



RADA MIEJSKA

w MAKOWIE MAZOWIECKIM

woj. mazowieckie

WOR-II.0002.32.2013

Maków Mazowiecki, 17.06.2013 r.

Pan/Pani

.....*a/a*.....

ZAPROSZENIE

Zgodnie z § 12 ust. 1 Statutu Miasta Makowa Mazowieckiego zapraszam na XXXII sesję Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim, która odbędzie się w dniu **27 czerwca 2013 roku o godz. 11⁰⁰** w budynku Urzędu Miejskiego z porządkiem obrad:

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

1. Przedstawienie porządku obrad i przegłosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady.
3. Informacja Burmistrza z działalności między sesjami Rady i sprawozdanie z realizacji przyjętych uchwał.
4. Zapytania i interpelacje Radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Mieście Maków Mazowiecki.
6. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2013 – 2019.
7. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w uchwale budżetowej Miasta Maków Mazowiecki na 2013 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Maków Mazowiecki za 2012 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.
10. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje Radnych.
11. Zapytania i wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad XXXII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej


Waldemar Zabielski

Protokół z XXXII sesji
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
odbytej w dniu 27 czerwca 2013 r.
w budynku Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej
radnego Waldemara Zabielskiego.

Uczestnicy obrad XXXII sesji Rady Miejskiej wg załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Obrady XXXII sesji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim o godz. 14⁰⁰ otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej, radny Waldemar Zabielski. Przywitał radnych, Burmistrza Miasta i jego Zastępcę, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy.

Ustawowy skład Rady 15 radnych. Obecnych na sesji było 15 radnych.

Przewodniczący RM stwierdził quorum, podejmowane uchwały i decyzje mają moc prawną.

Obrady XXXII sesji trwały w czasie od godz. 11⁰⁰ do godz. 13²⁰.

Ad pkt 1.

Przewodniczący RM zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

Uwag nie było, wobec czego Przewodniczący RM Waldemar Zabielski odczytał porządek obrad.

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

1. Przedstawienie porządku obrad i przegłosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady.
3. Informacja Burmistrza z działalności między sesjami Rady i sprawozdanie z realizacji przyjętych uchwał.
4. Zapytania i interpelacje Radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Mieście Maków Mazowiecki.
6. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2013 – 2019.
7. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w uchwale budżetowej Miasta Maków Mazowiecki na 2013 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Maków Mazowiecki za 2012 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.
10. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje Radnych.
11. Zapytania i wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad XXXII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski porządek obrad poddał pod głosowanie:

za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad pkt 2.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski poinformował, że protokół z XXXI sesji był do wglądu w Biurze Rady.

Wiceprzewodniczący Jerzy Dąbrowski zgłosił uwagi do protokołu. Przeczytał fragment wypowiedzi Burmistrza Miasta – „Kompetencje jego Zastępcy, który przez te wszystkie lata pilotował sprawy ciepła nie uległy zmianie, ale w tej chwili sam zaczął angażować się w to bardziej i to z jego inicjatywy wyszła propozycja dotacji dla Spółki JUMA na wykupienia sieci za 1.600.000,00 złotych, potem wykupienie działki i cały czas myślał, żeby to było robione wspólnie” i stwierdził, że mija się ona z prawdą, ponieważ to chodziło o pożyczkę w kwocie 1.600.000,00 złotych a nie o dotację i nie było to z inicjatywy Burmistrza Miasta tylko ewentualnie mógł ją poprzeć. Dodał, że ta sprawa była już omawiana na Komisji Polityki Regionalnej i wraz z Przewodniczącym RM odsłuchali nagranie z sesji, aby sprawdzić, czy te słowa zostały wypowiedziane. Po przesłuchaniu okazało się, że Burmistrz Miasta rzeczywiście tak powiedział. Zaproponował, aby dokonać zmiany w protokole z XXXI sesji i sprostować ten zapis.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że użycie słowa dotacja zamiast pożyczka było przejęzczeniem.

Radny Jan Kubaszewski zauważył, że nie powinno się zmieniać protokołu z XXXI sesji, ponieważ odzwierciedla on rzeczywistość a skoro ta wypowiedź padła to nie powinno się nic zmieniać w tym protokole.

Mecenas Tomasz Wadyński potwierdził, że nie można zmienić zapisu w protokole z XXXI sesji skoro rzeczywiście padła taka wypowiedź tylko należy sprostować wypowiedź Burmistrza Miasta w protokole z XXXII sesji.

Radny Tadeusz Szczuciński poprosił o pięciominutową przerwę na konsultacje klubu.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski ogłosił przerwę, która trwała od godz. 11¹⁵ do 11²⁰.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski oświadczył, że nie będzie dokonywać się zmian w protokole z XXXI sesji, tylko Burmistrz Miasta dołączy sprostowanie do protokołu z XXXII sesji, które stanowi załącznik nr 3.

Przewodniczący RM przyjęcie protokołów z XXXI sesji poddał pod głosowanie:

za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 1 głos.

Protokół z XXXI sesji został przyjęty.

Ad pkt 3.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski przedstawił informację z działalności między sesjami Rady i sprawozdanie z realizacji przyjętych uchwał, które stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Ad pkt 4.

Zapytania i interpelacje Radnych.

Radny Marek Jaroszewski wyraził żal z powodu tego, że Burmistrz Miasta do tej pory nie spotkał się z Prezesem Lechem Gadomskim w sprawie podłączenia ZS Nr 2 i

ewentualnie w przyszłości bloków przy ul. 1 Maja do kotłowni przy ul. Pułaskiego 2, chociaż obiecywał zrobić to na drugi dzień po posiedzeniu Komisji Polityki Regionalnej. Zwrócił się z zapytaniem, co było powodem, że to spotkanie do tej pory nie doszło do skutku?

Radny Jan Kubaszewski zaapelował o zasiedlenie mieszkania po zmarłej Pani Czesi, ponieważ z mieszkania zaczynają dobiegać nieprzyjemne zapachy.

Ad pkt 5.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Mieście Maków Mazowiecki.

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej Remigiusz Chrzanowski poinformował, że za propozycją nadania nazwy ul. ks. Jana Twardowskiego głosowało 2 członków i 2 członków wstrzymało się, co oznacza, że projekt uchwały został przyjęty.

Przewodniczący Komisji Budżetu Dariusz Miecznikowski wyjaśnił, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Komisji Oświaty (...) padł wniosek, aby zamiast nadania nazwy ul. ks. Jana Twardowskiego na prośbę mieszkańców, którzy złożyli pismo do Burmistrza Miasta nadano nazwę ul. Malinowa. Wyjaśnił, że skoro mieszkańcy proszą o taką nazwę to nie powinno działać przeciwko nim i nadawać inną nazwę. Dodał, że z szacunku do Ks. Jana Twardowskiego nie powinno nazywać się ulicy, która znajduje się w takim stanie jak ta. Złożył propozycję do Burmistrza Miasta i Rady, że jeżeli chcą nazwać jakąś ulicę w Makowie Mazowieckim imieniem ks. Jana Twardowskiego to można byłoby nazwać tak obecną ul. Kolejową, przy której nie ma już kolejki i mieszka przy niej tylko jeden mieszkaniec a także wkomponuje się ona w nową parafię.

Wiceprzewodniczący Jerzy Dąbrowski powiedział, że aby podjąć tak ważną decyzję dla miasta chciałby usłyszeć, jakie jest zdanie z uzasadnieniem przewodniczącego Komisji do Spraw Nazewnictwa Ulic, bo taka przy Burmistrzu Miasta funkcjonuje. Dodał, że chciałby wiedzieć, dlaczego po raz drugi Komisja do Spraw Nazewnictwa Ulic rekomenduje nazwę ks. Jana Twardowskiego.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski odpowiedział, że Burmistrz Miasta tylko rekomenduje nazwę a zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym to rada podejmuje decyzję i to jest jej święte prawo, natomiast zespół swojego zdania nie zmienia. W uzasadnieniu jest napisane, że Zespół do Spraw nazewnictwa Ulic chce zachować w miarę ciągłość funkcji i z stąd ta nazwa. Jest to droga gminna, którą od szpitala łączyłaby się z ul. Armii Krajowej i z ulicami odbiegającymi od ul. Polnej, które noszą nazwy poetów i tym się kierował zespół. Tym bardziej, że była dwa lata inicjatywa oddolna jednego z mieszkańców Makowa Mazowieckiego, aby nadać taką nazwę jednej z ulic, co prawda teraz ta ulica nosi nazwę ul. Pogodna, ale to też miało związek z tym, żeby zachować ciągłość funkcji, ponieważ były już tam ulice Wspólna i Dobra. Dlatego było ustalone, że przy najbliższej okazji w sąsiedztwie Ośrodka Szkolno - Wychowawczego taka nazwa zostanie nadana. Zdaniem zespołu ten odcinek jest właściwym odcinkiem. Poprosił, aby unikać przykładów czy nawierzchnia jest godna czy niegodna nadania, jakiej nazwy, bo można podać kilka przykładów w Makowie Mazowieckim gdzie ulice noszą nazwy zacnych Polaków a są w jeszcze bardziej opłakanym stanie niż ta.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski wniosek Komisji Budżetu (...) oraz Komisji Oświaty (...) o nadanie nazwy ul. Malinowej poddał pod głosowanie.

za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 2 głosy.

Wiceprzewodniczący RM Rafał Barański przedstawił treść projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Mieście Maków Mazowiecki. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 2 głosy.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 15 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/215/2013 z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie nadania nazw ulicom w Mieście Maków Mazowiecki, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad pkt 6.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2013 – 2019.

Skarbnik Miasta Paweł Gutowski wyjaśnił, że w związku z tym, iż ta uchwała ściśle wiąże się z kolejną uchwałą w sprawie dokonania zmian w uchwale budżetowej na 2013 rok nastąpiła zmiana zarówno po stronie dochodów jak i wydatków o kwotę 689 złotych. Jest to kwota z tytułu zwrotu nienależnie pobranego świadczenia, które należy do końca czerwca odprowadzić do budżetu państwa. Dodał, że ta zmiana nie została omówiona na wszystkich komisjach, dlatego poprosił, aby radni w uchwale budżetowej wielkość dochodów i wielkość wydatków zwiększyli o 689 złotych. To pociąga za sobą również to, że te wielkości zostaną uaktualnione w całości w załączniku nr 1 do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2013 – 2019. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 15 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXII/216/2013 z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2013 – 2019, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad pkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w uchwale budżetowej Miasta Maków Mazowiecki na 2013 rok.

Wiceprzewodniczący RM Rafał Barański przedstawił treść projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w uchwale budżetowej Miasta Maków Mazowiecki na 2013 rok. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 15 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/217/2013 z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie dokonania zmian w uchwale budżetowej Miasta Maków Mazowiecki na 2013 rok, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę, która trwała w czasie od 11⁴⁵ do 11⁵⁵.

Ad pkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Maków Mazowiecki za 2012 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu (...) Dariusz Miecznikowski odczytał uchwałę z dnia 22 kwietnia 2013 roku Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr Os.185.2013 w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2012 rok wraz z objaśnieniami, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Maków Mazowiecki za 2012 rok. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 3 głosy.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 15 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/218/2013 z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Maków Mazowiecki za 2012 rok, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad pkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Maków Mazowiecki za 2012 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński przedstawił pozytywną opinie komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski odczytał uchwałę z dnia 5 czerwca 2013 roku Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr Os.286.2013 w sprawie wydania opinii o wniosku sporządzonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Makowa Mazowieckiego za 2012 rok, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty (...) Andrzej Bronowicz wyjaśnił, że wczorajsze obrady komisji zakończyły się w taki sposób, że komisja nie wyraziła pozytywnej opinii dotyczącej wniosku o zaopiniowanie budżetu za rok 2012 jak również udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za rok 2012. Dwie osoby były przeciwko, jedna się wstrzymała, jedna była za. Dodał, że to prawda, iż Regionalna Izba Obrachunkowa oraz Komisja Rewizyjna wydały pozytywne opinie o wykonaniu budżetu i o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta jednak trudno nie mieć zastrzeżeń do wykonania niektórych inwestycji w roku 2012 jak również nie dostrzec pewnych zaniechań, które decydują o zastoju i nie wykorzystaniu różnych możliwości Miasta Makowa Mazowieckiego. Można mieć zastrzeżenia, co do gospodarności, ładu i porządku miasta, czyli spraw, o których nie raz było wspomnianie na Komisji Oświaty (...) i na sesjach. Podał przykład boiska Orlik z pawilonem sportowym, który świadczy o nienajlepszym wykonaniu inwestycji w roku 2012. Wyjaśnił, że zastrzeżenia do wykonania tej inwestycji ma nie tylko on, jako radny i przewodniczący komisji sportu, ale również trenerzy i zawodnicy, którzy użytkują te boiska, pawilon oraz sanitariaty.

Burmistrz Miasta jest na dobrej drodze do zdyskryminowania głównej idei tego boiska, czyli stworzenia alternatywy dla patologii społecznych, ponieważ pomimo tego, że otrzymuje dotacje z ministerstwa na animatora sportu nie chce zatrudnić na pół etatu, chociaż jeszcze jednej osoby, która pomogłaby Panu Trenerowi Traczewskiemu w prowadzeniu zajęć na tych boiskach. Dodał, iż wie, że nie jest łatwo pozyskiwać środki unijne czy środki zewnętrzne na różne dziedziny życia w mieście, niemniej jednak trzeba powiedzieć, że tutaj w sposób niewystarczający są one pozyskiwane. Przypomniał, że można było pozyskać środki na wykorzystanie walorów naturalnych, jakie są w Makowie Mazowieckim związanych z Zalewem i rzeką Orzyc. Brak działań w tej sprawie został obnażony w ostatnim czasie, kiedy doszczętnie spłonęła wiata ze sprzętem sportowym, czyli kajakami i rowerkami wodnymi, przez co propozycja wypoczynku letniego została do minimum ograniczona, chociaż środki na ten cel można było pozyskać z Regionalnego Programu Operacyjnego Mazowsza na lata 2007 – 2013. Jeśli mowa o pewnych zaniechaniach to nie sposób również nie wspomnieć o sprawie ciepłownictwa w mieście Maków Mazowiecki. Otóż Burmistrz Miasta w każdym roku owszem podejmował różne działania w tej sprawie niestety nie umiał znaleźć w Radzie Miejskiej większości, żeby po pierwsze porozumieć się ze Spółdzielnią ML-W „Jubilatka”, po drugie dokapitalizować Spółkę JUMA w postaci gotówki albo za pomocą aportu. Dodał, że w tej sprawie głosował dwa razy, niestety to się nie udało i znowu trzeba rozliczać Burmistrza Miasta ze skuteczności działania. Przez to, że nie uzyskano większości efekt jest taki, że w roku 2013 radni stanęli przed koniecznością głosowania nad uchwałą w sprawie powołania Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w sytuacji, kiedy nie było wiadomo, w jakim miejscu, na jakiej działce centralna kotłownia ma stać, z jakich środków i kiedy będzie realizowana. Nie było jasnego, klarownego planu, czyli takiej mapy drogowej tej inwestycji, ale ta uchwała została podjęta. Niestety brak tych niektórych informacji, które można było wcześniej wypracować, chociażby miejsce, na którym miałyby ta kotłowni powstać dałoby to, że radni nie mieliby tego dyskomfortu i łatwiej byłoby te uchwałę podjąć. Jeśli chodzi o sprawę ładu i porządku w mieście to była ona niejednokrotnie podnoszona na Komisji Oświaty (...) i jest wiele rzeczy, które nie zostały doprowadzone do końca chociażby prawa strona od ścieżki za PS Nr 2 gdzie dopiero po jego interwencji zostało wyrwane kilka karp i zlikwidowano śmietnik, który tam się tworzył, ale niestety on znowu się odtwarza. Idąc dalej od turbiny do ZS Nr 1 lewa strona, czyli Park Sapera owszem jest przecinany i trawa jest koszona, ale cała prawa strona tak jakby nie istniała. Zarośnięte jest to chaszczami i krzakami a tak nie powinno być, ponieważ to jest piękna rzeka Orzyc, która powinna być wizytówką miasta i trasą spacerową. Powiedział, że jeżeli Rada Miejska i Burmistrz Miasta podejmują jakieś działania muszą współpracować z samorządem terytorialnym. Przy ul. Mickiewicza wybudowano osłonę śmietnikową, która niestety za głęboko weszła w plac zabaw a gdyby wycięto kilka drzew oraz porozmawiano z mieszkańcami, śmietnik byłby bliżej ulicy wjazdowej i nie wchodziłby głębiej nie byłoby konfliktów i problemów a niestety są. Wykonanie tej inwestycji to jest kolejny przykład aroganckiego działania, bo to nie jest działanie w ramach wspólnoty terytorialnej tylko bardziej konfliktowej. Dodał, że Rynek oprócz tego, iż nadal wygląda kiczowato przez te niewyrównane i częściowo powyrywane żywopłoty nie jest miejscem bezpiecznym i dziwne jest to, że to miejsce użyteczności publicznej, bo znajduje się tam Starostwo Powiatowe nie jest wizytówką naszego miasta. Wszystkie te sprawy, o których wspominał zdecydowały o tym, że wyczerpała się skala życzliwości i zaufania dla Burmistrza Miasta, dlatego będzie głosował przeciwko udzieleniu absolutorium dla Burmistrza Miasta Makowa Mazowieckiego. To miasto jak powietrze potrzebuje jakiegoś rozwoju, zmiany wizerunku i gospodarności a ponieważ tego nie ma trudno być za.

Wiceprzewodniczący Jerzy Dąbrowski powiedział, że również tak jak jego przedmówca

będzie przeciwko udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta. Uzasadnił, że o wielu tematach, które poruszył Przewodniczący Komisji Oświaty (...) chciał powiedzieć, dlatego ale nie będzie już ich powtarzał. Dodał, że rada za 2012 rok wystawiła Burmistrzowi Miasta cenzurkę w postaci uchwały z 30 października 2012 roku, podsumowując w ten sposób jego działalność nie tylko w roku, 2012 ale również całej kadencji sześciolatniej. Zacytował dwa zdania z uzasadnienia do uchwały z 30 października 2012 roku, gdzie rada podjęła decyzję o zmniejszeniu poborów dla Burmistrza Miasta – „Po sześciu latach od objęcia funkcji Burmistrza przez Pana Janusza Jankowskiego Rada Miejska w Makowie Mazowieckim z dużym zaniepokojeniem obserwuje styl jego pracy. Widzi liczne niedociągnięcia oraz nieprawidłowe pojmowanie pełnionej przez niego funkcji”. Wyjaśnił, że do 31 grudnia 2012 roku nic w tej materii się nie zmieniło i trwa do dzisiaj, dlatego nie wyobraża sobie, żeby dzisiaj głosował za udzieleniem absolutorium, bo byłby w sprzeczności z podjętą uchwałą w dniu 30 października 2012 roku. Wyraził nadzieję, że Państwo Radni wezmą to pod uwagę, ponieważ gdyby stało się inaczej to bardzo szybko musi być inicjatywa od radnych, którzy będą za podjęciem tej uchwały, aby podjąć uchwałę zmieniającą uchwałę z dnia 30 października. To, co powiedział Przewodniczący Komisji Oświaty (...), jest brak konsekwencji w działaniu a liczne, ciekawe pomysły zawsze są torpedowane stwierdzeniem: - a spotkamy się, a może za miesiąc, a może za dwa. Na jego pytanie, co z gospodarką mieszkaniową otrzymał odpowiedź, że do 30 czerwca problem zostanie rozwiązany a w dniu wczorajszym na ponowione pytanie uzyskał odpowiedź, że znajdujemy się w tym samym miejscu, co miesiąc temu. Powiedział, że nie chce już przytaczać drobnych rzeczy, na które wcześniej zwracał uwagę i które do dnia dzisiejszego nie są realizowane, pomimo tego, że są to uchwały rady. W związku z tym w imieniu własnym oraz nieformalnego klubu w skład, którego wchodzi radny Marek Jaroszewski stwierdził, że nie będą głosować za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński w ramach sprostowania wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna opierając się na wynikach wydała opinie i wnioski o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta, dlatego że wykonanie budżetu a realizowanie inwestycji to są dwa różne pojęcia. Powiedział, że przyzwolenia na pewnego rodzaju inwestycje a nawet zachcianki radnych dają sami radni, ponieważ zezwalają na wydatkowanie środków i przyznają pieniądze w budżecie na te inwestycje. Dodał, że dziwi się swoim przedmówcą a w szczególności Przewodniczącemu Komisji Oświaty (...), ponieważ dwa lata temu siedzenia pod dębami zostały spalone i spalenia kajaków też można byłoby uniknąć gdyby rada zezwoliła Burmistrzowi Miasta na zainstalowanie monitoringu na tym obiekcie. Jeśli chodzi o ciepło to Radny Andrzej Bronowicz brał udział w licznych spotkaniach, ponieważ sprawa ciepła jest od dawna problemem nierozwiązanym i powinien wiedzieć, że i jeśli już się coś robi to nie można do końca od razu odkrywać wszystkich kart. Niestety radny głupoty opowiada przy takiej szerokiej publiczności po to, aby zaistnieć.

Przewodniczący Komisji Budżetu (...) Dariusz Miecznikowski wyjaśnił, że on zarówno tak jak Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przeczytali uchwały składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej i dziwi się, iż niektórzy radni, którzy są już drugą kadencją nie wiedzą, że inwestycje mają się nijak do wykonania budżetu. Tak jak powiedział radny Szczuciński to radni powinni bić się w piersi, bo to oni głosują za takim budżetem a Burmistrz Miasta jest tylko od jego wykonania. Dodał, że te wypowiedzi świadczą o tym, że niektórzy nie wiedzą, o czym mówią, bo budżet został wykonany a inwestycje, które nie zostały wykonane lub na które Burmistrz Miasta się nie zgodził nie mają się nic do budżetu. Powiedział, że jest daleki od obrony

Burmistrza Miasta, bo mają odmienne zdania w niektórych sprawach, ale nie należy mylić pojęć.

Radny Jan Kubaszewski wyjaśnił, że udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta, jak co roku budzi wiele kontrowersji, ale to czy rośnie gdzieś trawa lub jakieś chwasty nie ma nic wspólnego z udzieleniem absolutorium. Burmistrz Miasta wykonując budżet musi się zmieścić w pewnych ramach bez względu na to czy mu się to podoba czy nie. Zwrócił się do radnego Andrzeja Bronowicza, że gdyby Burmistrz Miasta wydał za dużo w prostowanie rzeki Orzyc opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej mogłaby być inna, bo to nie jest obowiązek miasta i nie powinny być angażowane w to środki własne, ponieważ do takich spraw są powołane inne jednostki i mają na to oddzielnie fundusze. Dodał, że jeśli chodzi o rozwiązanie problemów z ciepłem to obarcza się winą Burmistrza Miasta, że nic nie robi a radni sami przeciągają to w czasie poprzez swoje głosowania, różne propozycje i zmiany decyzji. Obiecywać ludziom można wszystko: parkingi, ciepło w blokach na ul. 1 Maja, które Burmistrz Miasta robi, ale tak naprawdę, jeśli będzie taka możliwość to Burmistrz Miasta może tylko doprowadzić węzeł a resztę mieszkańcy będą musieli zrobić sami. Ten, kto to proponuje niech powie skąd na to wziąć fundusze. Zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Jerzego Dąbrowskiego, aby nie straszył radnych, którzy będą głosowali za udzieleniem absolutorium, że będą musieli zmienić uchwałę z 30 października 2012 roku, bo sam był przeciw i nie musi się z niczego tłumaczyć. Powiedział, że może i było można zrobić coś więcej lub inaczej albo lepiej natomiast zostało zrobione tyle i było zaakceptowane, dlatego będzie głosował za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Wiceprzewodniczący Jerzy Dąbrowski przypomniał, że absolutorium to nie tylko paragrafy i artykuły tylko całokształt działalności Burmistrza Miasta. Odzwierciedleniem tej działalności jest budżet. Zwrócił się z zapytaniem czy Pan Skarbnik się z tym nie zgadza.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski odpowiedział, że on się nie zgadza z takim stwierdzeniem.

Wiceprzewodniczący Jerzy Dąbrowski kontynuował, że Burmistrz Miasta ma do tego prawo, ale jego zaniechania mają wpływ na budżet miasta. Działalność Burmistrza Miasta może powiększyć budżet miasta lub doprowadzić do jego ruiny, bo niezrealizowanie uchwały o fuzji z 30 kwietnia 2012 roku było konsekwencją tego, że za 1.100.000,00 złotych majątek być może o wartości 2.000.000,00 złotych miasto nie wykupiło. To właśnie takie sytuacje miał na myśli a to, że Regionalna Izba Obrachunkowa przeczytało budżet to świadczy tylko o tym, że Skarbnik Miasta Paweł Gutowski jest dobrym fachowcem. Zwrócił się do radnego Jana Kubaszewskiego, że nie straszy radnych tylko mówi, że jeśli radni, którzy będą głosować „za” chcą być konsekwentni to powinni te uchwałę z 30 października 2012 roku zmienić, bo jeśli z jednej strony rada głosowała za obniżeniem pensji Burmistrzowi Miasta a z drugiej za udzieleniem absolutorium to jest pewnego rodzaju niekonsekwencja.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Jerzego Dąbrowskiego skąd ma pewność, że na jesieni radni nie złożą takiego wniosku?

Wiceprzewodniczący Jerzy Dąbrowski odpowiedział, że myślał, iż radni zrobią to na tej sesji.

Przewodniczący Komisji Oświaty (...) Andrzej Bronowicz zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Tadeusza Szczucińskiego, że praktycznie w każdej sprawie występuje na komisjach i na sesjach, więc rozumie, że jest on zazdrosny, jeśli ktoś inny wyjdzie i dłużej się wypowie w jakiejś konkretnej sprawie. Dodał, że nie mówił, iż budżet nie jest realizowany tylko o tym, że ma zastrzeżenia do realizacji pewnych jego momentów.

Radny Marek Jaroszewski przypomniał, że co roku mówi, iż słupki się jakoś poukładają natomiast zgadza się ze swoimi przedmówcami odnośnie oceny pracy Burmistrza Miasta. Dodał, że rok temu złożył apel mieszkańców, na który do tej pory nie ma żadnego odzewu nie wspominając o kwocie 100.000,00 złotych przeznaczonej na remont dachu i podłogi hali sportowej przy ZS Nr 2 gdzie zostały wydatkowane pieniądze nie w ramach gwarancji, ale dodatkowych remontów. Zwrócił się do radnego Jana Kubaszewskiego, który pytał skąd pieniądze na pobudowanie trakcji ciepłowniczej. Otóż skoro Burmistrz Miasta znalazł 250.000,00 złotych na wkład do nowo powstałej spółki to, jeśli poszuka głębiej znajdzie też kolejne 150.000,00 złotych na pobudowanie tej trakcji. Powiedział, że jest przeciwny udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Wiceprzewodniczący RM Rafał Barański przedstawił treść projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Maków Mazowiecki za 2012 rok. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 10 głosów, przeciw - 4 głosy, wstrzymało się – 1 głos.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 15 radnych, 10 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/219/2013 z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Maków Mazowiecki za 2012 rok, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski podziękował radnym, którzy głosowali za udzieleniem absolutorium. Dodał, że prawdziwej krytyki nie ma, co się bać, przyjemnie ją do serca i będzie otwarty na współpracę. W każdej radzie oraz parlamencie jest opozycja po to, aby krytykować. Dobrze, że tylko czterech radnych krytykuje a dziesięciu czy jedenastu popiera jego działalność. Zawsze mówił, że miasto to nie tylko Burmistrz Miasta, ale również i rada, czyli piętnastu radnych plus Burmistrz, jako kapitan. Powiedział, że na nikogo się nie gniewa i zaprasza do siebie po to, aby rozmawiać i rozwiązywać problemy.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę, która trwała w czasie od 12²⁰ do 12³⁰.

Ad pkt 10.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje Radnych.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Napiórkowski odpowiadając na kwestię poruszoną przez radnego Jana Kubaszewskiego wyjaśnił, że przewidziana jest rotacja w zasobach miasta na przestrzeni wakacji, ponieważ trzeba jeszcze poczekać do zakończenia remontów dwóch innych mieszkań. Razem z wspomnianym mieszkaniem do rotacji będzie sześć lokali. Oprócz tego zostaną wykonane czynności komornika, czyli realizacja eksmisji w zasobach miasta. W związku z tym w lipcu lub w sierpniu te rotacje zostaną wykonane. Jeśli chodzi o kwestie techniczne to jeszcze dzisiaj poprosi zarządcę, aby większą pieczę miał nad tym mieszkaniem niż ma do dzisiaj.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski powiedział, że radnemu Markowi Jaroszewskiemu pewnie chodziło o to, że nie chce się spotykać z Panem Prezesem Lechem Gadomskim. Dodał, że w dniu jutrzejszym będzie spotkanie wspólników to wtedy porozmawiają. Zauważył, że to pewnie z jego inicjatywy przybyli na sesję mieszkańcy z bloków przy ul. 1 Maja. Wyjaśnił, że na jednej z komisji była sugestia, która zyskała jego aprobatę jak wspominał radny Marek Jaroszewski, aby się spotkać i porozmawiać w kwestii podłączenia tych bloków i ZS Nr 2 do kotłowni przy ul. Pułaskiego 2. Powiedział, że spotka się ze Skarbnikiem Miasta i Zastępcą Burmistrza Miasta, aby wypracować stanowisko miasta przed rozmowami z Panem Prezesem Gadomskim, ponieważ żeby wybudować sieć, do której będzie można podłączyć Urząd Miejski, Straż Pożarną, bloki na ul. 1 Maja oraz szkołę i halę sportową trzeba rozważyć sprawę dodatkowego pieca oraz wspólnoty miasta muszą podjąć stosowne uchwały w tej sprawie. Oczywiście żeby nie tracić czasu i nie czekać na decyzje wspólnot można byłoby już budować sieć i podłączać te wspólnoty, które będą chciały a na resztę poczekać. Dodał, że dużo jest szczegółów technicznych, na których się nie zna, dlatego po sesji spotka się ze swoimi pracownikami i po zajęciu stanowiska ewentualnie w przyszłym tygodniu odbyłoby się spotkanie robocze z Prezesem Lechem Gadomskim. Wyraził nadzieję, że kwota 150.000,00 złotych na wykonanie tej sieć znajdzie się w budżecie miasta i w sezonie letnim będzie to wykonane, ponieważ to jest ważna sprawa dla mieszkańców tych bloków. Przypomniał, że jeśli będzie już doprowadzona rura do bloków to resztę mieszkańcy będą musieli wykonać we własnym zakresie.

Radny Marek Jaroszewski poprosił Burmistrza Miasta, aby określił się czy to będzie w ciągu dwóch tygodni czy miesiąca, bo tak jak już wspominał, Burmistrz Miasta mówił na komisji 6 czerwca, że spotka się z Prezesem Gadomskim następnego dnia a minęło trzy tygodnie i do spotkania nie doszło. Dzisiaj też Pan Burmistrz obiecuje spotkanie jutro, pojutrze a jego zdaniem znowu do takiego spotkania nie dojdzie w ciągu miesiąca. Dodał, że nie ma dobrej woli ze strony Burmistrza Miasta, aby rozmawiać w sprawie ciepłownictwa.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski powiedział, iż myśli, że już jutro będzie mógł odpowiedzieć Panu Prezesowi Gadomskiemu.

Ad pkt 18.

Zapytania i wolne wnioski.

Mieszkanca bloku przy ul. 1 Maja zwróciła się z zapytaniem, co będzie przy blokach 7 i 9 ponieważ tam spływa w czasie deszczu woda z ul. Pułaskiego. Zwróciła się z zapytaniem jak długo jeszcze mieszkańcy będą musieli chodzić po rzece, która tam powstaje?

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski odpowiedział, że zna ten problem, ponieważ często tam chodzi oraz Wiceprzewodniczący Jerzy Dąbrowski też mówił o tym, iż woda zalewa tam garaże i piwnice. Dodał, że jeszcze nie ma projektu, ale być może w tym roku zostanie jeszcze zrobiona, ponieważ trzeba byłoby wykonać zlewnię od ul. Pułaskiego przy szkole, ul. Kilińskiego i do turbiny, gdzie będzie separator a ewentualnie w przyszłym roku zostanie to wprowadzone do budżetu. Wyjaśnił, że budżet przyszłoroczny będzie ciężki, ponieważ jest poważny problem ciepła i trzeba będzie znaleźć pieniądze na budowę całego systemu, ale tę sprawę będzie miał na uwadze i poprosił o trochę cierpliwości.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński zwrócił uwagę Burmistrzowi

Miasta, że popełnia błąd kolejny raz obiecując coś mieszkańcom. Oczywiście nie kwestionuje tego, iż mieszkańcy nie mają racji, bo do swoich roszczeń mają prawo, ale rozmowy należy rozpocząć od rady, ponieważ z tym się wiążą jakieś pieniądze. Burmistrz Miasta sam dobrze wie i radni są świadomi tego, że na mniejsze inwestycje nie ma pieniędzy a tu szafuje i rzuca cyframi stu i więcej tysięcy a potem znowu będzie ciągi zbierał. Dodał, że wiedząc, iż ten temat będzie poruszany zapytał osoby, która według niego rzetelnie przedstawiła mu tę sytuację i nie ma już z tym problemu tylko ma pytanie. Czy w danym roku będzie podłączony system centralnego ogrzewania i czy to będzie dobre, jeśli on będzie poszatowany ze względu, iż wspólnoty będą musiały podjąć uchwały o zwiększenie pewnej kwoty na rzecz swoich wspólnot bądź poręczenie o udzielenie kredytu? Zwrócił się z zapytaniem jak technicznie rozwiązać sprawę nieobecnych na tej sesji osób, które już w jakiś sposób swoje mieszkania zmodernizowały i im to wystarczy? Przykładowo w drugiej klatce na drugim piętrze dwie rodziny nie wyrażą zgody, do czego mają prawo na centralne ogrzewanie. Poprosił Wiceprzewodniczącego Jerzego Dąbrowskiego o wyjaśnienie tej kwestii, ponieważ to jest ważne.

Wiceprzewodniczący Jerzy Dąbrowski odnosząc się do planu podłączenia budynków mieszkalnych wyjaśnił, że nie ma na dzień dzisiejszy czegoś takiego jak prowadzenie dywagacji czy rurę dać do bloków czy nie, czy znajdują się pieniądze czy nie, bo problem jest inny. O tym, że w ZS Nr 2 jest kłopot z kotłem radni dowiedzieli się 6 czerwca na komisji i Burmistrz Miasta musi znaleźć spore pieniądze na wymianę kotłów lub kotła w szkole. Z informacji, jakie uzyskali radni od Pani Dyrektor ZS Nr 2 wynika, że moc zamówiona to jest 142 kilowaty, czyli potrzebny jest spory kocioł plus koszt podłączenia i być może to zamknęłoby się w kwocie trzydziestu – czterdziestu tysięcy. W tym momencie pojawiła się propozycja i temat na tyle dojrzał żeby wykorzystał moce rezerwowe, które znajdują się na kotłowni przy ul. Pułaskiego 2. Nie kupować nowego kotła, zlikwidować komin, który jest w szkole, pobudować sieć a po drodze zostawić zawory i dać możliwość podłączenia się blokom do tej nowej sieci. Pan Prezes Lech Gadomski zapewnił, że taka rezerwa mocy na tej kotłowni się znajduje i faktycznie tak jest. Dzisiaj kwota 150.000,00 złotych nie jest wyssana z palca, bo po przeliczeniu okazało się, że w zupełności wystarczyłaby na położenie głównej magistrali od kotłowni przy ul. Pułaskiego 2 do ZS Nr 2 oraz zostawienie zaworów i stworzenie możliwości podjęcia decyzji wspólnotom mieszkaniowym i spółdzielni mieszkaniowej. Wiadomo, że spółdzielcy i wspólnoty w tym roku już takiej decyzji nie podejmą natomiast jest to sprawa przyszłości. Między innymi, dlatego Burmistrz Miasta był zaproszony na Walne Zgromadzenie i mieszkańcy przybyli na tę sesję ze względu, iż Burmistrz Miasta nie był obecny na tym posiedzeniu a chcieli już tę sprawę konkretnie załatwić. Przypomniał, że ten temat nie pojawił się wczoraj ani przedwczoraj tylko na ten temat z władzami miasta rozmowy toczyły się kilka lat. Radny Marek Jaroszewski jak kandydował z tego okręgu to w swoim programie wyborczym między innymi miał sprawy dotyczące rozwiązania problemu ciepłownictwa. Mieszkańcy wybrali go na radnego, bo jako jedyny miał w swoim programie ten temat, który interesuje bezpośrednio mieszkańców tego dużego osiedla. Potwierdził to, co powiedział Burmistrz Miasta, że można tę inwestycję rozłożyć na dwa etapy i w tym roku do września zrobić główną magistralę podłączyć ZS Nr 2, zostawić zawory odcinające dla budynków i poczekać na decyzję wspólnot oraz spółdzielni mieszkaniowej, bo to praktycznie nic nie kosztuje, zamiast inwestować niepotrzebnie w zakup nowych kotłów do ZS Nr 2. Oprócz tego w ten sposób zostaną zlikwidowane w środku miasta dwa duże emitery spalin. Jeden komin w ZS Nr 2 a drugi, który jest zlokalizowany w Urzędzie Miejskim. Dlatego uważa, iż te decyzje dojrzały do takiego momentu, że nie ma, na co się oglądać i myśli, że w lipcu jakaś sesja się odbędzie a Burmistrz Miasta wystąpi do rady o podjęcie takiej

inicjatywy jeszcze w tym roku.

Radny Jan Kubaszewski powiedział, że chciałby uzyskać zapewnienia skąd weźmie się ciepło. Wiceprzewodniczący Jerzy Dąbrowski użył argumentu na niegospodarność Burmistrza Miasta, kiedy szło o obniżenie pensji, iż Burmistrz Miasta buduje blok, do którego z nikąd nie będzie ciepła, ponieważ nie ma mocy a raptem się znalazło na dwa bloki i szkołę. Wcześniej pytał się czy spółdzielnia mieszkaniowa, jako spółka może tak samo ...

Wiceprzewodniczący Jerzy Dąbrowski wtrącił, że spółdzielnia nie jest spółką.

Radny Jan Kubaszewski kontynuując zastanawiał się czy to nie jest szukanie argumentu na to, że Burmistrz Miasta i rada niepotrzebnie powołała nową spółkę, bo za miesiąc może się okazać, a po co spółka jak nie ma co podłączyć, bo szkoła jest już podłączona i bloki.

Wiceprzewodniczący Jerzy Dąbrowski sprostował, że kotłownia przy ul. Pułaskiego 2 należy nie do spółki tylko do spółdzielni mieszkaniowej gdzie właścicielami są tylko i wyłącznie spółdzielcy. W koncepcji rozwoju ciepłownictwa gdzie radny Jan Kubaszewski też podejmował uchwałę w stosownej sprawie budowa tej sieci wpisywała się w cały system ciepła Miasta Makowa Mazowieckiego i nie jest powiedziane, że nowo powstała spółka PEC nie przejmie tego węzła cieplnego przy ul. Pułaskiego 2 łącznie z tą siecią do administrowania. Tylko na dzień dzisiejszy, jeśli kotłownia przy ul. Pułaskiego jest w stanie podać ciepło to, po co tworzyć jeszcze jedną, dodatkową kotłownię i powodować zniszczenie odnowionych budynków na ul. 1 Maja nie wspominając dyskomfortu związanego z paleniem, wnoszeniem opału i wynoszeniem popiołu.

Prezes Spółdzielni ML-W „Jubilatka” Lech Gadomski wyjaśnił, że tyle spraw zostało poruszonych i tyle nieprawd powiedzianych po raz kolejny. Wyraził nadzieję, że jeżeli w dalszej części będzie dyskusja to Przewodniczący RM pozwoli mu jeszcze zabrać głos. Zwrócił uwagę, że radny Jan Kubaszewski wspominał o nowo powstałej spółce a przecież było mówione, że ta spółka powstaje do budowy centralnej ciepłowni a nie po to żeby sprzedawać ciepło. Dodał, że radni, którzy bronią Burmistrza Miasta sami przywracają go o zawrót głowy, bo podjęli uchwałę o fuzji Spółki JUMA z MPUK a w autoryzowanym wywiadzie Burmistrz Miasta mówi – „Podczas sesji radni podjęli uchwałę o powołaniu nowej spółki mającej zajmować się ogrzewaniem miasta. Było i jest wiele związanych z tym pytań i niejasności...” – „czy powołanie nowej spółki rozwiąże problem, skąd weźmie fundusze na działalność, na inwestowanie?” Dlatego radni najpierw powinni odpowiedzieć Burmistrzowi Miasta na pytania a później podejmować uchwały, bo potem nic dziwnego, że jest całe archiwum niewykonanych uchwał. Dalej zacytował – „Faktem jest, że obecna spółka ciepłownicza JUMA od sześciu lat praktycznie nic nie zrobiła w zakresie rozwoju ciepłownictwa”. Zwrócił się do Burmistrza Miasta, że w radzie są dwaj jego przedstawiciele i skoro ma wiedze, że od sześciu lat nic oni nie robią to, dlaczego ich nie odwołał? Gdyby spółdzielnia miała taką wiedzę jak Burmistrz Miasta, że Spółka JUMA nic nie zrobiła to przedstawiciele spółdzielni byliby wymieniani jak rękawiczki po to, aby coś robili a Burmistrz Miasta takich nierobów według jego słów nadal trzyma. Kolejny raz zacytował – „Temat ciepła jest bardzo poważny, wymaga poważnych dyskusji bez emocji Nie można doprowadzić do tego, że zimą w makowskich mieszkaniach i obiektach publicznych będzie zimno”. Zapytał czy ktoś podejmuje jakieś działania, żeby w mieszkaniach było zimno czy jest jakaś sytuacja, stanowiącą tego typu zagrożenie? Dodał, że gdyby JUMA była spółką notowaną na parkiecie to osobie, która mówi takie słowa a jest

współwłaścicielem tej spółki groziłaby Komisja Nadzoru. Zauważył, że Państwo Radni zadają takie pytania na tej sesji jakby nie uczestniczyli w ogóle w posiedzeniach komisji, obradach Rady Miejskiej, ponieważ lat temu pięć, cztery, trzy, dwa rok otrzymali na nie odpowiedzi. Podłączenie Urzędu Miejskiego, ZS Nr 2 było rozważane już na etapie budowania hali. Audyty miał Burmistrz Ciak oraz Spółdzielnia Mieszkaniowa i miało to być podłączone natomiast Burmistrza Jankowskiego, kto wprowadził w błąd, że spółdzielnia nie może sprzedawać ciepła i dlatego została wybudowana kotłownia przy ZS Nr 2. Ten temat był poruszany na każdym zebraniu z mieszkańcami. Powiedział, że rozumie, iż radni do mieszkańców chodzą raz na cztery lata i pomimo zaproszeń na walne przyszło tylko trzech radnych. Pan Burmistrz po raz kolejny nie przyszedł i nawet nie uprzedził, że nie przyjdzie.

Przewodniczący Komisji Budżetu zripostował, że nie wszyscy radni otrzymali zaproszenie, więc niech Pan Prezes Gadomski nie mówi, że przyszło tylko trzech a reszta nie.

Prezes Spółdzielni ML-W „Jubilatka” Lech Gadomski odpowiedział, że miał na myśli tych radnych, którzy zostali zaproszeni, ponieważ ich elektorat stanowią spółdzielcy. Zwrócił się do radnego Dariusza Miecznikowskiego, że od ul. Kolejowej powinien się trzymać z daleka, bo Wincenty Witos nigdy nie był w Makowie Mazowieckim a ksiądz Twardowski był to może ul. Witosza należałoby zmienić. Dodał, że za chwilę może przyjść inny radny na jego miejsce, inny burmistrz na miejsce Burmistrza Jankowskiego, inny prezes na miejsce Prezesa Gadomskiego i zrobią jak w innych samorządach, reaktywują kolejkę, aby ściągnąć turystów, zagospodarować zalew, zarobić pieniądze a tam nie będzie ul. Kolejowej. Wyjaśnił, że sprawa Pułaskiego jest zgrana jak stara płyta, ponieważ kotłownia po pierwsze ma moce, są kotły na miarę, który jest najtańszym paliwem. Koncepcja z przed siedmiu lat była taka, że zostanie poprowadzona sieć, kotłownia zapewnia dostawę ciepła natomiast, kiedy mieszkańcy się podłączą to jest ich autonomiczna decyzja. Miasto, jako samorząd nie tylko, jeśli chodzi o ciepło, ale również tak jest z kolektorami powinien dać możliwość mieszkańcom podłączenia się do istniejącej sieci, bo to jest zadanie własne gminy. Zadawane są pytania – skąd wziąć pieniądze a przecież jest Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, są umarzalne pożyczki z tego funduszu i na ten cel pieniądze na pewno są. Trzeba sobie również odpowiedzieć na pytanie, jakiego typu mieszkańcy tych budynków, bo w większości to nie są ludzie młodzi, sprawni tylko częstokroć są to ludzie, którzy mieszkają od początku istnienia tych bloków. Poza tym to jest XXI wiek i czy całe miasto ma przypominać ten dworzec autobusowy, który wygląda gorzej niż dwadzieścia lat temu. Słyszał jak mówiono, że istnieje takie niebezpieczeństwo, iż ta spółka nie będzie miała, komu sprzedawać ciepło a Burmistrz Miasta powiedział, że jutro będzie na spotkaniu w tej sprawie w Spółce JUMA. Wyjaśnił, że JUMA nie ma nic do problemu, o którym jest mowa, bo z uwagi na to, że nie ma źródła ciepła, który byłby w stanie zaspokoić wspomniane obiekty i gdyby wybudowała nawet dziesięć rur to nie popłynie nimi cm³ ciepłej wody. Uchwała o powołaniu spółki została podjęta 6 czerwca i nawet Przewodniczący Komisji Budżetu (...) nie wie, na jakim etapie realizacji jest ta uchwała.

Przewodniczący Komisji Budżetu (...) Dariusz Miecznikowski odpowiedział, że jest to decyzja Burmistrza Miasta.

Prezes Spółdzielni ML-W „Jubilatka” Lech Gadomski zauważył, że tak właśnie jest, iż rada podejmie uchwałę a Burmistrz Miasta niech się martwi. Z uwagi na podmioty działające w mieście nie tylko w branży ciepłowniczej chciałby wiedzieć czy ta spółka powstanie czy nie powstanie czy jest to uchwała intencyjna czy nieintencyjna czy po

prostu jest to zabieg marketingowo – polityczny. Burmistrz Miasta powiedział, że zawsze tak jest, że w Sejmie i w każdym samorządzie jest opozycja tylko konia z rzędem temu, kto wskaże gdzie ta opozycja siedzi, bo ona w każdej minucie na każdym posiedzeniu wygląda inaczej, czyli co pobory Burmistrzowi Miasta obniżyła koalicja. Podsumował, że nie potrzeba tu wielkich dywagacji, łamania mózgów, spotkań w tym temacie ani lat spędzonych nad arkuszami tylko potrzebna jest wola. Jeśli na sesje przychodzi Prezes Spółdzielni w towarzystwie Przewodniczącego Rady Nadzorczej oraz innych członków rady i mówią o tym to są zbywani a jak przyszli spółdzielcy to od razu są obietnice spotkań w dniu jutrzejszym oraz poszukania pieniędzy. Jest zupełnie inny klimat rozmów. Poprosił, aby pamiętać, że ani prezes ani przewodniczący rady nie przychodzą w swoim imieniu tylko w imieniu ludzi, którzy zamieszkują w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej i jeśli mówią coś z mównicy to przekazują potrzeby, oczekiwania a niejednokrotnie żądania tych mieszkańców. Dlatego mieszkańcy zostali poproszeni, aby przyszli na tę sesję, żeby sami mogli się przekonać czy prezes i przewodniczący rady same łgarstwa przez te lata im opowiadali czy może jest tak, że tego ciepła nie ma, bo to jest program radnego Marka Jaroszewskiego. To niech to zostanie powiedziane, że ciepła nie będzie, bo chce tego Jaroszewski i Gadomski.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński wyjaśnił, że jeśli już problem istnieje od sześciu lat a że istnieje to nie da się ukryć to dziwne, dlaczego on ujrzał światło dzienne w dniu dzisiejszym. Zwrócił się z zapytaniem czy znaleziono metodę wzorując się na pracownikach MPUK-u i aby wymusić na Burmistrzu Miasta inwestycje organizuje się takiego typu spotkania. Zapewnił Prezesa Gadomskiego, że nowa spółka powstanie i będzie funkcjonować choć, co niektórym jest to nie na rękę i nie jest to żadną tajemnicą. Dodał, że nikt się nie pokusił o stwierdzenie czy i za ile to ciepło spółdzielnia będzie sprzedawała. Zapytał czy nie mądrzej jest zainwestować w coś, co będzie swoje i te ciepło poprowadzić z bloku gdzie jest poczta, bo jest taka możliwość i wtedy będzie pewność, że to będzie w 100% miasta.

Mieszkanca bloku przy ul. 1 Maja powiedziała, że mieszka już 44 lata w bloku nr 9 i obiecuje się ciągle mieszkańcom, iż będzie centralne ogrzewanie. Najprostsza sprawa to chyba wziąć to ogrzewanie z kotłowni przy ul. Pułaskiego, 2 bo to będzie najszybciej i w końcu mieszkańcy to centralne będą mieli, bo ile lat można czekać.

Mieszkaniec bloku nr 7 przy ul. 1 Maja powiedział, że ten temat bardzo go interesuje od wielu lat, ponieważ jest jednym z pierwszych mieszkańców i dużo razy mówiono, że te bloki zostaną podłączone. Zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza Miasta i Prezesa Lecha Gadomskiego czy jest możliwość w tym roku doprowadzenia tego ciepła, chociaż do bloków a dalsze prace zostaną wykonane później.

Prezes Spółdzielni ML-W „Jubilatka” Lech Gadomski wyjaśnił, że może już lepiej zostawić temat nowej spółki, bo to nie jest tak, iż jej powstanie jest komuś nie na rękę tylko po prostu ten ktoś ma inne zdanie i uważa, że to jest niegospodarność, geszeft polityczny i nic więcej, bo on takie zdanie ma. Dodał, że słyszy od radnego słowa - żeby nie być zależnym od kogoś, - budować swoje, a przecież ci mieszkańcy są pełnoprawnymi mieszkańcami Miasta Maków Mazowiecki, spółdzielnia mieszkaniowa leży na terenie Gminy Maków Mazowiecki. Za chwilę może nie być spółdzielni, ale te mieszkania i ci ludzie zostaną, oni tu płacą podatki. Zwrócił się z zapytaniem, kto od kogo się uzależnia? Czy idąc tym tokiem rozumowania to Straż Pożarna jest uzależniona od miasta, bo z Urzędu Miejskiego bierze ciepło a szkoła będzie uzależniona od spółdzielni i przyjdzie prezes spółdzielni i zakręci kurek, no przecież nie można dać się zwariować. Wyjaśnił, że spółdzielnia sama zrobiłaby tę

inwestycję, ale w obecnym kształcie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych gdzie spółdzielnia nie może dawać pieniędzy ze wspólnego garnka na wszystkich tylko każdy blok musi sam się finansować a ci ludzie nie byliby w stanie tego zrobić. Logiczne jest zrobienie magistrali, która objęłaby budynki użyteczności publicznej i wszystkie bloki i na to samorząd pieniądze może dostać. Dodał, że chyba Pan Szczuciński nie podejrzewa Burmistrza Miasta o zupełny brak logiki i o to, że kupował droższe ciepło niż to wyprodukowane w ZS Nr 2 czy w Urzędzie Miejskim, bo koszt centralnego ogrzewania to nie tylko węgiel, ale brane są wszystkie składniki pod uwagę. To nie jest tak, że spółdzielnia jak Święty Mikołaj przychodzi i chce dać ciepło, bo to jest korzystne dla obu stron tylko należy pamiętać o jednym, że mieszkańcy spółdzielni są tacy samymi jak mieszkańcy pozostałych ulic, o tych samych prawach. To jesteśmy my, tu u nas i nie ma my, wy, oni, bo to jest wspólny cel. Te rozmowy dopiero teraz ujrzały światło na sesji, ponieważ Burmistrz Miasta i Skarbnik Miasta mają dylematy, bo jest potrzeba inwestowania i należy dokonać wyboru. Nawet jeśli przyszło zainwestować przykładowo 20.000,00 złotych więcej niż na odnowę kotłowni w ZS Nr 2 to czy nie warto dla tych ludzi? Jeśli chodzi o cenę to spółdzielnia nie prowadzi działalności komercyjnych. Tak samo jak sprzedaje sygnał telewizji kablowej to członek spółdzielni płaci po kosztach 21,00 złotych a ten spoza spółdzielni o 2,00 złote więcej to chyba nie jest duży zarobek. Jeśli rachunek ekonomiczny powie, że ciepło ze spółdzielni jest nieopłacalne to niech nie zostanie podłączona szkoła i bloki, ale niech argumentem przeciw nie będzie to, że miasto będzie uzależnione od spółdzielni, bo nie ma żadnej gwarancji, iż nowa spółka przez cały czas będzie tylko i wyłącznie w rękach miasta.

Radny Marek Jaroszewski wyjaśnił radnemu Tadeuszowi Szczucińskiemu, który mówił, że nie wie skąd ten temat tak nagle się wziął, iż interpelacje w tej sprawie składał już dwa lata temu. Rok temu był u mieszkańców bloków i na sto rodzin, które odwiedził a ma na to podpisy w archiwum tylko dwie osoby powiedziały, że nie są zainteresowane, dlatego, że mają własne źródło ciepła. Jest bardzo duże zainteresowanie, dlatego wymaga żeby Pan Burmistrz wreszcie podjął jakąś decyzję, żeby w tym roku znalazł pieniądze, zajął się dokumentacją i zrobił ten pierwszy odcinek, co uchroni miasto przed wydatkiem na piec w ZS Nr 2 oraz stworzy możliwości dla mieszkańców bloków przy ul. 1 Maja. Miesiąc temu została podjęta uchwała o powołaniu nowej spółki a do tej pory nie wiadomo gdzie będzie ta spółka, jak będzie przesyłała ciepło a tu już jest producent ciepła i ustalona jest stawka, pozostaje tylko kwestia tego ile będą kosztowały przyłącza. Ponownie zaapelował o to, aby Burmistrz Miasta spotkał się z Prezesem Spółdzielni.

Prezes Spółdzielni ML-W „Jubilatka” Lech Gadomski wtrącił, że nie odpowiedział panu Dudzie, który pytał czy w tym roku zostanie to podłączone. Wyjaśnił, że jeśli Pan Burmistrz powie tak, to w tym roku jest możliwe podłączenie tych obiektów i zrobienie przyłączy do bloków.

Przewodniczący Rady Nadzorczej spółdzielni ML-W „Jubilatka” Zdzisław Sawicki poruszył sprawę dotyczącą czystości na terenie miasta a szczególnie dzikiego wysypiska, które jest przy piekarni nad rzeką Orzyc niedaleko cmentarza. Do pewnego czasu była tam wywożona ziemia z wykopów teraz jest to wyrównane i w tej chwili jest tam zwożony gruz i coraz więcej go przybywa. Poprosił, aby służby miasta zbadały ten teren i ewentualnie wyciągnęły konsekwencje. Dodał, że na zalewie powinien być zakaz używania sprzętu z silnikiem, ponieważ to, co się robi w tej chwili na zalewie, który jest bardzo płytkim zbiornikiem, czyli szybkie jazdy na skuterach jest bardzo niepokojące. Ten akwen powinien być objęty ciszą i pływać powinny tylko żagle i kajaki. Zwrócił się z zapytaniem czy firma Błysk może być skontrolowana przez

miasto w związku z wywozem śmieci, ponieważ zauważył, iż na ich terenie w ogromnych belach coraz więcej śmieci się zbiera i żeby nie było takiej sytuacji, o jakiej mówiono w telewizji, że jakaś firma brała pieniądze za wywóz, zlikwidował firmę a potem miasto, w którym miało to miejsce musiało na własny koszt to usunąć.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński zwrócił się do radnego Marka Jaroszewskiego, że on ma pamięć znakomitą a kampanię to niech radny za rok o tej porze zacznie, bo teraz jest jeszcze za wcześnie.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski powiedział, że odnośnie kwestii poruszonych przez Pana Sawickiego to rzeczywiście jest problem nad Zalewem, bo prawo zezwala na używanie silników. Z prawnikami było już rozważane czy może Starosta i Zarząd da projekt uchwały na Radzie Powiatu, że to jest strefa ciszy. Takie pismo, bo toczą się również rozmowy z Zarządem Mazowieckim Polskiego Związku Wędkarskiego zostało przesłane do Starostwa Powiatowego, które da odpowiedź, że nie wyraża zgody, żeby ten zbiornik był łowiskiem specjalnym i żeby była tam strefa ciszy, czyli jest dopuszczone przepisami prawa używanie silników. Z drugiej strony są głosy, że dlatego mają tego nie robić. Radny Kubaszewski wspominał, że dużo młodego narybku jest wyrzucane na brzeg i się marnuje oprócz tego niebawem rusza kąpielisko, dlatego problem jest i zostaną podjęte działania w tym temacie.

Mieszkanca bloku przy ul. 1 Maja zwróciła się z zapytaniem czy Pan Burmistrz wypowie się w sprawie ciepła i powie w końcu, co i jak?

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski odpowiedział, że mówił o tym, że będzie miał dzisiaj spotkanie w tej sprawie z pracownikami.

Mieszkanca bloku przy ul. 1 Maja zapytała, jaka jest jego decyzja i czy jest za?

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski odpowiedział, że oczywiście jest za.

Radny Jan Kubaszewski wyjaśnił, że decyzją Rady Zarządu Okręgu zalew przestał być łowiskiem specjalnym, ale nikt nie znosił żadnych przepisów odnośnie wędkowania z łodzi. Powiat nie ma nic do zalewu, bo zalew jest tylko i wyłącznie Burmistrza Miasta, są prowadzone rozmowy oraz uczestniczył w zjeździe delegatów, że jeżeli Burmistrz Miasta wyrazi zgodę to na zalewie będzie obowiązywał całkowity zakaz pływania łodziami z silnikami spalinowymi, ale jednocześnie będzie obowiązywał całkowity zakaz połowu z łodzi.

Ad pkt 18.

Zamknięcie obrad XXXI sesji Rady Miejskiej.

Wobec zrealizowania porządku obrad XXXI sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM Waldemar Zabielski, o godz. 16⁴⁰ zamknął jej posiedzenie. Na tym obrady i protokołowanie zakończono.

Protokołowała:
Małgorzata Cikacz




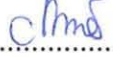




Inspektor UM

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr inż. Waldemar Zabielski

**Lista osób zaproszonych na XXXII
Sesję Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
w dniu 27 czerwca 2013 r.**

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Deptuła Zbigniew | Starosta Powiatu
Makowskiego |
| 2. Gójski Janusz | Wicestarosta Powiatu
Makowskiego |
| 3. Augustyniak Mirosław | Radny Sejmiku
Województwa Mazowieckiego |
| 4. Zakrzewski Roman | Przew. Rady Powiatu |
| 5. Kołodziejcki Cezary | Radny Powiatu
Makowskiego |
| 6. Włoczkowska Teresa Jolanta | Radny Powiatu
Makowskiego |
| 7. Kos Andrzej Jan | Radny Powiatu
Makowskiego |
| 8. Gadomski Lech | Prezes SM „Jubilatka” |
| 9. Sawicki Zdzisław | Przewodniczący Rady
Nadzorczej SM „Jubilatka” |
| 10. Gadomski Lech | Prokurent Spółki „JUMA” |
| 11. Emilia Bonisławska | Prezes TBS |
| 12. Wilkowski Jan | NSZZ”Solidarność” |
| 13. Piegutkowski Andrzej | NSZZ”Solidarność”
Pracowników Oświaty |
| 14. Sobecki Ireneusz | Prezes Oddziału
Powiatowego ZNP |
| 15. Giształowicz Roman | Naczelnik Urzędu
Skarbowego |
| 16. Lemański Witold | Komendant Powiatowy
Policji |
| 17. Ciak Tadeusz | Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej |
| 18. Grabowski Roman | Prezes S-ni Zaop. i Zb. |
| 19. Wielgolewski Jerzy | Dyrektor SP ZOZ |

20. Pilniakowska Lucyna	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
21. Świętorecki Stanisław	Dyrektor MZOSziPOW 
22. Kolos Jan	Dyrektor ZS Nr 1
23. Płosińska Elżbieta	Dyrektor ZS Nr 2
24. Malinowska Anna	Dyrektor PS Nr 1 
25. Sobolewska Anna	Dyrektor PS Nr 2 
26. Milewska Małgorzata	Dyrektor PS Nr 4 
27. Brzostek Barbara	Kierownik MOPS 
28. Marciniak Tadeusz	Dyrektor MBP
29. Żebrowski Jacek	Prezes MPUK
30. Pawłowska Bożena	Dyrektor MDK 
31. Otłowski Janusz	Starszy Cechu
32. Kobyliński Mirosław	Członek Rady Powiatowej Mazowieckiej Izby Rolniczej
33. Orzeł Anna	Naczelnik Urzędu Pocztowego w Makowie Maz.
34. Olzacka Katarzyna	Prezes Towarzystwa Miłośników Ziemi Makowskiej
35. Dziadak Ryszard	Dyrektor Delegatury Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie - delegatura w Ostrołęce
36. Paczkowski Marian	Prezes PCK
37. Rusinek Aldona	Tygodnik Ostrołęcki 
38. Melnicka Alina	Redakcja Kuriera Makowskiego 
39. Kurek Katarzyna	Tygodnik Makowski

40. Redakcja wokół Ciechanowa

41. Bartołd Anna Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich w Urzędzie Miejskim

42. Napiórkowska- Christow Maria Kierownik Wydziału Geodezji, Katastru, Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Planowania Przestrzennego w Urzędzie Miejskim

43. Rakowska- Krzyna Nina Kierownik Wydziału Integracji Europejskiej, Informatyki i Promocji Miasta w Urzędzie Miejskim

- 11 44. Kąkolńska Czesława
- 12 15 Jarda zoff
- 13 46. Wilkowski Andrzej
- 14 47 Florysiek Stanisław
- 15 48 Paclawski Stefan
- 16 Brientowska Teresa
- 17 49 Widowski Tadeusz
- 18 50 Cimoszyńska Stanisława
- 19 51 Grelczyk Marianna
- 20 52 Machak Krzysztof
- 21 53 Hanna Gorgolewska
- 22 54 Marlena Ciak
- 23 55 Gwoździńska Sławomira
- 24 56 Witkowski Kamil
- 25 57 Witkowska Magdalena
- 26 58 Ofowska Agnieszka
- 27 59 Świątkiewicz Małgorzata
- 28 60 Białecka Jolanta
- 29 61 Zaleski Krzysztof
- 20 62 Kłopotko Kłopotko
- 21 63 Murzynski Andrzej
- 22 64 Gładysia Elżbieta
- 23 65 Teresa Stmerozala
- 24 66 Zdzisław Gąbka
- 25 67 Gwoździł Anno

Maków Mazowiecki, 05.08.2013 r.

OŚWIADCZENIE

Niniejszym prostuję swoją wypowiedź z Sesji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim w dniu 6 czerwca 2013 r., w ten sposób, że zamiast sformułowania „z mojej inicjatywy wyszła propozycja dotacji dla Spółki JUMA”, powinienem użyć sformułowania „poparłem inicjatywę udzielenia pożyczki dla Spółki JUMA”.



Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo

W okresie od sesji w dniu 6 czerwca 2013 roku do chwili obecnej:

- zajmowałem się bieżącymi sprawami dotyczącymi funkcjonowania Miasta i Urzędu Miejskiego,
- wydałem między innymi następujące zarządzenia:

w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Miasto Maków Mazowiecki na rok 2013, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i form, na które dofinansowanie jest przyznawane,

w sprawie dokonania zmian planów finansowych i przekazania jednostkom budżetowym informacji o wprowadzonych zmianach,

w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży w drodze bezprzetargowej stanowiącej mienie komunalne,

w sprawie powołania Komisji Konkursowej celem zaopiniowania ofert na realizację zadań publicznych w 2013 roku z zakresu realizacji programu profilaktycznego w czasie wycieczki letniej,

w sprawie zatwierdzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Publicznego Samorządowego Przedszkola Nr 1 w Makowie Mazowieckim,

w sprawie zatwierdzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Publicznego Samorządowego Przedszkola Nr 4 w Makowie Mazowieckim,

w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektora Publicznego Samorządowego Przedszkola Nr 1 w Makowie Mazowieckim,

w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektora Publicznego Samorządowego Przedszkola Nr 4 w Makowie Mazowieckim,

w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w 2013 roku w zakresie realizacji programu profilaktycznego w czasie wycieczki letniej.

Ponadto między innymi:

w dniu 9 czerwca uczestniczyłem w uroczystości z okazji Powiatowego Dnia Strażaka. Gospodarzem tegorocznego święta była gmina Szelków,

w dniu 11 czerwca brałem udział w zebraniu Wspólnoty Mieszaniowej ul. Witosa 4, podczas której podjęto uchwałę w sprawie udzielenia zgody na zmianę statusu piwnic oraz zmianę wysokości udziałów we współwłasności nieruchomości wspólnej. Podjęto również uchwały w sprawie odwołania członka zarządu i uzupełnienie jego składu osobowego,

12 czerwca w Urzędzie Miejskim w Makowie Mazowieckim odbył się konkurs na stanowisko Dyrektora Przedszkola Samorządowego nr 1 i nr 4 w Makowie Mazowieckim. W wyniku konkursu Pani Annie Malinowskiej powierzyłem stanowisko – Dyrektora Przedszkola Samorządowego nr 1, zaś Pani Małgorzacie Milewskiej stanowisko – Dyrektora Przedszkola Samorządowego nr 4,

17 czerwca uczestniczyłem w posiedzeniu komisji Konsultacyjno – Organizacyjnej Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim, podczas której omawiano projekty uchwał na dzisiejszą sesję, również w tym wzięłem udział w posiedzeniu komisji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia nowego statutu Miasta Maków Mazowiecki,

18 czerwca uczestniczyłem w obradach Rady Powiatu Makowskiego,

w dniach od 19 do 20 czerwca brałem udział w szkoleniu prezydentów, burmistrzów i wójtów poświęconemu zagadnieniom związanym z obroną cywilną i zarządzaniem kryzysowym,

w dniu 22 czerwca w naszym mieście odbyła się impreza pod nazwą „Ogólnopolska Noc Profilaktyki”. W jej organizację zaangażowani byli pracownicy: Komendy Powiatowej Policji, Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, Miejskiego Domu Kultury, Makowskich Szkół oraz Urzędu Miejskiego,

25 i 26 czerwca uczestniczyłem w komisjach Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim poprzedzających dzisiejszą sesję.

Przetargi

W okresie od ostatniej sesji Rady Miejskiej do chwili bieżącej ogłosiłem przetargi na:

- Przebudowę zjazdu i drogi wewnętrznej dojazdowej do budynku Zespołu Szkół nr 1
- Wykonanie nawierzchni ulic: Grabowa, Brzozowa, Bużniczna, Kanałowa i Zielony Rynek w Makowie Mazowieckim,
- Rozbiórkę i budowę budynku mieszkalnego przy ulicy Mickiewicza 27 - etap II,

- Opracowanie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Maków Mazowiecki - sektor A, sektor B, sektor D”.

Na sesji Rady Miejskiej w dniu 6 czerwca 2013 roku Rada Miejska przyjęła następujące uchwały:

- w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego stanowiącego mienie komunalne,
- w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości,
- zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- w sprawie wyrażenia zgody na utworzenia Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Makowie Mazowieckim,
- w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2013 - 2034,
- w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2013 r.
- zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki,
- w sprawie uchylenia uchwały NR XVII/120/2012 z dnia 30 kwietnia 2012 r. w sprawie restrukturyzacji gospodarki komunalnej Miasta Maków Mazowiecki.

BURMISTRZ MIASTA
Janusz Jankowski
mgr Janusz Jankowski

Uchwała Nr XXVIII/215/2013
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 27. czerwca 2013 r.

w sprawie nadania nazw ulicom w Mieście Maków Mazowiecki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594) Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:

§ 1

Nadaje się następujące nazwy ulicom położonym w Makowie Mazowieckim:

- 1) „*Malinowa*” – łącząca ulicę Armii Krajowej z ulicą Duńskiego Czerwonego Krzyża, zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 do uchwały;
- 2) „*Stuga*” – łącząca ulicę Armii Krajowej z ulicą Stanisława Moniuszki, zgodnie z załącznikiem graficznym nr 2 do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr inż. Waldemar Zabielski


KANCELARIA PRAWNY
Tomasz Wadyński
Nr 01-os-697

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr **XXXII/215/2013**
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia **27 czerwca 2013 r.**



UCHWAŁA NR XXXII/216/2013
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 27 CZERWCA 2013 r.
w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej
Miasta Maków Mazowiecki na lata 2013-2019

Na podstawie art. 226, art. 227, art. 228, art. 230 ust. 6 i art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) **Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:**

§ 1.

W uchwale Nr XXVI/183/2012 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2013-2019:

- 2) załącznik Nr 1 zastępuje się załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały,
- 3) załącznik Nr 2 zastępuje się załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2.

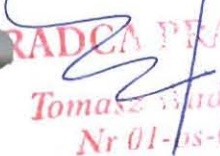
Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr inż. Waldemar Zabielski


RADCA PRAWNY
Tomasz Wadyński
Nr 01-ps-697

WIELOLETNIA PROGNOZA FINANSOWA MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2010	Wykonanie 2011	Plan 3 kw. 2012	Wykonanie 2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1	Dochody ogółem	26 571 873,81	25 663 364,11	27 247 534,47	27 645 944,38	28 338 307,43	28 073 680,00	28 579 153,00	28 895 736,00	29 184 693,00	29 476 540,00	29 771 305,00
1.1	Dochody bieżące, w tym:	23 264 181,67	25 192 416,09	25 566 824,47	25 794 281,36	27 250 007,43	27 773 680,00	28 329 153,00	28 895 736,00	29 184 693,00	29 476 540,00	29 771 305,00
1.1.1	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	4 829 872,00	5 961 432,00	5 898 683,00	5 734 939,00	6 151 351,00	6 274 378,00	6 399 866,00	6 463 864,00	6 528 503,00	6 593 788,00	6 659 726,00
1.1.2	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	114 021,82	151 905,73	150 000,00	275 215,04	220 000,00	224 400,00	228 880,00	231 177,00	233 488,00	235 824,00	238 182,00
1.1.3	podatki i opłaty, w tym:	5 128 086,21	5 257 987,91	5 720 482,00	5 362 545,38	6 500 128,00	6 630 130,00	6 762 733,00	6 830 360,00	6 898 664,00	6 967 650,00	7 037 327,00
1.1.3.1	z podatku od nieruchomości	3 293 836,25	3 390 601,36	3 879 500,00	3 443 015,39	3 830 000,00	3 906 600,00	3 984 732,00	4 024 580,00	4 064 825,00	4 105 473,00	4 146 528,00
1.1.4	z subwencji ogólnej	6 989 253,00	6 976 064,00	7 126 559,00	7 225 143,00	7 489 734,00	7 639 528,00	7 792 319,00	7 870 242,00	7 948 944,00	8 028 434,00	8 108 718,00
1.1.5	z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące	4 353 331,09	4 517 138,48	4 421 975,47	4 617 193,05	4 692 343,43	4 607 920,00	4 700 078,00	4 747 078,00	4 794 549,00	4 842 495,00	4 890 920,00
1.2	Dochody majątkowe, w tym:	3 307 692,14	470 948,02	1 680 710,00	1 851 663,02	1 088 300,00	300 000,00	250 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.1	ze sprzedaży majątku	628 480,92	111 779,85	781 260,00	1 008 633,55	110 000,00	300 000,00	250 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.2	z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje	2 670 494,82	344 499,99	839 450,00	787 197,12	918 300,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Wydatki ogółem	29 151 519,16	24 053 060,88	27 098 477,47	26 039 230,88	31 536 417,44	27 290 752,10	27 143 553,00	27 690 186,00	28 007 493,00	28 430 940,00	28 793 859,90
2.1	Wydatki bieżące, w tym:	21 881 921,26	22 319 051,04	24 191 992,47	23 152 895,20	25 534 644,44	24 227 034,00	24 362 824,00	24 755 510,00	24 937 456,00	25 122 796,00	25 311 835,00
2.1.1	z tytułu poręczeń i gwarancji, w tym:	0,00	0,00	41 633,00	0,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00
2.1.1.1	gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitów spłaty zobowiązań określonych w art. 243 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) lub art. 169 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.1.2	na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej, w wysokości w jakiej nie podlegają sfinansowaniu dotacją z budżetu państwa	x	x	x	x	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.1.3	wydatki na obsługę długu, w tym:	241 786,85	409 902,32	352 000,00	359 639,75	447 388,00	372 600,00	300 500,00	211 940,00	148 450,00	85 900,00	24 570,00
2.1.3.1	odsetki i dyskonto określone w art. 243 ust. 1 ustawy lub art. 169 ust. 1 ufp z 2005 r.	241 786,85	409 902,32	352 000,00	359 639,75	447 388,00	372 600,00	300 500,00	211 940,00	148 450,00	85 900,00	24 570,00
2.2	Wydatki majątkowe	7 269 597,90	1 734 009,84	2 906 485,00	2 886 335,68	6 001 773,00	3 063 718,10	2 780 729,00	2 934 676,00	3 070 037,00	3 308 144,00	3 482 023,90
3	Wynik budżetu	-2 579 645,35	1 610 303,23	1 49 057,00	1 606 713,50	-3 198 110,01	782 927,90	1 435 600,00	1 205 550,00	1 177 200,00	1 045 600,00	977 446,10
4	Przychody budżetu	6 974 483,33	1 036 788,87	1 629 537,00	1 378 667,30	5 512 010,01	660 000,00	665 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych, w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1.1	na pokrycie deficytu budżetu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.2	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy, w tym:	1 114 483,33	847 788,87	801 537,00	968 167,30	624 036,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.2.1	na pokrycie deficytu budżetu	266 694,46	0,00	0,00	0,00	624 036,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.3	Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych, w tym:	5 860 000,00	189 000,00	828 000,00	410 500,00	4 612 974,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.3.1	na pokrycie deficytu budżetu	2 312 950,89	0,00	0,00	0,00	2 574 074,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.4	Inne przychody niezwiązane z zaciąganiem długu, w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	275 000,00	660 000,00	665 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.4.1	na pokrycie deficytu budżetu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Rozchody budżetu	3 547 049,11	1 678 924,80	1 778 594,00	1 778 593,60	2 313 900,00	1 442 927,90	2 100 600,00	1 205 550,00	1 177 200,00	1 045 600,00	977 446,10
5.1	Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych, w tym:	1 947 049,11	1 678 924,80	1 778 594,00	1 778 593,60	2 313 900,00	1 442 927,90	2 100 600,00	1 205 550,00	1 177 200,00	1 045 600,00	977 446,10
5.1.1	łącznie kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 pkt 1 ustawy (lub art. 169 ust. 3 pkt 1 ufp z 2005 r.), art. 121a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241, z późn. zm.) oraz art. 36 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej (Dz.U. poz. 1456), w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.1.1.1	kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 pkt 1 ustawy lub art. 169 ust. 3 pkt 1 ufp z 2005 r.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.2	Inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu	1 600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	Kwota długu	8 624 312,00	7 134 387,00	6 096 099,00	5 650 250,00	7 949 324,00	6 506 396,10	4 405 796,10	3 200 246,10	2 023 046,10	977 446,10	-0,00
6.1	Łączna kwota wyłączeń z ograniczeń długu określonych w art. 170 ust. 3 ufp z 2005 r. oraz w art. 36 ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej, w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.1.1	kwota wyłączeń z ograniczeń długu określonych w art. 170 ust. 3 ufp z 2005 r.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.2	Wskaźnik zadłużenia do dochodów ogółem określony w art. 170 ufp z 2005 r., bez uwzględnienia wyłączeń określonych w pkt 6.1.	32,46%	27,80%	22,37%	20,44%	28,05%	23,18%	15,42%	11,08%	6,93%	3,32%	-0,00%
6.3	Wskaźnik zadłużenia do dochodów ogółem, o którym mowa w art. 170 ufp z 2005 r., po uwzględnieniu wyłączeń określonych w pkt 6.1.	32,46%	27,80%	22,37%	20,44%	28,05%	23,18%	15,42%	11,08%	6,93%	3,32%	-0,00%
7	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych jednostkach zaliczanych do sektora finansów publicznych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	Relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
8.1	Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi	1 382 260,41	2 873 365,05	1 374 832,00	2 641 386,16	1 715 362,99	3 546 646,00	3 966 329,00	4 140 226,00	4 247 237,00	4 353 744,00	4 459 470,00
8.2	Różnica między dochodami bieżącymi, powiększonymi o nadwyżkę budżetową określoną w pkt 4.1. i wolne środki określone w pkt 4.2, a wydatkami bieżącymi, pomniejszonymi o wydatki określone w pkt 2.1.2.	2 496 743,74	3 721 153,92	2 176 369,00	3 609 553,46	2 339 399,00	3 546 646,00	3 966 329,00	4 140 226,00	4 247 237,00	4 353 744,00	4 459 470,00
9	Wskaźnik spłaty zobowiązań	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
9.1	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 169 ust. 1 ufp z 2005 r. do dochodów ogółem, bez uwzględnienia wyłączeń określonych w pkt 5.1.1.	8,24%	8,14%	7,97%	7,73%	9,89%	6,62%	8,55%	5,05%	4,68%	3,98%	3,51%
9.2	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 169 ust. 1 ufp z 2005 r. do dochodów ogółem, po uwzględnieniu wyłączeń przypadających na dany rok określonych w pkt 5.1.1.	8,24%	8,14%	7,97%	7,73%	9,89%	6,62%	8,55%	5,05%	4,68%	3,98%	3,51%
9.3	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy do dochodów ogółem, bez uwzględnienia zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego i bez uwzględnienia wyłączeń przypadających na dany rok określonych w pkt 5.1.1.	8,24%	8,14%	7,97%	7,73%	9,89%	6,62%	8,55%	5,05%	4,68%	3,98%	3,51%
9.4	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy do dochodów ogółem, bez uwzględnienia zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego, po uwzględnieniu wyłączeń przypadających na dany rok określonych w pkt 5.1.1.	8,24%	8,14%	7,97%	7,73%	9,89%	6,62%	8,55%	5,05%	4,68%	3,98%	3,51%
9.5	Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ustawy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9.6	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy do dochodów ogółem, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu wyłączeń przypadających na dany rok określonych w pkt 5.1.1.	8,24%	8,14%	7,97%	7,73%	9,89%	6,62%	8,55%	5,05%	4,68%	3,98%	3,51%
9.6.1	Wskaźnik jednoroczny (prawa strona wzoru z art. 243)	7,57%	11,63%	7,91%	13,20%	6,44%	13,70%	14,75%	14,33%	14,55%	14,77%	14,98%
9.7	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu wyłączeń określonych w art. 36 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej, obliczony w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy	x	x	x	x	9,04%	8,66%	9,35%	11,63%	14,26%	14,54%	14,55%
9.7.1	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu wyłączeń określonych w art. 36 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej, obliczony w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy	x	x	x	x	10,80%	10,43%	11,12%	11,63%	14,26%	14,54%	14,55%
9.8	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu wyłączeń określonych w pkt 5.1.1., obliczonego w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy	x	x	x	x	Nie spełniona	Spełniona	Spełniona	Spełniona	Spełniona	Spełniona	Spełniona
9.8.1	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu wyłączeń określonych w pkt 5.1.1., obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy	x	x	x	x	Spełniona	Spełniona	Spełniona	Spełniona	Spełniona	Spełniona	Spełniona
10	Przeznaczenie prognozowanej nadwyżki budżetowej, w tym na:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	782 927,90	1 435 600,00	1 205 550,00	1 177 200,00	1 045 600,00	977 446,10
10.1	Spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	782 927,90	1 435 600,00	1 205 550,00	1 177 200,00	1 045 600,00	977 446,10
11												

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXXII/216/2013
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 27 CZERWCA 2013 r.
w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej
Miasta Maków Mazowiecki na lata 2013-2019

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2013-2019 wprowadza się następujące zmiany dotyczące 2013 roku:

- zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 20.186,87 zł;
- zwiększenie dochodów majątkowych o kwotę 168.300 zł;
- zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 82.880,88 zł;
- zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 510.000 zł;
- zwiększenie przychodów z tytułu kredytów o kwotę 300.000 zł;
- zwiększenie zaangażowania wolnych środków do kwoty 624.036,01 zł.

Ponadto w wykazie przedsięwzięć do WPF zostały uaktualnione wielkości zaplanowane na realizację projektów „Szkoła Równych Szans Programy Rozwojowe Szkół – IV edycja bis” realizowanych w Zespole Szkół Nr 1 i Nr 2.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Janusz Jankowski

UCHWAŁA Nr XXXII/217./2013
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 27 CZERWCA 2013 r.

w sprawie dokonania zmian w uchwale budżetowej Miasta Maków Mazowiecki
na 2013 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594) oraz art. 211, art. 212, art. 214, art. 215, art. 217, art. 222, art. 235, art. 236, art. 237, art. 242, art. 258 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:

§ 1.

Dokonuje się zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2013 r. zgodnie z załącznikiem Nr 1 i 2.

§ 2.

Budżet Miasta po zmianach określonych w § 1 wynosi:

- 1) Dochody w łącznej kwocie 28.338.307,43 zł,
z tego :
 - a) bieżące w kwocie 27.250.007,43 zł,
 - b) majątkowe w kwocie 1.088.300,00 zł.
- 2) Wydatki w łącznej kwocie 31.536.417,44 zł
z tego :
 - a) bieżące w kwocie 25.534.644,44 zł,
 - b) majątkowe w kwocie 6.001.773,00 zł.

§ 3.

1. Różnica między dochodami i wydatkami stanowi planowany deficyt budżetu miasta w wysokości 3.198.110,01 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:
 - zaciągniętego kredytu w kwocie 1.361.100 zł,
 - zaciągniętych pożyczek w kwocie 1.212.974 zł,
 - wolnych środków w kwocie 624.036,01 zł.
2. Ustala się łączną kwotę przychodów budżetu w wysokości 5.512.010,01 zł, oraz łączną kwotę rozchodów budżetu w wysokości 2.313.900 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 3.

§ 4.

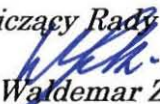
Dokonuje się zmian w zadaniach inwestycyjnych na 2013 rok, które po zmianach wynoszą 6.001.773,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 4.

§ 5.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 6.

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje w roku budżetowym 2013.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr inż. Waldemar Zabielski

ZESTAWIENIE ZMIAN DOCHODÓW BUDŻETU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI NA 2013 r.

Dział	Rozdział	§	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
801			Oświata i wychowanie	1 666 206,40	19 497,87	1 685 704,27
	80101		Szkoły podstawowe	17 600,00	5 887,00	23 487,00
		0970	Wpływy z różnych dochodów	0,00	5 887,00	5 887,00
	80195		Pozostała działalność	594 726,40	13 610,87	608 337,27
		2007	Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków o których mowa w art.5 ust.1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich	515 163,79	9 402,35	524 566,14
		2009	Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków o których mowa w art.5 ust.1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich	79 562,61	4 208,52	83 771,13
852			Pomoc społeczna	3 764 728,00	689,00	3 765 417,00
	85212		Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	2 826 464,00	689,00	2 827 153,00
		2910	Wpływy ze zwrotów dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości	459,00	689,00	1 148,00
926			Kultura fizyczna	0,00	168 300,00	168 300,00
	92601		Obiekty sportowe	0,00	168 300,00	168 300,00
		6260	Dotacje otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych	0,00	168 300,00	168 300,00
Razem:				28 149 820,56	188 486,87	28 338 307,43

ZESTAWIENIE ZMIAN WYDATKÓW BUDŻETU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI NA 2013 r.

Dział	Rozdział	§	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
630			Turystyka	10 500,00	0,00	10 500,00
	63095		Pozostała działalność	10 500,00	0,00	10 500,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	9 000,00	- 8 500,00	500,00
		4300	Zakup usług pozostałych	1 000,00	8 500,00	9 500,00
700			Gospodarka mieszkaniowa	2 334 000,00	0,00	2 334 000,00
	70005		Gospodarka gruntami i nieruchomościami	67 000,00	0,00	67 000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	30 508,00	- 1 000,00	29 508,00
		4520	Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	0,00	1 000,00	1 000,00
801			Oświata i wychowanie	11 963 374,40	82 191,88	12 045 566,28
	80101		Szkoły podstawowe	4 445 921,00	5 887,00	4 451 808,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	2 953 800,00	5 024,00	2 958 824,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	538 650,00	863,00	539 513,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	158 000,00	10 000,00	168 000,00
		4270	Zakup usług remontowych	43 000,00	- 10 000,00	33 000,00
	80104		Przedszkola	2 797 605,00	0,00	2 797 605,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	79 000,00	- 2 500,00	76 500,00
		4270	Zakup usług remontowych	17 000,00	2 500,00	19 500,00
	80195		Pozostała działalność	694 161,40	76 304,88	770 466,28
		4117	Składki na ubezpieczenia społeczne	5 084,78	523,31	5 608,09
		4119	Składki na ubezpieczenia społeczne	714,31	73,46	787,77
		4127	Składki na Fundusz Pracy	725,22	74,83	800,05
		4129	Składki na Fundusz Pracy	101,64	10,32	111,96
		4177	Wynagrodzenia bezosobowe	71 662,34	6 198,53	77 860,87
		4179	Wynagrodzenia bezosobowe	10 071,71	871,20	10 942,91

	4217	Zakup materiałów i wyposażenia	12 275,74	28 310,79	40 586,53
	4219	Zakup materiałów i wyposażenia	1 725,26	3 978,85	5 704,11
	4307	Zakup usług pozostałych	327 978,85	28 717,58	356 696,43
	4309	Zakup usług pozostałych	49 906,15	4 036,01	53 942,16
	4417	Podróże służbowe krajowe	4 208,52	3 077,49	7 286,01
	4419	Podróże służbowe krajowe	591,48	432,51	1 023,99
852		Pomoc społeczna	5 018 819,00	689,00	5 019 508,00
	85206	Wspieranie rodziny	21 603,00	8 665,00	30 268,00
		4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	18 052,00	6 428,00	24 480,00
		4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne	0,00	798,00	798,00
		4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	3 108,00	1 262,00	4 370,00
		4120 Składki na Fundusz Pracy	443,00	177,00	620,00
	85212	Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	2 826 464,00	689,00	2 827 153,00
		2910 Zwrot dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości	459,00	689,00	1 148,00
	85219	Ośrodki pomocy społecznej	677 513,00	- 8 665,00	668 848,00
		4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	454 239,00	- 6 428,00	447 811,00
		4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne	36 786,00	- 798,00	35 988,00
		4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	86 890,00	- 1 262,00	85 628,00
		4120 Składki na Fundusz Pracy	12 192,00	- 177,00	12 015,00
926		Kultura fizyczna	274 138,00	510 000,00	784 138,00
	92601	Obiekty sportowe	0,00	510 000,00	510 000,00
		6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	510 000,00	510 000,00
Razem:			30 943 536,56	592 880,88	31 536 417,44

PRZYCHODY I ROZCHODY BUDŻETU W 2013 r.

Lp.	Treść	Klasyfikacja §	Kwota
1	2	3	4
Przychody ogółem:			5 512 010,01
1.	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy	950	624 036,01
2.	Przychody ze spłat pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych	951	275 000,00
3.	Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym	952	4 612 974,00
Rozchody ogółem:			2 313 900,00
1.	Splaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów	992	2 313 900,00

ZADANIA INWESTYCYJNE W 2013 r.

Dział	Rozdział	§	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
150			Przetwórstwo przemysłowe	1 905,00	0,00	1 905,00
	15011		Rozwój przedsiębiorczości	1 905,00	0,00	1 905,00
		6639	Dotacje celowe przekazane do samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	1 905,00	0,00	1 905,00
			Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu	1 905,00	0,00	1 905,00
			Dochody własne jst	1 905,00	0,00	1 905,00
400			Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę	250 000,00	0,00	250 000,00
	40001		Dostarczanie ciepła	250 000,00	0,00	250 000,00
		6010	Wydatki na zakup i objęcie akcji, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego oraz na uzupełnienie funduszy statutowych banków państwowych i innych instytucji finansowych	250 000,00	0,00	250 000,00
			Wydatki na zakup i objęcie udziałów w spółce Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	250 000,00	0,00	250 000,00
			Dochody własne jst	250 000,00	0,00	250 000,00
600			Transport i łączność	3 230 000,00	0,00	3 230 000,00
	60014		Drogi publiczne powiatowe	50 000,00	0,00	50 000,00
		6300	Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych	50 000,00	0,00	50 000,00
			Dotacja celowa na pomoc finansową powiatowi makowskiemu - opracowanie dokumentacji technicznej dla przebudowy drogi powiatowej nr 3206W (ul. Słoniawska)	50 000,00	0,00	50 000,00
			Dochody własne jst	50 000,00	0,00	50 000,00
	60016		Drogi publiczne gminne	3 180 000,00	0,00	3 180 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	3 180 000,00	0,00	3 180 000,00
			Budowa ciągu pieszo-rowerowego w ulicy Polnej	100 000,00	0,00	100 000,00
			Dochody własne jst	100 000,00	0,00	100 000,00
			Przebudowa ulic na Os. Grzanka wraz z montażem separatora w ulicy sportowej - etap I	2 100 000,00	0,00	2 100 000,00
			Kredyty i pożyczki	2 100 000,00	0,00	2 100 000,00

		Przebudowa ulic na Os. Królów Polskich - ul. Mieszka I, część ul. Jagielly i ul. Chrobrego	700 000,00	0,00	700 000,00
		Kredyty i pożyczki	700 000,00	0,00	700 000,00
		Wykonanie nawierzchni ulic: Grabowa, Brzozowa, Bużniczna, Kanałowa i Zielony Rynek	280 000,00	0,00	280 000,00
		Dochody własne jst	280 000,00	0,00	280 000,00
700		Gospodarka mieszkaniowa	1 200 000,00	0,00	1 200 000,00
	70095	Pozostała działalność	1 200 000,00	0,00	1 200 000,00
	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	1 200 000,00	0,00	1 200 000,00
		Rozbiórka i budowa budynku mieszkalnego przy ul. Mickiewicza 27 - etap II	1 200 000,00	0,00	1 200 000,00
		Dochody własne jst	550 000,00	0,00	550 000,00
		Inne	650 000,00	0,00	650 000,00
		Dotacja z Funduszu Dopłat z Banku Gospodarstwa Krajowego	650 000,00	0,00	650 000,00
750		Administracja publiczna	4 138,00	0,00	4 138,00
	75095	Pozostała działalność	4 138,00	0,00	4 138,00
	6639	Dotacje celowe przekazane do samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	4 138,00	0,00	4 138,00
		Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa	4 138,00	0,00	4 138,00
		Dochody własne jst	4 138,00	0,00	4 138,00
801		Oświata i wychowanie	60 000,00	0,00	60 000,00
	80101	Szkoły podstawowe	60 000,00	0,00	60 000,00
	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	60 000,00	0,00	60 000,00
		Przebudowa zjazdu i drogi wewnętrznej dojazdowej do budynku ZS Nr 1	60 000,00	0,00	60 000,00
		Dochody własne jst	60 000,00	0,00	60 000,00
900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	745 730,00	0,00	745 730,00
	90001	Gospodarka ściekowa i ochrona wód	400 000,00	0,00	400 000,00
	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	400 000,00	0,00	400 000,00
		Budowa separatora do czyszczenia wód opadowych na ulicy Kanałowej wraz z wykonaniem wylotu kanalizacji deszczowej do rzeki Orzyc	400 000,00	0,00	400 000,00
		Dochody własne jst	100 000,00	0,00	100 000,00
		Kredyty i pożyczki	300 000,00	0,00	300 000,00

90015		Oświetlenie ulic, placów i dróg	200 000,00	0,00	200 000,00
	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	200 000,00	0,00	200 000,00
		Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Maków Mazowiecki	200 000,00	0,00	200 000,00
		Dochody własne jst	100 000,00	0,00	100 000,00
		Inne	100 000,00	0,00	100 000,00
		<i>Dotacje z WFOŚiGW</i>	<i>100 000,00</i>	<i>0,00</i>	<i>100 000,00</i>
90019		Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska	45 000,00	0,00	45 000,00
	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	45 000,00	0,00	45 000,00
		Opracowanie dokumentacji rozbudowy sieci kanalizacji deszczowej na odcinku od ulicy Kanałowej do ulicy Kolejowej	22 500,00	0,00	22 500,00
		Dochody własne jst	22 500,00	0,00	22 500,00
		Opracowanie dokumentacji sieci kanalizacji deszczowej na odcinku od ulicy Kościelnej do ulicy Gen. Pułaskiego	22 500,00	0,00	22 500,00
		Dochody własne jst	22 500,00	0,00	22 500,00
90095		Pozostała działalność	100 730,00	0,00	100 730,00
	6650	Wpłaty gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin lub związków powiatów na dofinansowanie zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych	100 730,00	0,00	100 730,00
		Budowa Zintegrowanego Systemu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla gmin regionu ciechanowskiego	100 730,00	0,00	100 730,00
		Dochody własne jst	100 730,00	0,00	100 730,00
926		Kultura fizyczna	0,00	510 000,00	510 000,00
	92601	Obiekty sportowe	0,00	510 000,00	510 000,00
	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	510 000,00	510 000,00
		Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Nr 2	0,00	510 000,00	510 000,00
		Inne	0,00	168 300,00	168 300,00
		<i>Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej</i>	<i>0,00</i>	<i>168 300,00</i>	<i>168 300,00</i>
		Kredyty i pożyczki	0,00	341 700,00	341 700,00
Razem			5 491 773,00	510 000,00	6 001 773,00

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXXII/217.../2013
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 27 CZERWCA 2013 r.

w sprawie dokonania zmian w uchwale budżetowej Miasta Maków Mazowiecki
na 2013 rok

Dokonuje się zwiększenia dochodów budżetowych o kwotę 188.486,87 zł, w tym:

- zwiększenie dochodów w rozdziale 80101 o kwotę 5.887 zł z tytułu refundacji wynagrodzenia w ramach umowy z PUP;
- zwiększenie dochodów w rozdziale 82502 o kwotę 689 zł z tytułu zwrotu nienależnie pobranego świadczenia;
- zwiększenie dochodów w rozdziale 85295 o kwotę 13.610,87 zł z tytułu otrzymania dotacji na realizację projektu „Szkoła Równych Szans Programy Rozwojowe Szkół – IV edycja bis”;
- zwiększenie dochodów w rozdziale 92601 o kwotę 168.300 zł z tytułu planowanej dotacji z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na budowę boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Nr 2.

Dokonuje się zwiększenia wydatków budżetowych o kwotę 592.880,88 zł, w tym:

- zwiększenie wydatków w rozdziale 80101 o kwotę 5.887 zł na wynagrodzenia i pochodne pracownika zatrudnionego z PUP;
- zwiększenie wydatków o kwotę 76.304,88 zł w rozdziale 80195 na realizację projektu „Szkoła Równych Szans Programy Rozwojowe Szkół – IV edycja bis” realizowanego w Zespole Szkół Nr 1 i Nr 2;
- zwiększenie wydatków o kwotę 689 zł w rozdziale 85212 z tytułu zwrotu dotacji od nienależnie pobranego świadczenia;
- zwiększenie wydatków w rozdziale 92601 o kwotę 510.000 zł na zadanie inwestycyjne pn: „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Nr 2”.

Ponadto, dokonuje się przeniesienia środków pomiędzy paragrafami w rozdziałach 63095, 70005, 80101, 80104, 82506, 85219 zgodnie z załącznikiem nr 2.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr ...8.....
do Protokołu Nr ...XX.X.II....
z dnia ...27.06.2013r..

UCHWAŁA Nr XXXII/218/2013
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 27 CZERWCA 2013 r.

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem
z wykonania budżetu Miasta Maków Mazowiecki za 2012 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594) oraz art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Maków Mazowiecki za 2012 rok.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
[Signature]
mgr inż. Waldemar Zabielski

[Signature]
RADCA PRAWNY
Tomasz Wadyński
Nr 01-os-697

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXXII./248.../2013
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 27 CZERWCA 2013 r.

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem
z wykonania budżetu Miasta Maków Mazowiecki za 2012 rok**

Zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały uznaje się za zasadne.

Uchwała Nr Os.185.2013

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 22 kwietnia 2013 roku

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2012 rok wraz z objaśnieniami.

Skład Orzekający w składzie:

Przewodniczący - Członek Kolegium - **Henryk Kiereś,**
Członkowie - Członek Kolegium - **Bożena Gawrychowska,**
- Członek Kolegium - **Jolanta Białobrzewska,**

na podstawie art. 13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012r., poz. 1113), przedłożone sprawozdanie opiniuje w sposób następujący:

§ 1.

Wydaje pozytywną opinię .

§ 2.

Od niniejszej uchwały służy Burmistrzowi odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 28 marca 2013r. doręczono Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Maków Mazowiecki za 2012r. wraz z objaśnieniami. Sprawozdanie zawiera zestawienie dochodów i wydatków budżetu Miasta sporządzone w szczególności jak w uchwale budżetowej, co jest zgodne z art. 267 ust.1 pkt 1 i art. 269 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Budżet Miasta za 2012r. zamknął się nadwyżką w kwocie 1.606.713,50 zł, przy planowanej nadwyżce w kwocie 399.927 zł. Jednocześnie Miasto zaciągnęło pożyczki w kwocie 410.500 zł, i spłaciło 1.778.593,60 zł rat pożyczek i kredytów.

Dochody zrealizowano w kwocie 27.645.944,38 zł (99,41 % planu) i były one wyższe w stosunku do roku 2011 o 7,72 %, w tym dochody podatkowe (wykazywane w sprawozdaniu Rb- PDP) –10.483.379,32 zł –100,28 % planu, wzrost wykonania w stosunku do roku 2011 o 0,22 %.

Skutki obniżenia przez Radę Miejską maksymalnych stawek podatkowych wyniosły 982.233,15 zł, co stanowi 9,37 % ww. dochodów podatkowych, zaś skutki udzielonych przez Burmistrza umorzeń zaległości podatkowych wyniosły 1.017,00 zł, co stanowi 0,01 % ww. dochodów podatkowych.

Zaległości z tytułu należności podatkowych wyniosły 1.097.449,14 zł.

Zaległości te w stosunku do roku 2011 zwiększyły się o 35,19 %.

Wydatki wykonano w kwocie 26.039.230,88 zł (95,00 % planu), w tym majątkowe w kwocie 2.886.335,68 zł (98,54 % planu). W stosunku do roku 2011 wydatki były wyższe o 8,26 %, majątkowe zwiększone zostały o 66,45 %. Wydatki majątkowe stanowiły 11,08 % ogólnych wydatków budżetowych.

Dotacje dla miejskich instytucji kultury przekazano w 100 % dotacji planowanych.

Na koniec 2012r. Miasto posiadało zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie 5.650.250 zł.

Dług Miasta na koniec 2012r. wyniósł 5.650.250 zł, co stanowi 20,44 % wykonanych dochodów za ten rok.

Plan finansowy zadań z zakresu administracji rządowej zamknął się po stronie dochodów i po stronie wydatków kwotą 3.059.963,21 zł.

Z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych Miasto uzyskało dochody w kwocie 258.835,80 zł, a na realizację Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dokonało wydatków w łącznej kwocie 242.903,80 zł, które stanowiły 93,84 % dochodów uzyskanych na te cele.

Dane odnośnie planu i wykonania dochodów i wydatków zamieszczone w sprawozdaniu są zgodne z wykazanymi w sprawozdaniach kwartalnych o dochodach i wydatkach budżetowych Rb-27S i Rb-28S, a ponadto sprawozdanie zawiera dane zgodne z zamieszczonymi w sprawozdaniu budżetowym Rb-50.

Mając powyższe na uwadze, uchwalono jak na wstępie.

Przewodniczący Składu Orzekającego

CZŁONSKI KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
mgr Henryk Kiereś

UCHWAŁA Nr XXXI/219/2013

RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

Z DNIA 27 CZERWCA 2013 r.

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 i art. 28a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594) oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.),

Rada Miejska po zapoznaniu się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok;
- 2) sprawozdaniem finansowym;
- 3) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie;
- 4) informacją o stanie mienia komunalnego Miasta;
- 5) stanowiskiem Komisji Rewizyjnej,

uchwała, co następuje:

§ 1.

Udziela się Burmistrzowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr inż. Waldemar Zabielski

RADCA PRAWNY

Tomasz Wadyński

Nr 01-os-697

Uchwała Nr Os.286.2013

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 5 czerwca 2013 roku

w sprawie wydania opinii o wniosku sporządzonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Makowa Mazowieckiego za 2012r.

Skład Orzekający w składzie:

Przewodniczący : - **Henryk Kiereś,**

Członkowie : - **Bożena Gawrychowska,**
- **Elżbieta Dorota Głazewska,**

na podstawie art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) przedłożony wniosek opiniuje w sposób następujący:

§ 1.

Wydaje pozytywną opinię.

§ 2.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 24 maja 2013r. wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Makowa Mazowieckiego z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2012r. Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2012r. pozytywnie zaopiniowała jego wykonanie i wniosła o udzielenie Burmistrzowi Miasta absolutorium z tego tytułu.

Skład Orzekający po zapoznaniu się z ww. wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim, a także opinią Nr Os.185.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 22 kwietnia 2013r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Makowa Mazowieckiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2012r., uchwalił jak wyżej.

Przewodniczący Składu Orzekającego:

OZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie

[Signature]
mgr Hanna Kieres

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXXII/216/2013
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 27 CZERWCA 2013 r.
w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej
Miasta Maków Mazowiecki na lata 2013-2019

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2013-2019 wprowadza się następujące zmiany dotyczące 2013 roku:

- zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 20.186,87 zł;
- zwiększenie dochodów majątkowych o kwotę 168.300 zł;
- zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 82.880,88 zł;
- zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 510.000 zł;
- zwiększenie przychodów z tytułu kredytów o kwotę 300.000 zł;
- zwiększenie zaangażowania wolnych środków do kwoty 624.036,01 zł.

Ponadto w wykazie przedsięwzięć do WPF zostały uaktualnione wielkości zaplanowane na realizację projektów „Szkoła Równych Szans Programy Rozwojowe Szkół – IV edycja bis” realizowanych w Zespole Szkół Nr 1 i Nr 2.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Janusz Jankowski