

Protokół

z XXIV sesji Rady Miejskiej w Makowie Maz.

odbytej w dniu 14 kwietnia 2005r. w budynku

Urzędu Miejskiego pod przewodnictwem

Przewodniczącego Rady P. Andrzeja Wł. Pałuckiego.

Uczestnicy obrad XXIV sesji Rady Miejskiej wg. załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Obrady XXIV sesji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim o godz. 9.00 otworzył Przewodniczący Rad radny Andrzej Wł. Pałucki. Przywitał radnych, Burmistrza Miasta i jego Zastępcę, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy, mieszkańców miasta.

Ustawowy skład Rady 15 radnych, w obradach do punktu 10 porządku obrad uczestniczyło 14 radnych a od pkt 11, 13 radnych a od pkt 14 11 radnych. Trzech radnych zwołniało się z dalszych obrad u Przewodniczącego RM.

Przewodniczący RM stwierdził quorum, podejmowane uchwały i decyzje mają moc prawną.

Obrady XXIV sesji trwały w czasie od godz. 9.00 do godz. 13.30.

Przewodniczący RM zaproponował zebrany uczyć minutą ciszy pamięć zmarłego Wielkiego Polaka Papieża Jana Pawła II.

Zebrani na sali obrad XXIV sesji minutą ciszy uczcili pamięć zmarłego.

Ad.pkt 2

Przewodniczący RM złożył wniosek:

W n i o s e k : wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta jako pkt 16, co poddał pod głosowanie :

Za-14 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Wniosek został przyjęty.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad i przegłosowanie ewentualnych zmian.
3. Przyjęcie protokołów z XXII i XXIII sesji Rady.
4. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami Rady.
5. Zapytania i interpelacje radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad zwrotu wydatków ponoszonych na świadczenia przyznawane w ramach zadań własnych w odniesieniu do dożywiania dzieci i młodzieży oraz osób pozbawionych posiłku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym.
8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Zespołu Obsługi Szkół i Placówek Oświatowo Wychowawczych w Makowie Mazowieckim do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów.

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Maków Maz.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które mogą gromadzić dochody na wydzielonym rachunku dochodów własnych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania jednostek, które mogą gromadzić dochody na wyodrębnionych rachunkach dochodów własnych oraz wskazania źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia.
12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2005 rok.
13. Przyjęcie informacji z działalności jednostek i zakładów budżetowych za 2004 rok: ZGM, MZWik, MBP, MDK, MOPS, MZOSiPOW.
14. Rozpatrzenie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta Makowa Maz. za 2004 rok. I podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Makowa Maz.
15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej (Statut Miasta).
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta.
17. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad XXIV sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący powyższy porządek obrad poddał pod głosowanie:

Za- 14 głosów.

Porządek został przyjęty.

Ad. pkt 3

Przewodniczący RM poinformował, że protokoły z XXII i XXIII sesji były do wglądu w biurze Rady, nie zgłoszono żadnych uwag, przyjęcie ich poddał pod głosowanie :

Protokół z XXII sesji:

Za- 14 głosów.

Protokół przyjęto bez uwag.

Protokół z XXIII sesji:

Za- 14 głosów.

Protokół przyjęto bez uwag.

Ad.pkt 4

Burmistrz Miasta p. Tadeusz Ciak poinformował zebranych o swojej działalności między sesjami. Co do informacji dotyczącej Inkluzja to w pkt 18 informuje zebranych z ich wynikiem.

Ad.pkt 5

Radny Jerzy Szymborski :

1) czy opracowany jest plan zagospodarowania i modernizacji Parku Sapera?

Zostały prawie w 100% usunięte okazałe drzewa (niektóre słusznie a niektóre wg. niego nie potrzebnie zostały wycięte). Mieszkańcy miasta z dezaprobatą taką modernizację przyjęli. Nie ma działań, które by sprawiły, że Park ten powinien przypominać Park a nie gaik. Wg. niego i wielu mieszkańców, nie było dobrych działań przy wycince drzew.

Na jakiej zasadzie odbyła się ta wycinka i jakie koszty miasto poniosło z tego tytułu? Kto na tym zarobił?

Wg. niego powinien być szczegółowy plan modernizacji parku nawet na kilka lat.

2) Zalew – to zbiornik kałuża o powierzchni 17 ha, płytki, bardzo zanieczyszczony.

Na wale odgradzającym zalew od rzeki rosną chaszczki, liście których opadają na dno zalewu, ulegają procesowi gnicia co z kolei powoduje choroby ryb (rak lina).

Należy wreszcie przystąpić do oczyszczania zalewu, bo samo dopuszczanie wody nic nie daje. Tam kąpią się ludzie, którym choroba ryb może być nie obojętna dla organizmu.

3) obwałowanie rzeki Orzyc – jego wygląd jest bardzo zły jak również wygląd cieku wodnego płynącego z Makowicy jest bardzo zły.

Stwierdził, że ogólnie widok miasta jest niezbyt zadawalający, nie uzupełnia się drzewostanu i krzewostanu na terenie całego miasta.

4) niegospodarność władz miasta – po wycięciu drzew przy ul. Warszawskiej zostały posadzone jarzębiny ale ich nie opalikowano i przy każdym koszeniu trawy drzewka te są koszone. Czy tak trudno było postawić karę palików przy tych drzewkach?

Radny Ryszard Bednarczyk często zwracał uwagę dotyczącą czystości w mieście, On obecnie do tych monitów się przyłącza.

Jak jest sformułowana umowa z firmą oczyszczającą miasto?

Na terenach zielonych jest wiele nieczystości.

Mieszkańcy ulicy Jaśminowej proszą o naprawę nawierzchni tej ulicy.

Radny Kszysztof Politowski – czy na terenie miasta można jakąś ulicę nazwać imieniem naszego Wielkiego Polaka Jana Pawła II.? Osobiście proponuje zmianę nazwy ul. Rynek na Plac Jana Pawła II. Prosi o informację w tym temacie.

Radny Andrzej Bonk- na posiedzeniu Komisji Budżetu padła propozycja dotycząca wspólnego wykonania ze SM dalszej części ul. Kopernika, gdzie występuje mozaikowa własność gruntów. Prosi o przygotowanie dla radnych konkretnej propozycji (kosztorysu).

Na posiedzeniu Komisji Budżetu p. Prezes SM złożył deklarację dotyczącą współfinansowania zadania w części należącej do SM.

Radny Jerzy Szymborski- dołącza się do propozycji radnego K. Politowskiego dotyczącą nazwania ulicy imieniem Jana Pawła II. Osobiście nie jest za zmianą nazwy ul. Rynek, bo to nazwa historyczna. Potrzebne są konsultacje z mieszkańcami w tym temacie.

Proponuje Osiedle „Południe „(nazwa umowna) nazwać imieniem Jana Pawła II, wtedy i czynności administracyjne byłyby uproszczone.

Przew. RM proponuje aby osiedle Ciechanowska, które nie jest związane z tą ulicą nazwać imieniem Jana Pawła II.

Ad.pkt 6

Przew. RM poprosił o opinie Komisji Rady:

-Komisja Oświaty... i Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia,

Komisja Budżetu... – pozytywna opinia

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag co do projektu uchwały, Przew. RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia zasad zwrotu wydatków ponoszonych na świadczenia przyznane w ramach zadań własnych w odniesieniu do dożywiania dzieci i młodzieży oraz osób pozbawionych posiłku i poddał pod głosowanie :

Za- 14 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 14 radnych, 14 głosami ”za” podjęła uchwałę Nr XXIV/132/2005 z dnia 14 kwietnia 2005r. w sprawie przyjęcia zasad zwrotu wydatków ponoszonych na świadczenia przyznane w ramach zadań własnych w odniesieniu do

dożywiania dzieci i młodzieży oraz osób pozbawionych posiłku, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.pkt 7

Przew. RM poprosił o opinie Komisji Rady:

- Komisja Oświaty ... i Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia,
- Komisja Budżetu... Przew. Komisja przedstawił propozycję zmian w regulaminie tj. w § 8 ust. 1 ,pkt 1 wstawić „ opiekunowie prawni”, § 10 ust 1 wstawić „opiekunowie prawni”, ust. 2 przestawić słowa na „ kolegium pracowników służb społecznych...”, w rozdziale IV w tytule dodać słowo „ i zasiłków”, w § 14 ust. 3 zamiast ROR wpisać „rachunek bankowy”, oraz z Kasy Urzędu Miejskiego, w § 14 wpisać „ w terminie określonym w decyzji”. Członkowie Komisji mieli wątpliwości dotyczące zapisu § 17 , gdzie zobowiązali Sekretarza Miasta do wyjaśnienia sprawy.

Radca Prawny p. Tomasz Wadyński – przepisy wykonawcze weszły zbyt późno, ustawodawca nie przewidział kwestii przepisów przejściowych a Rada nie może tych przepisów zmieniać.

Pozostałe propozycje zmian zapisów w regulaminie są zgodne z prawem.

Przew. RM poddał pod głosowanie w/w poprawki do regulaminu:

§ 8 ust. 1, pkt 1 za- 14 głosów,

§ 10 ust.1 za- 14 głosów,

§ 10 ust. 2 za- 14 głosów,

rozdział IV za- 14 głosów,

§ 14 ust.3 za- 14 głosów,

dopisać w § 14 „ w terminie określonym w decyzji za- 14 głosów.

Wszystkie proponowane zmiany uzyskały pozytywną opinię.

Przew. RM regulamin po zmianach poddał pod głosowanie :

Za- 14 głosów,

Regulamin jako załącznik do uchwały uzyskał pozytywną opinię Rady.

Przew. RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym i poddał pod głosowanie :

Za- 14 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 14 radnych, 14 głosami ”za” podjęła uchwałę Nr XXIV/133/2005 z dnia 14 kwietnia 2005r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.pkt 8

Przew. RM poprosił o opinie Komisji Rady:

-Komisja Oświaty... , Komisja Polityki Regionalnej i Komisja Budżetu...wydały pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały z jednoczesną propozycją aby w treści uchwały nie było wymienione nazwisko dyrektora MZOSiPOW tj. Pana Stanisława Świętoreckiego.

Radca Prawny p. T. Wadyński - takie upoważnienie ma charakter związany z konkretną osobą. Sugeruje aby nazwisko dyrektora jednostki pozostało w treści uchwały, ponieważ Rada upoważnia konkretną osobę a nie stanowisko.

Radny Stefan Marciniak - gdy w treści uchwały nie będzie wymienione nazwisko dyrektora i w przypadku jego zmiany czy ta uchwała traci moc prawną?

Radca Prawny – nie, uchwała byłaby dalej ważna, bo upoważnione zostanie stanowisko a nie osoba na tym stanowisku. Dalej sugeruje aby w treści uchwały jednak to nazwisko było.

Radny G. Napiórkowski – wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta czyli obciąża się organ prowadzący czyli Burmistrza, decyzje zaś będą wydawane przez organ pomocniczy, który posiada swój Statut. Uchwała to nic innego jak wskazanie organu do wykonania zadania i uważa, że nazwisko nie jest konieczne w treści.

Radca Prawny- zgodnie z prawem w treści uchwały może być wymienione nazwisko dyrektora ale również będzie dobrze jeżeli tego nazwiska nie będzie. Skoro Komisje Rady sugerują o nie umieszczanie nazwiska dyrektora w treści uchwały Rada może się to tego przychylić. Będzie to zgodne z prawem.

Przew. RM propozycje Komisji Rady dotycząca nie wymieniania nazwiska dyrektora MZOSiPOW w treści uchwały poddał pod głosowanie:

Za- 9 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się – 5 głosów.

Rada podjęła decyzję, że w treści uchwały nie będzie wymienione nazwisko dyrektora. Przew. RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Zespołu Obsługi Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Makowie Maz do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów i poddał pod głosowanie :

Za- 11 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymało się – 3 głosy

Rada Miejska w Makowie Maz w obecności 14 radnych, 11 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się „, podjęła uchwałę nr XXIV/134/2005 z dnia 14 kwietnia 2005r. w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Zespołu Obsługi Szkół i Placówek Oświatowo Wychowawczych w Makowie Maz. do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.pkt 9

Przew. RM poprosił o opinie Komisji Rady:

-Komisja Oświaty..., Komisja Polityki Regionalnej, Komisja Budżetu... – pozytywna opinia, przedłożony projekt zmian jest korzystniejszy dla nauczycieli.

Radny Ryszard Bednarczyk – projekt uchwały nie był konsultowany ze Związkami Zawodowymi, co jest wymagane zgodnie z prawem oświatowym.

Sekretarz Miasta p. Janusz Jankowski- regulamin dotyczący stypendiów- nie ma wymogów prawnych aby były zapisy uzgadniane ze Związkami Zawodowymi. Przedłożony projekt zmian do regulaminu jest uzgodniony ze Związkami Zawodowymi i podpisany.

Radny Stefan Marciniak – jeżeli zmiana dotyczy zmiany ustawy to czy muszą być prowadzone uzgodnienia ze Związkami Zawodowymi?

Radca Prawny p. T. Wadyński – każda zmiana ustawy a co za tym idzie zmiana zapisów w uchwale i regulaminie wymaga konsultacji ze Związkami Zawodowymi. Taki jest wymóg prawny.

Radna Teresa Górecka Jędras- prosi o wyjaśnienie zapisu w § 13 ust.1- czy najpierw dzień wolny czy zapłata za pracę w dni wolne?

Radca Prawny- pierwszeństwo jest do odbioru dnia wolnego , w przypadku braku możliwości dnia wolnego, zapłata, co jest zgodne z kodeksem pracy.

Z-ca Przew. RM p. W. Załęski – przedstawił treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Maków Mazowiecki a Przew. RM poddał ją pod głosowanie :

Za- 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 14 radnych , 14 głosami „za” podjęła uchwałę nr XXIV/135/2005 z dnia 14 kwietnia 2005r. zmieniającą uchwałę w sprawie określenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w

szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Maków Mazowiecki, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.pkt 10

Przewodniczący RM poinformował, że przed sesją w dniu dzisiejszym otrzymał projekt uchwały, który zmienia zapisy w jej treści. Jest Szkoła Podstawowa Nr 1 i Publiczne Gimnazjum Nr 1, winno być Zespół Szkół Nr 1 oraz Szkoła Podstawowa Nr 2 i Publiczne Gimnazjum Nr 2 winno być Zespół Szkół Nr 2.

Radny A. Bonk- obecnie radni winni skupić nad projektem, który był przedmiotem obrad Komisji, w dalszej części zając się przedłożonym na ręce Przew. Rady nowym projektem.

Radna T. Górecka Jędras- czy jest możliwość prowadzenia dwóch rachunków dla SP i PU jeżeli jest ZS z dyrektorem na czele? Może istnieje możliwość prowadzenia tylko jednego rachunku?

P. Skarbnik UM Halina Żebrowska- żeby nie było 4 odrębnych rachunków tj. dla Szkół Podstawowych i Publicznych Gimnazjów to jest propozycja uchwały, która zezwala na prowadzenie 1 wspólnego rachunku dla SP i PG. Rozbicie na poszczególne podmioty – wymóg banku.

Radny A. Bonk – jest zdziwiony trybem, bo postulował aby przejść najpierw do projektu uchwały, która była przedmiotem obrad Komisji. Na Komisji Budżetu... była sugestia aby gimnazja miały swój rachunek, bo mogą mieć dochody i dlatego Komisja zaproponowała dopisanie „i gimnazjów”.

P. Skarbnik- właśnie z propozycji Komisji Budżetu wypłynął „nowy” projekt uchwały.

Radny St. Marciniak – to co mówi teraz Pani Skarbnik nie zgadza się z tym, co mówił P. Przew.

Radny G. Napiórkowski – z tego wynika, że jeden rachunek ale musi być prowadzona szczegółowa analityka. Wg. jego opinii jest to uproszczenie wygodne dla banku, że ZS byłyby dysponentem tego rachunku.

Burmistrz Miasta p. T. Ciak – to nie jest żaden nowy projekt uchwały, tylko naniesiono poprawki zgłoszone na Komisji.

Przew. RM- nie zgadza się z wypowiedzi p. Burmistrza, wg. niego nie jest to ta sama uchwała.

Radny G. Napiórkowski – dopóki uchwała nie jest głosowana, projektodawca może wносить autopoprawki i sugestie, które wypłynęły z posiedzeń Komisji. W przedłożonym projekcie te sugestie są zawarte.

Radny St. Marciniak – to ile będzie tych rachunków czy np. 6?

Skarbnik Miasta – jeżeli będzie miała odrębny rachunek SP i PG to wtedy nie będzie potrzeby otwierania rachunku na ZS. Proponuje aby ZS miał rachunek i mogą być prowadzone odrębne konta dla SP i PG.

Radny A. Bonk- propozycja była taka, aby uchwała była uniwersalna i taka była intencja Komisji.

Radny St. Marciniak – na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty... i Komisji Polityki Regionalnej nie zajmowano stanowiska. Proponuje obecnie przedstawić autopoprawki w celu ich przegłosowania.

Przew. RM poddał pod głosowanie zmianę zapisu treści projektu uchwały:

-wprowadzić zapis Zespół Szkół Nr 1 z SP Nr 1 i PG Nr 1

za- 13 głosów

Pozytywna Opinia Rady,

-wprowadzić zapis Zespół Szkół Nr 2 z SP Nr 2 i PG Nr 2

za- 13 głosów.

Pozytywna opinia Rady.

Obrady XXIV sesji opuściła radna El. Michalska.

Radny J. Szymborski – póki co mamy Publiczną Szkołę Podstawową, a w treści projektu uchwały jest napisane Szkoła Podstawowa.

Skarbnik Miasta – w statucie jest Szkoła Podstawowa a nie Publiczna Szkoła Podstawowa, treść pr. Uchwały zgodna ze Statutem.

Radny Jerzy Szymborski-wobec takiego stanu rzeczy stawia wniosek :

W n i o s e k : zbadać zasadność Statutu Zespołu.

Radny A. Bonk – proponuje dopisać do treści uchwał Publiczna SP a na następnej sesji wnieść zmiany do Statutu Zespołu.

Dyrektor MZOSiPOW p. St. Świętorecki- to nie jest tylko zmiana w treści statutu, dodając „Publiczne „, trzeba zmieniać pieczętki, które bite są w Mennicy Państwowej.

Przew. RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które mogą gromadzić dochody na wydzielonym rachunku dochodów własnych i poddał pod głosowanie :

Za- 13 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XXIV/136/2005 z dnia 14 kwietnia 2005 r w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które mogą gromadzić dochody na wydzielonym rachunku dochodów własnych, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.pkt 11

Przewodniczący RM poinformował, że również otrzymał projekt uchwały jako autopoprawka do wcześniej złożonego projektu uchwały.

Poprosił o opinie Komisji Rady.

Komisja Oświaty..., i Polityki Regionalnej – pozytywna opinia,

Komisja Budżetu... pozytywna opinia z uwzględnieniem autopoprawek.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie zgłoszone autopoprawki:

Za- 13 głosów

Projekt uchwały:

Za – 5 głosów.

Radny Stefan Marciniec – 2/3 radnych nie głosowała nad projektem uchwały z autopoprawkami, ponieważ będzie głosować nad ostateczną wersją uchwały.

Wiceprzewodniczący RM radny W. Załęski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które mogą gromadzić dochody na wyodrębnionych rachunkach dochodów własnych, źródeł i przeznaczenia tych dochodów, a Przew. RM poddał ją pod głosowanie :

Za- 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/137/2005 z dnia 14 kwietnia 2005 r. w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które mogą gromadzić dochody na wyodrębnionych rachunkach dochodów własnych, źródeł i przeznaczenia tych dochodów, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.pkt 12.

Przewodniczący poprosił o opinie Komisji Rady.

Komisja Oświaty... i Polityki Regionalnej- pozytywna opinia projektu uchwały z uwzględnieniem już autopoprawki zgłoszonej na Komisji przez p. Skarbnik .

Komisja Budżetu... pozytywna opinia projektu uchwały z uwzględnieniem autopoprawki.

Członkowie Komisji mieli zastrzeżenia co do załącznika nr 4 w temacie modernizacji oczyszczalni ścieków. Inżynieria finansowa tego zadania nie jest na dzień dzisiejszy

precyzyjna i konkretna (czy to będzie dotacja czy pożyczka). Z informacji uzyskanej od p. Skarbnik należy liczyć się z możliwością zwołania sesji w trybie nadzwyczajnym.

Wiceprzewodniczący RM radny W. Załęski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2005 rok a Przew. RM poddał ją pod głosowanie :

Za- 12 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał –0 głosów.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, 12 głosami „za” przy jednym głosie „ przeciwnym” podjęła uchwałę nr XXIV/138/2005 z dnia 14 kwietnia 2005r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2005 rok ,która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.pkt 13

Opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...i Polityki Regionalnej – wszystkie przedłożone informacje z działalności zakładów i jednostek zostały pozytywnie zaopiniowane.

Przew. Komisji Budżetu... radny A. Bonk - generalnie przedłożone informacje zostały pozytywnie zaopiniowane. Członkowie Komisji przyjęli do wiadomości kwestie i bolączki tych zakładów i jednostek związane z ich funkcjonowaniem. Dyrektorzy tych zakładów i jednostek podejmują działania w celu pozyskania dodatkowych dochodów.

W ZGM stwierdzono zaległości czynszowe od najemców i właścicieli na około 3500zł. Brak jest ściągальności z powodu dużych trudności związanych przede wszystkim z biedą lokatorów.

Zadania remontowe w tym zakładzie budżetowym zostały zrealizowane.

Przewodniczący RM przedłożone informacje poddał po głosowanie :

ZGM- za-13 głosów

Informacja przyjęta, załącznik nr 11 do protokołu.

MZWi K – za- 13 głosów.

Informacja przyjęta, załącznik nr 12 do protokołu.

MBP – za- 13 głosów

Informacja przyjęta, załącznik nr 13 do protokołu.

MDK – za- 13 głosów

Informacja przyjęta, załącznik nr 14 do protokołu.

MOPS – za- 13 głosów

Informacja przyjęta, załącznik nr 15 do protokołu.

MZOSiPOW – za- 13 głosów

Informacja przyjęta, załącznik nr 16 i 17 do protokołu.

Ad.pkt 14

Opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty..., i Polityki Regionalnej – pozytywna opinia.

Komisja Budżetu... pozytywna opinia. Komisja szczególną uwagę poświęciła należnościom dla Urzędu Miejskiego i wypracowała pewne sugestie.

Członek Komisji rewizyjny radny Andrzej Bojarski przedstawił treść opinii KR w sprawie wykonania budżetu miasta Makowa Maz. za 2004 rok- załącznik nr 19 do protokołu.

Wiceprzewodniczący RM przedstawił treść uchwały nr 134/O/2005 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół Zamiejscowy w Ostrołęce wydającą pozytywną opinię o wykonaniu budżetu Miasta- załącznik nr 20m do protokołu.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2004 rok:

Za- 13 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Rada Miejska w obecności 13 radnych , 13 głosami ”za” przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2004 rok (sprawozdanie stanowi załącznik nr 18 do protokołu.)

Członek Komisji Rewizyjnej RM radny A. Bojarski przedstawił wniosek KR w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Makowa Mazowieckiego.

Wiceprzewodniczący RM radny W. Załęski przedstawił treść projektu uchwały nr 135/O/2005 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół Zamiejscowy w Ostrołęce wydającą pozytywną opinię w sprawie wniosku KR o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2004 rok- załącznik nr 22 do protokołu.

Projekt uchwały RM w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Makowa Mazowieckiego.

Opinie Komisji Rady:

-Komisja Oświaty... i Polityki Regionalnej – pozytywna opinia,

-Komisja Budżetu... – pozytywna opinia.

Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Makowa Mazowieckiego i poddał pod głosowanie :

Za- 12 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.

Rada Miejska w obecności 12 radnych , 12 głosami „za” podjęła uchwałę nr XXIV/139/2005 z dnia 14 kwietnia 2005r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Makowa Mazowieckiego, która stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

W głosowaniu nie brał udziału radny A. Bojarski.

Burmistrz Miasta p. Tadeusz Ciak podziękował za pomoc w realizacji założeń budżetu w 2004 roku.

Ad.pkt 15

Przewodniczący RM poinformował, że radni : Andrzej Bonk, Ryszard Bednarczyk, Bożenna Gallera, Szymborski Jerzy, Załęski Witold wyrazili zgodę na pracę w Komisji statutowej.

Obecny Statut Miasta należy dostosować do wymogów prawnych jak również było zgłaszanych wiele postulatów ze strony radnych o zmiany niektórych zapisów w Statucie.

Prosi radnych o zgłaszanie w ciągu 2 tygodni swoich uwag.

Po ukonstytuowaniu się Przew. RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej i poddał pod głosowanie:

Za- 11 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.

Rada Miejska w obecności 11 radnych , 11 głosami „za” podjęła uchwałę nr XXIV/140/2005 z dnia 14 kwietnia 2005r. w sprawie powołania Komisji doraźnej, która stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad.pkt 16

Przew. RM poinformował, że na sesji Rady w dniu 10 lutego br. zapoznał radnych z treścią skargi p. Kulickiego na administratora i Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej bloku przy ul. Mickiewicza 27B. Z powodu zmiany konfiguracji prawnej ZGM ma wejść w skład Spółki PUK. Została skarga przekazana do Burmistrza Miasta, który udzielił odpowiedzi. Odpowiedź ta nie zadowoliła p. Kulickiego i złożył skargę na Burmistrza Miasta do Starosty Powiatowego. Zgodnie z Kpa Starostwo przekazało skargę do Rady. Przedmiotowa skarga była rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną RM. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentacją stwierdziła, że skarga ta jest bezzasadna, ponieważ poruszane w niej sprawy dotyczą Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej bloku przy ul. Mickiewicza 27B, której członkiem jest p. E. Kulicki.

Oddalenie skargi - zgodnie z przepisami prawa- w formie uchwały Rady.

Przedstawił jej treść i poddał pod głosowanie :

Za- 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Rada Miejska w obecności 11 radnych , 11 głosami „za” podjęła uchwałę nr XXIV/141/2005 z dnia 14 kwietnia 2005r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta, która stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad.pkt 17

Burmistrz Miasta p. T. Ciak udzielił odpowiedzi na pytania radnych:

- wyremontowanie odcinka ulicy Kopernika- w miarę posiadanych środków i przy współpracy ze SM będą się starali wykonać to zadanie, po uprzednim uporządkowaniu własności gruntów pomiędzy miastem a Spółdzielnią Mieszkaniową;
- nazwa ulicy lub placu imieniem Jana Pawła II- Arcybiskup Życiński powiedział aby pamięć zmarłego Papieża Polaka była w sercach a nie w pomnikach. Jest również za tym aby taka ulica czy też plac miał nazwę Wielkiego Polaka, ale trzeba najpierw przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami i uzyskać ich akceptację.
- Remont Parku Saper- wszystko co jest robione, jest robione w pełnej otwartości. Już rok temu była Rada informowana, że Park ten będzie porządkowany. W m-cu lutym br. przystąpiono do jego porządkowania i nikt nic nie mówił. Zostały wycięte praktycznie topole, które zagrażały bezpieczeństwu mieszkańców. Miasto nie stać na opracowanie planu modernizacji Parku. Na odbiór wyciętych drzew ogłoszono przetarg – zgłosiło się dwóch oferentów – środki pozyskane z tego tytułu zostaną przeznaczone na porządkowanie parku . On na tym nie zarobił.
- Zalew- co prawda nie zna się na rybach ale jest nurkiem i nurkował w Zalewie, jego dno nie wygląda tak bardzo źle jak przedstawił radny Szymborski, choć rzeczywiście jest on płytki. Akwen ten jest w pełni wykorzystany. Miasto i w tym przypadku nie stać na jego profesjonalne zagospodarowanie.;
- Wały – należą one do miasta i trzeba je uporządkować, choć środki w budżecie w kwocie 22.000zł na wiele nie wystarczą;
- Uzupełnienie krzewostanu na terenie miasta jest bardzo potrzebne;
- Nawierzchnia na ulicy Jaśminowej – w najbliższych dniach odpowiednie służby zajmą się tematem.

Ad.pkt 18

Radny T. Szczuciński- po lewej stronie wału prowadzącego od Turbiny do ZS Nr 1 zostały wycięte drzewa, które w każdej chwili zagrażały dzieciom idącym do szkoły. Co z rosnącymi drzewa po prawej stronie wału? Czy zostaną również usunięte?

P. T. Wojtaszek Społeczny Opiekun Klubów „Gpu”- podziękował za już okazaną pomoc i zwrócił się z apelem do Rady o pomoc w zakupie sprzętu muzycznego- koszt ~5.000zł. – pismo jako załącznik nr 26 do protokołu. Sprawa b. pilna, młodzież prosi o pomoc.

P. Jan Kolos - zwrócił się z propozycją budowy hali sportowej przy ZS Nr 1 – wystąpienie jako załącznik nr 27 do protokołu.

Radny J. Szymborski – Pan Burmistrz jego wystąpienie odebrał zbyt impulsywnie i emocjonalnie a niesłusznie.

W jego zapytaniu nie chodziło , czy Burmistrz uzyskał jakieś dochody z tytułu sprzedaży wyciętych drzew w Parku Saper.

Udzielona odpowiedz przez p. Burmistrza go nie satysfakcjonuje, ponieważ nie było w niej zawartych konkretów. Winien otrzymać informację, co tam będzie zrobione. Władza wykonawcza jest po to aby miała wizję realizacji zadania i ją wykonywała.

Do czego zobowiązane jest Przedsiębiorstwo oczyszczające miasto? Czy do aktywności wyborczych czy do czynienia innych zadań?

Stwierdził, że tereny miejskie winny wyglądać tak jak tereny Spółdzielni Mieszkaniowej.

P. Adam Skrzecz - zwrócił się z apelem ,że zysk osiągnięty ze sprzedaży wody winien być przeznaczony na inwestycje tak potrzebne Spółce PUK (na modernizację sieci

wodociągowej, konieczne remonty) a nie na konsumpcję. Wystąpienie p. A. Skrzecza jako załącznik nr 28 do protokołu.

P.St. Romanowski –przywitał Przewodniczącego RM, Radnych, Burmistrzów, pracowników Urzędu Miejskiego, wszystkich zebranych na tej sali. Ze szczególną atencją przywitał p. Adama Skrzecza byłego Burmistrza Miasta, którego obecność świadczy o tym, że losy miasta nie są mu obojętne, czy w tym mieście dzieje się dobrze czy źle. Stąd z wyjątkową atencją wita p. A. Skrzecza, który poświęca swój czas przychodząc na sesje Rady, a za które nie otrzymuje ani wynagrodzenia ani diety.

Minęło 2,5 roku od czasu wyboru tej Rady, jak również minęło 2,5 roku od kiedy mamy nowych Panów Burmistrzów. Może należałoby się pokusić o jakieś podsumowanie, ale dzisiaj tego nie będzie robił.

W opinii wielu mieszkańców miasta mimo, że nie było jeszcze rozliczenia, posumowania a już niektórzy zaczęli kampanię wyborczą w miejscu, czasie i sytuacji najmniej do tego odpowiedniej.

Na kontrowersyjny wniosek Burmistrza Miasta p. Tadeusza Ciaka Rada Miejska podjęła uchwałę o likwidacji Straży Miejskiej. Osobiście bronił Straży Miejskiej zwracając uwagę na fakt, że jest ona potrzebna miastu. Schodząc wtedy w trybuny osobiście otrzymał kartę od Pana Przewodniczącego RM, na której m.in. było napisane:

-teren miasta, który wymaga nadzoru w związku z koniecznością utrzymania porządku zostanie podzielony na sektory i przypisany konkretnym pracownikom Urzędu Miejskiego. Każdy z dwóch pracowników będzie poświęcał 1 dzień w tygodniu na pracę w konkretnym sektorze i z tego będzie rozliczany. Czynności te nie będą pociągały za sobą żadnych kosztów gdyż będą to wykonywać w ramach swoich dotychczasowych obowiązków służbowych. Pracownicy ci zostaną upoważnienia do nakładania mandatów;

-zaoszczędzone na likwidacji Straży Miejskiej środki przeznaczone zostaną na pokrycie kosztów związanych ze zwiększeniem bezpieczeństwa w naszym mieście (służby funkcjonariuszy policji np. : 140zł x 52 tygodnie x 2 funkcjonariuszy = 14.560zł), szczególnie w dniach i rejonach o podwyższonym stopniu zagrożenia bezpieczeństwa;

-po uruchomieniu w KP Policji centrali monitorowania terenu będziemy sukcesywnie dokonywać zakupu i montowania kamer w miejscach najbardziej niebezpiecznych i narażonych na wandalizm. Koszt jednej kamery ~30 tys. zł. Na dzień dzisiejszy są już deklaracje instytucji monitoringu przez firmy ochroniarskie jak również dyrektora PPKS w Przasnyszu.

Mija dokładnie rok od podjęcia uchwały w sprawie likwidacji Straży Miejskiej i praktycznie w/w przytoczone zapisy nie zostały zrealizowane. Wg. Niego teren miasta nie został podzielony na sektory i nie przypisany konkretnym pracownikom Urzędu Miejskiego. Pracownicy nie zostali upoważnieni do nakładania mandatów.

Odnosnie zaoszczędzonych środków, to rozumie, że chociaż może ich część z likwidacji SM nie zostały przekazane policji na dodatkowe służby funkcjonariuszy.

Co do zapisu pkt 3 – w KP Policji nie uruchomiono centrali monitorowania terenu. Miasto nie kupiło kamer i nie instaluje ich w miejscach najbardziej niebezpiecznych i narażonych na wandalizm. Na dworcu PKS również nie zainstalowano kamery.

Proszę Państwa minął rok i nie zrobiło się nic. Gdzie są środki zaoszczędzone z likwidacji SM?.

Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego RM o wyjaśnienie. Prosi aby odpowiedz ta była rzetelna i merytoryczna.

Na Radzie Powiatu Makowskiego odpowiadający jak również Przewodniczący Rady odpowiadają rzetelnie i merytorycznie, czego nie może powiedzieć tego na tej sesji.

Przew. RM – również nie widział kamer na terenie miasta jak również nic nie wie o sektorach, na które miasto miało być podzielone.

Może bliższych informacji udzieli Panu Romanowskiemu Burmistrz Miasta.

Przewodniczący RM zapoznał z treścią pism jakie wpłynęły do biura Rady:

-rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody o stwierdzeniu nieważności uchwał RM Nr XXII/127,128/2005 sektor B i D –załącznik nr 29 do protokołu;

Radny St. Marciniec - kto odpowiada za te mapy?

Radny Andrzej Bonk – przykro otrzymać taką decyzję Wojewody. Jeżeli chodzi o zatwierdzenie planów zagospodarowania przestrzennego to jest to długa i żmudna procedura i nie da się uniknąć odpowiedzialności za pewne uchybienia. Na Komisji budżetu... temat był omawiany pod kątem jak z tego impasu wybrnąć. Wg. wyjaśnień pracownika UM trzeba wrócić do punktu wyjścia, powtórzenie procedury ma trwać ~63 dni ale trzeba ją wszcząć.

To zdarzenie nie będzie przeszkodą dla mieszkańców miasta, ponieważ na ten czas miasto zapewni obsługę architekta i decyzje administracyjne będą wydawane. Dodatkowe koszty wszczęcia procedury to koszt zamieszczenia w prasie ogłoszeń.

-pismo Firmy INKLUZ do wiadomości Radzie Miejskiej a skierowane na ręce P. Krzysztofa Rusinka Przewodniczącego RN SM „Jubilatka” , gdzie m.in. jest napisane , że fakt powiadomienia przez Prezesa SMLW „Jubilatka” Pana Lecha Gadomskiego banków kredytujących Inkluz o fakcie wypowiedzenia umowy na dostawę ciepła, pomimo, iż żadna umowa (zobowiązanie) nie obligowała Spółdzielni do podejmowania takich działań, załącznik nr 30 do protokołu;

-pismo do wiadomości RM od Społecznej Rady osiedla „Południe” w zakresie pomocy ze strony Burmistrza Miasta a dotyczącej funkcjonowania administratora TBS, załącznik nr 31 do protokołu.

Burmistrz Miasta p. Tadeusz Ciak odpowiada:

- rosnące drzewa po prawej stronie wału łączącego turbinę z ZS nr 1- pozwolił sobie pozostawić decyzję Państwu tzn. czy mają być tylko obcięte gałęzie czy też wycięte drzewa.

Sprawa zostanie skierowana na Komisję – czy te drzewa mają rosnąć, czy też stwarzają zagrożenie. Decyzja Komisji zostanie wykonana przez miasto.

-hala sportowa przy ZS nr 1 – propozycja Pana J. Kolosa jest ciekawym pomysłem. Przez ostatnie dwa lata udowodnione było, że wszystkim zależy aby obiekt tj. hala sportowa powstała i wszystkie działania szły w tym kierunku. Jest to bardzo poważny problem inwestycyjny. Nie da się jednym słowem odpowiedzieć czy jest to właśnie to rozwiązanie, które powinno być wprowadzone w życie. Zakładając, że nie skorzysta miasto w okresie 2004 – 2006 ze środków ZPORR-u czyli z tych środków unijnych na dofinansowanie tej hali, zakładając także że miasto nie otrzyma środków z programu „interreg”, na który zostanie wysłany projekt , to propozycja P. Kolosa jest alternatywą , nad którą należałoby się zastanowić.

-co do uwag P. Szymborskiego cyt: ”ktoś na tym zarobił”. W jego wystąpieniu nic nie było z emocji, tak to pytanie sobie zapisał. Jeżeli źle pomyślał to przeprasza, może ktoś inny na tym zarobił. W takiej formie było to przedstawione. Co do konkretów z zagospodarowaniu tego parku, opisał sytuację jaka tego parku dotyczy a jeżeli potrzebne są szczegóły to zaprasza do gabinetu w celu ich omówienia i wyjaśnienia co do porządkowania tego parku.

-jeżeli chodzi o PUK- jest podpisana umowa i jest ona do wglądu (na prośbę zainteresowanego zostanie ona skserowana), każdy może dowiedzieć się jakie są obowiązki sprzątającego i za jakie pieniądze.

-na pytanie P. A. Skrzecza pozwoli sobie dzisiaj nie odpowiadać. Uważa, że jest pytanie skierowane bardziej do Prezesa PUK jeżeli chodzi o inwestycje i przeznaczenie środków pozyskanych ze sprzedaży wody. Czy to będą takie środki jakie wymienił P. Skrzecz (zysk ~854tys.zł.) to w tym momencie nie potrafi tego zweryfikować, zrobi to Pan Prezes i radnym odpowie. Jakiś plan inwestycyjny zgodnie z tym do czego się zobowiązano zostanie

przedstawiony. Potrzeb jest dużo , co do tego to nie ma wątpliwości, aby tylko tych środków starczyło.

-jeżeli chodzi o wypowiedź p.Romanowskiego to jeżeli jego odpowiedzi są nie merytoryczne i nie rzetelne, to obecnie zastanawia się czy warto odpowiadać. Tematyka jest bardzo istotna i przede wszystkim odpowie Państwu na te pytania, bo myśli , że wszystkich one interesują. Co do kamer – tylko i wyłącznie te kamery nie zostały zainstalowane, ponieważ Komendant Wojewódzki Policji (nie wie z jakich przyczyn) nie wyraził zgody aby monitory były na Komendzie w Makowie. Starano się tego dochodzić ale decyzja Komendanta była jednoznaczna. Były pieniądze na trzy kamery : jedną miał również zakupić PKS, jedną lub dwie firma ochraniarska.

-Co do współpracy z Komendą Policji w zakresie bezpieczeństwa , to realizacja tego tematu nie wygląda zbyt ciekawo i w takim zakresie jak mówił p. Romanowski. Treści zawarte w dokumencie, na które powołuje się p. Romanowski są aktualne , ale p. Romanowski nie powiedział, że podstawowym argumentem do rozwiązania SM był aspekt ekonomiczny, tego, że gminy po prostu nie stać na utrzymanie SM. To był podstawowy argument jaki był zapisany i nie można o tym zapominać. Było jasne, że te same pieniądze nie zostaną w sposób bezpośredni przeznaczone na bezpieczeństwo i porządek. Wydział Inwestycyjny i Spraw Komunalnych uważa, że nie jest prowadzony dobrze, wręcz przeciwnie nie ma długofalowości działań. Cały czas starają się dopracować systemu aby przynajmniej temat porządku w mieście i nadzoru nad tym porządkiem wyglądał inaczej. Niestety nie wygląda to najlepiej.

Poinformował również, że jest taka inicjatywa , aby raz w roku Rada i Miasto wydawało biuletyn informacyjny na temat pracy dotyczącej zeszłego roku. Biuletyn ten ukazywałby się na koniec marca z rzetelnymi informacjami. Są to winni mieszkańcom miasta. Zaprasza do tworzenia tego biuletynu , co ma się w nim znaleźć.

-Inkluz co do postępów w rozmowie. W dniu 14 kwietnia br. odbyło się spotkanie z właścicielem firmy. Nie będzie przypominał warunków jakie były tam stawiane, na wszystkie te warunki właściciel Inkluzu w zasadzie przystał, oprócz jednego tj. temat działek i rozliczenia się z tych działek jest dla tego Pana do nie zaakceptowania _ nie do przyjęcia). Jest to trochę dziwne, bo p. Kondracki mówił, że te działki nie są mu potrzebne, tak naprawdę to potrzebne mu jest tylko parę metrów. Obecnie jego zdanie bardzo się usztywniło i myśli, że nie dojdzie się do porozumienia w sprawie tych działek. Pozostaje tylko i wyłącznie droga sądowa i trwanie przez kilka lat tych procesów. Miasto w tych procesach odegra swoją rolę. Jest obietnica (zobowiązanie) p. Kondrackiego, że do jutra tj. 15.04.05r. taki aneks z zawartymi punktami, które miasto sugerowało i które przyjęła Spółdzielnia Mieszkaniowa zostanie podpisany.

Radny Ryszard Bednarczyk – czy to zła praca Rady jeżeli chodzi o rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody w temacie uchylenia uchwał dotyczących sektora B i D? Kto się przyczynił do tego uchylenia uchwał?

Burmistrz Miasta p. T. Ciak – tu nie ma mowy o złej pracy Rady i nikt nie mówi, że z winy Rady coś zostało uchylone. Jest to ewidentny błąd pracownika UM, który nie dotrzymał terminów. To jest tak naprawdę główny powód uchylenia tych uchwał.

Mieszkańcy miasta z tego powodu będą mieli w pewien sposób utrudnioną drogę na otrzymanie pozwolenia na budowę w Starostwie, ale tak jak powiedział radny Andrzej Bonk będą starać się zrobić to jak najszybciej i myśli, że w ciągu 2,5 miesiąca te sektory zostaną zatwierdzone poprzez podjęcie nowych uchwał.

P.Lech gadomski Prezes SM – w czytany piśmie przez Pana Przewodniczącego Rady zostało wymienione jego nazwisko.

Przew. RM – proszę nie kłamać p. Prezesie.

Prezes SM – rzeczywiście pismo było odczytane przez Wiceprzewodniczącego Rady. Pan Przew. RM czytał to na Komisjach Rady, gdzie niektórzy Radni nie słyszeli, że zostało wymienione jego nazwisko.

Nie zabierałby głosu, bo tu już nie ma o czym mówić. Jego nazwisko jest ciągle wymieniane w kontekście tajnych podstępnych planów i Bóg wie jeszcze czego.

Jest to pismo kierowane do Przew. RN p. K. Rusinka a nie do Rady Nadzorczej z wiadomością do Burmistrza Miasta p. Tadeusza Ciaka i Rady Miejskiej w Makowie Maz. Nie ma nawet do wiadomości dla Zarządu SM. I podpisał to nie właściciel firmy tylko dyrektor makowskiego oddziału p. Załęski. To co jest tam napisane (Państwo to słyszeli) to on dochodzi do wniosku, że można Państwu stek bzdur napisać, to zostanie odczytane , media to zanotują i opiszą w gazetach, bo tak to się odbywa. Tam jest wszystko nieprawda , poza jednym, że wniosek do URE złożony w listopadzie zostanie wprowadzony zgodnie z przepisami prawa. Pozwoli sobie zacytować jedno zdanie ,” działki przeznaczone są do działalności jaką zajmuje się Inkluz nigdy nie były wykorzystywane przez Spółdzielnię do działalności ciepłowniczej” To co tam SM budyń czy kisiel gotowała?

Przez 2 lata słyszeli od Pana Kondrackiego, że te działki nie są mu potrzebne do działalności ciepłowniczej, dzisiaj okazuje się , że są one mu niezbędne. P. Burmistrz nie wspomniał, że wczoraj na spotkaniu – tą uwagę poleca autorom tego cudu ciepłowniczego w mieście.

P. Kondracki powiedział, że nie może być mowy o likwidacji lokalnej kotłowni. Lokalna kotłownia musi być – jest to nowa koncepcja, o której dowiedzieli się wczoraj- jako kotłownia rezerwowa dla kotłowni centralnej. Podane wartości działek nie są wartościami działek, to jest cena jaką miasto wzięło za przyrzeczenie sprzedaży i którą miało oddać. To nie jest cena, bo te działki nigdy nie były wycenione. Te działki znalazły się w wieczystym użytkowaniu SM jako jedna duża działka. Dlatego, że SM nie ogrzewała sama swoich zasobów mieszkalnych i w momencie kiedy działki miały być zrzucone się przez Walne Zgromadzenie z użytkowania wieczystego zostały wyodrębnione. To nie jest tak, że jakaś działka z przeznaczeniem została SM dana przez miasto.

Na posiedzeniu Komisji Budżetu jej Przewodniczący nie usłyszał jego nazwiska wymienione w tymże piśmie, jak i Pan Przewodniczący Rady. Nie może tak być. To zostanie opisane i wyjdzie na to , że Gadomski prowadzi prywatną wojenkę. On musiał powiadomić banki, nie kredytujące – On nie wie ile banków kredytuje firmę – ale banki, w których On i jeden członek Zarządu podpisali się pod umową , że wiarygodności SM są zastawieniem kredytu, który wzięł Inkluz. To jest obowiązek nie tylko prawny ale i moralny i jeśli robi mu się z tego zarzut, to aby takich zarzutów było więcej.

Burmistrz Miasta p. Tadeusz Ciak podziękował pani Zofii Marmulewskiej Dyrektorowi Miejskiej Biblioteki Publicznej za włożony trud i ofiarną pracę na rzecz społeczności makowskiej w związku z jej odejściem na emeryturę.

P. Zofia Marmulewska podziękowała wszystkim za słowa uznania i za długoletnią współpracę.

Wobec zrealizowania porządku obrad XXIV sesji Rady Miejskiej Przewodniczący radny Andrzej Wł. Pałucki o godz. 13.30 zamknął jej posiedzenie.

Na tym obrady i protokołowanie zakończono.

Protokołowała
Barbara Załęska
Inspektor w UM

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Wł. Pałucki