

Protokół z XXXII sesji
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
odbytej w dniu 6 kwietnia 2006r. w budynku
Urzędu Miejskiego w Makowie Maz.
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady
Miejskiej radnego Andrzeja Wł. Pałuckiego.

Uczestnicy obrad XXXII sesji Rady Miejskiej wg. załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Obrady XXXII sesji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim o godz. 9.00 otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej radny Andrzej Wł. Pałucki. Przywitał radnych, Burmistrza Miasta i jego Zastępcę, przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miejskiej, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy, mieszkańców miasta.

Ustawowy skład Rady 15 radnych, radny Bojarski, radny Bonk i radny Politowski byli nieobecni usprawiedliwieni, na sesji obecnych było 12 radnych. Przewodniczący RM stwierdził quorum, podejmowane uchwały i decyzje mają moc prawną. Obrady XXXII sesji trwały w czasie od godz. 9.00 do godz. 13.20.

Ad. pkt 1

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- czy do porządku obrad są uwagi?

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- na posiedzeniu Komisji Budżetu padł wniosek, aby pójść w kierunku przesunięcia punktu dotyczącego prawa użytkowania wieczystego, zdjęcia go z dzisiejszej sesji i pozostawienia do dokładnej analizy. Wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad punktu 7: podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Przewodniczący RM wniosek, aby zdjąć z porządku punkt 7: podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Wniosek został przyjęty.

Następnie zapytał, czy są inne propozycje do porządku obrad sesji?
Innych wniosków nie było.

Porządek obrad po zmianach:

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

1. Przedstawienie porządku obrad i przegłosowanie ewentualnych zmian .
2. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady.
3. Informacja Burmistrza z działalności między sesjami Rady.
4. Zapytania i interpelacje Radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku.

6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Makowa Mazowieckiego do programu szkoleniowego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006.
7. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami gruntowymi.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieruchomości stanowiących mienie komunalne.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w mieście Makowie Mazowieckim.
10. Podjęcie uchwały w sprawie budowy „Centrum Kultury Fizycznej i Sportu w Makowie Mazowieckim- hala sportowa z zapleczem, siłownią i pracowniami sportowymi”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie: utworzenia Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na obszarze miasta Makowa Maz.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia aportu do Miejskiego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. z siedzibą w Makowie Mazowieckim.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Miasta Makowa Mazowieckiego na 2006r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Makowa Mazowieckiego (sektor B, działka nr 202).
17. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Makowa Mazowieckiego (sektor C, działka nr 308/1).
18. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Makowa Mazowieckiego (sektor D, działka nr 308/1 i działki nr 366/19, 366/20, 366/21).
19. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Makowie Mazowieckim w roku 2005.
20. Przyjęcie informacji z działalności zakładów i jednostek budżetowych za 2005 rok- ZGM, MZWiK, MBP, MDK, MOPS, MZOSziPOW.
21. Rozpatrzenie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta Makowa Maz. za 2005 rok i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Makowa Mazowieckiego.
22. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje Radnych.
23. Zapytania i wolne wnioski.
24. Zamknięcie obrad XXXII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący powyższy porządek obrad poddał pod głosowanie:
Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.
Porządek został przyjęty.

Ad. pkt 2

Przewodniczący RM poinformował, że protokół z XXXI sesji był do wglądu w biurze Rady, nie zgłoszono żadnych uwag, przyjęcie jego poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Protokół z XXXI sesji RM został przyjęty bez uwag.

Ad. pkt 3

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak poinformował zebranych o swojej działalności między sesjami- załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. pkt 4

Radna Bożenna Gallera- w związku z przejęciem przez Burmistrza Miasta zarządu nad firmą „Inkluz” działającą na terenie Makowa Maz., czy wpłaty za dostarczanie ciepła wpływają na odrębne konto Urzędu Miasta?

Ad. pkt 5

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia,

Komisja Budżetu...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku i poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/194/2006 z dnia 6 kwietnia 2006r. w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. pkt 6

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag co do projektu uchwały, Z-ca Przewodniczącego RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Makowa Mazowieckiego do programu szkoleniowego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006, następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/195/2006 z dnia 6 kwietnia 2006r. w sprawie przystąpienia Miasta Makowa Mazowieckiego do programu szkoleniowego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. pkt 7

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia,

Komisja Budżetu...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami gruntowymi i poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/196/2006 z dnia 6 kwietnia 2006r. w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami gruntowymi, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. pkt 8

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia,

Komisja Budżetu...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieruchomości stanowiących mienie komunalne i poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/197/2006 z dnia 6 kwietnia 2006r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieruchomości stanowiących mienie komunalne, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. pkt 9

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia, na wniosek mieszkańców,

Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia, na wniosek mieszkańców.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w mieście Makowie Mazowieckim i poddał pod głosowanie:

Za- 11 głosów, przeciw- 1 głos, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/198/2006 z dnia 6 kwietnia 2006r. w sprawie nadania nazw ulicom w mieście Makowie Mazowieckim, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. pkt 10

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia,

Radny Grzegorz Napiórkowski- Komisja Budżetu... inaczej jak poprzednie Komisje wyraziła opinie. Tutaj stosunek głosów jest nieważny, chociaż dziwne, że mamy tak mało liczne komisje i było tylko dwóch członków- 1 przeciw, 1 za. Nie kwestionujemy zasadności budowy hali, przy okazji projekt uchwały został zmieniony.

Skarbnik Miasta Halina Żebrowska- jest nowa nazwa, która została trochę zmodyfikowana: „Centrum Kultury Fizycznej i Sportu w Makowie Mazowieckim- hala sportowa z zapleczem, siłownią i pracowniami sportowymi”.

Radny Grzegorz Napiórkowski- jest to potężne dla miasta wyzwanie, każde przedsięwzięcie powinno mieć źródło finansowania, a tym bardziej tak duże przedsięwzięcie powinno mieć jasne źródło finansowania. Koszt inwestycji ma opiewać na 3.900 mln zł z wyposażeniem, dzisiaj są obietnice ze Starostwa, z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, a reszta środki własne. Z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej ma być przewidziane dla nas 1.700 mln zł i na to jest promesa, więc możemy przyjąć, że jest to wiarygodne źródło finansowania. Starostwo Powiatowe ma przekazać miastu 250 tys. zł, z czego w tym roku 200 tys. zł, a w następnym roku 50 tys. zł, przyjmujemy, że to też jest wiarygodne źródło finansowania. Środki własne zabezpieczone w budżecie, które nie znalazły ujścia w wydatkach w roku

poprzednim zostały zabezpieczone na rok bieżący i to jest 357 tys. zł, to też środki pewne z Funduszu Alkoholowego. Zostaje do sfinansowania, p. Skarbnik wyliczyła na komisji 1.200 tys. zł, minimum. W tej kwocie, być może, a dla mnie jako praktyka w tym momencie nie ma tego źródła, ma być PFRON, czyli na przyszły rok mamy być przygotowani na 1.200 tys. zł, pytanie- skąd to ma być? Nie prowadzimy na taką skalę, jaka być powinna, remontów dróg, ograniczamy zabezpieczanie podstawowych potrzeb mieszkańców, bo zawsze mówimy, że nie ma na to pieniędzy, leży u nas budownictwo socjalne i wiele innych gałęzi. Pojawia się jeszcze kolejny problem, czy miasto będzie chciało czy nie, to miasto będzie musiało go rozwiązać, bo to już się stało faktem- problem zaopatrywania mieszkańców w energię ciepłą. Jak by to nie nazywał, czy przejęcie od poprzedniego inwestora tego zadania, czy prowadzenie działalności tak jak dzisiaj, ale to na gminie leży ten obowiązek. Panie Burmistrzu źle się stało, że Pan informację na temat problemu ciepłego w mieście chce przekazać dopiero pod koniec sesji, a moim zdaniem jest to bardzo ważna informacja, która powinna pojawić się teraz. Wspomniał Pan tylko, że od 1 lutego jest Pan zarządcą zakładu p. Kondrackiego. Wiemy, że od 1 lutego nie ma perturbacji jeżeli chodzi o dostawę ciepła, pomijając temperatury, że jest zbyt gorąca woda, że w momencie, gdy jest dodatnia temperatura na zewnątrz, taka sama wysoka temperatura jest w grzejnikach, ale mieszkańcy nie marzną. Pan został ustanowiony postanowieniem sądu- zarządcą, a zarządca to jest przedstawiciel tego przedsiębiorcy, czyli Pan dzisiaj działa w imieniu i na rzecz p. Kondrackiego. Odpowiem na pytanie p. Gallera, że pieniądze nie wpływają na rachunek budżetu miejskiego, wszystko co przychodzi, to dla p. Kondrackiego na odrębne konto. Wiemy, że p. Kondracki to zadanie finansował obcymi źródłami czyli np. kredytami bankowymi, które są w okresie spłaty powinny być spłacane z bieżących wpływów, p. Kondracki od 1 lutego jest tych wpływów pozbawiony. Kolejny problem, którego się nikt chyba nie spodziewał, jest zarządzanie od jednego z wierzycieli p. Kondrackiego, realizacji pełnego zabezpieczenia jakim była cesja wierzytelności. Spółdzielnia Mieszkaniowa „Jubilatka” jako największy odbiorca, jednocześnie największy dłużnik p. Kondrackiego, została wezwana przez bank, aby wszelkie zobowiązania, które ma wobec p. Kondrackiego, przekazywała do banku. Mamy teraz dualizm- s-nia korzysta z ciepła? korzysta, chce płacić? Chce, powinna zapłacić na rachunek, którym zarządza burmistrz, bo trzeba pokryć wydatki za dostawę energii elektrycznej, wody i paliwa ale jednocześnie to nadal jest wierzytelność p. Kondrackiego. Jeśli tak, to s-nia powinna to uiszczać do tego kto zarządza. W związku z tym s-nia wystąpiła do sądu, aby do czasu rozstrzygnięcia tego sporu, wszelkie płatności przekazywać na rachunek depozytu sądowego. (poprosił prezesa s-ni o potwierdzenie)

Prezes SM „Jubilatka” Lech Gadomski potwierdził, że zaistniała taka sytuacja i na rachunek depozytu sądowego za m-c luty s-nia wpłaciła 40 tys. zł, a za marzec ok. 200 tys. zł, co jest równoznaczne z tym, że nie przekazała tych pieniędzy zarządcy.

Radny Grzegorz Napiórkowski- mamy utworzoną rezerwę na 169 tys. zł, na ile jej wystarczy? p. W. Kondracki wypowiedział umowę miastu, skutecznie to będzie 30 kwietnia. Mamy znaleźć 1.200 mln zł na przyszły rok na budowę hali, na zadanie, które jeszcze fizycznie nie jest rozpoczęte, a dzisiaj już (100% tj. mało powiedziane) będziemy musieli uregulować problem ciepła. Czy w takich okolicznościach można porywać się na kolejne zadanie? Dla mnie hala tj. dobro pierwszego rzędu, tu się zgadzam z argumentacją, że wystarczy zobaczyć jak wyglądają lekcje wf, ale trzeba się zastanowić, czy nie będzie takiej sytuacji, że będziemy mieli dwa zadania rozkopane i nie zakończone? Historia naszego samorządu zna takie przypadki, że pod koniec kadencji poprzednia ekipa coś po sobie zostawiała, mam na myśli organy wykonawcze i stanowiące. Wcześniejsza ekipa- został problem PUK w likwidacji, nasi poprzednicy bezpośredni- problem ZEC, czy my mamy pozostawić dwa problemy? W związku z czym apeluję, abyśmy wstrzymali się z realizacją tego projektu i podtrzymuję to,

co mówiłem przy okazji debaty nad budżetem, że dopóki nie wyjaśnimy problemu ciepła w mieście, nie podejmujemy żadnych przedsięwzięć.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- nie sposób się nie zgodzić z tymi wszystkim argumentami i rzeczywiście ta sytuacja jest taka jak opisał p. radny Napiórkowski. Przy okazji budżetu mówiłem o zasadach finansowania i mówiłem też, że promesy z PFRON-u nie mamy, mamy obiecane te pieniądze i liczymy na te 600 tys zł, natomiast też mówiłem, że jeżeli nie dostaniemy tych pieniędzy, to miasto będzie musiało dołożyć z własnych środków. Mówiłem też, że ta inwestycja wiąże się z pewnym ryzykiem i z pewnym obciążeniem, nawet w perspektywie tego co się dzieje z naszym ciepłem. Jednak od 10 lat to miasto nie miało nawet szansy posiadania takiego obiektu, a teraz jest szansa, obarczona pewnym ryzykiem co nigdy nie było ukrywane, natomiast myślę, że dla nas (chyba wszystkich) jest bardzo istotnym obiektem ta hala, rozbudowa szkoły, poprawa warunków. Zestawienie hali i problemu ciepła nie jest przypadkowe i dobrze, że ono pada, bo rzeczywiście może to być bardzo trudny rok. Powiedziałem, że informacje na temat firmy „INKLUZ” podam pod koniec sesji, a Państwo jeśli chcieliście inaczej, mogliście zaproponować porządkiem obrad przedstawienie tych informacji wcześniej. Informacji dotyczących firmy „INKLUZ” nigdy nie ukrywałem i są Wam podawane, jak tylko je otrzymuję, to z Państwem się nimi dzielę. Na pewno ta decyzja nie jest łatwa i na pewno jest jakimś ryzykiem obarczona, ale w mojej ocenie, warto spróbować. Jeśli chodzi firmę „INKLUZ”, to jeden z banków, który w większej części finansował tą inwestycję, wypowiedział p. Kondrackiemu umowę. Dlatego nie jest łatwo proponować Państwu te rozwiązania ale ja myślę, że wszystko ma swój czas i jeśli teraz nie podejmiemy tego wyzwania to trudno powiedzieć czy kiedykolwiek to miasto będzie miało szanse znowu wrócić do tego pomysłu.

Radna Teresa Górecka Jędras- czy Radca Prawny może nam wyjaśnić możliwość wyjścia z tej sytuacji z korzyścią dla miasta, z bankiem, z p. Kondrackim?

Radca Prawny UM Tomasz Wadyński- mam tylko fragmentaryczne informacje tego tematu, musiałbym zapoznać się z materiałami żeby móc się wypowiedzieć.

Przewodniczący RM zwrócił uwagę, że to nie jest tematem omawianego punktu porządku obrad i poinformował, że burmistrz omówi to w pkt. 23 porządku obrad.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- tak naprawdę decyzja o budowie hali zapadła przy budżecie. Dzisiaj są podpisane umowy, jest przekazany plac. Umowy możemy zerwać, oczywiście jest to związane z konsekwencjami finansowymi, natomiast to co dzisiaj robimy jest związane z uwagą p. Szymborskiego, zresztą ceną, która była podana na poprzedniej sesji, że uchwała, która była podjęta do realizacji działania ze ZPORR ona nie miała się nijak do tego finansowania, które jest dzisiaj. Wymaga poprawienia uchwały, bo samą decyzję o budowie hali już Państwo podjęli. Nie mówię, że tego nie można odwracać, natomiast tą decyzję podejmowaliśmy na sesji budżetowej.

Radny Tadeusz Szczuciński- wnoszę byśmy tą uchwałę głosowali imiennie.

Przewodniczący RM zapytał Radcę Prawnego, czy jest taka możliwość?

Radca Prawny UM Tomasz Wadyński wyjaśnił, że jest to wniosek formalny i należy go przegłosować.

Prezes ZNP Grażyna Szwed- kiedy dowiedzieliśmy się o budowie hali, to bardzo się ucieszyliśmy, snuliśmy nawet wizję powołania komitetu rozbudowy. Zauważyłam na sesjach

pewne zjawisko, że niedomagamy w wielu sprawach. Pan mecenas odpowiedział, że nie może odpowiedzieć, ale to nie jest problem tylko dzisiaj. Wydaje mi się, że burmistrzowi brakuje fachowej porady. Pan radny Napiórkowski zabrał głos i powiedział bardzo dużo ciekawych rzeczy, bardzo mądrych. Czy Panowie nie możecie jakoś wszyscy razem się zebrać i ustanowić jakiś tok postępowania, żebyśmy tutaj nie słyszeli, że jak władza chce coś zrobić to źle, jak nie robi to też jest źle. Należałoby się zastanowić co będzie droższe, czy hala, czy zniszczenia po młodzieży w całym mieście? Nie ma w tej chwili Straży Miejskiej, mieszkańców spacerujących po mieście jest garstka, wszyscy zamykają się w domu (telewizor, komputer) nikt nie spaceruje i nie widzi jak dewastowany jest rynek w samym środku miasta, co tam się dzieje co robi młodzież, co w ogóle się dzieje w tych zaułkach, do których my dorośli nie docieramy, a spędza tam czas młodzież. Te dewastacje na pewno przekroczą nie raz wartość takiej hali, mówię hali, bo trochę mam inne wyobrażenie na temat centrum kultury fizycznej, ale to nie umniejsza zadaniu, bo hali z prawdziwego zdarzenia nie mamy. Hala to jest jeden z czynników, który również promuje miasto. My nauczyciele mamy promować szkołę, a szkołę promuje młodzież, która bierze udział w zawodach, gdzie i kiedy mamy to robić? Z kim mamy to robić, bo wiemy, że młodzież do złego łągnie szybko. Dlatego budowa hali była dla nas rzeczywiście zbawieniem. Teraz słysząc zobowiązania ale rozumiejąc, że uchwała została podjęta, że wykonawca przetarg wygrał, że wszystko jest na dobrej drodze, to również chciałoby się usłyszeć, że instytucje dobrze funkcjonujące na terenie miasta włączają się w rozbudowę tej hali np. banki, bo komitet powołany do rozbudowy na pewno do tych instytucji zwróci się o wsparcie. Dlatego dla dobra naszej młodzieży o to proszę, to nie jest nasze widzimisie, to jest nasz obowiązek, bo jeżeli nic nie będziemy robić, to młodzież stąd pójdzie. Dlatego środowisko młodzieżowe, bo w tym imieniu mogę się wypowiedzieć i osoby, które lubią sport, niech ten sport kwitnie, niech przebiję chuligaństwo, narkomanię, alkoholizm. Jeśli są jakieś wątpliwości, decyzja budowy hali sportowej jest jak najbardziej słuszna. Natomiast problem ciepłownictwa, wydaje mi się, że dobry prawnik z ekipą trzyosobową powinni usiąść i rozwiązać to porządnie, zgodnie z prawem.

Radny Grzegorz Napiórkowski- w 100% się z Panią zgadzam, tylko byłem jednym z pierwszych, który był za budową hali jak tylko się pojawił projekt w 2003r. Jednak z tygodnia na tydzień coraz więcej czerwonych świateł zapala się, żeby na razie się powstrzymać. Zarówno ciepło jak i szkolnictwo jest zadaniem własnym, tylko w przypadku ciepła mamy sytuację zastaną, rozkopaną. Pani mówi zespół trzyosobowy itd., to nie do radnych ta uwaga, Rada jest organem stanowiącym, a organem wykonawczym jest Burmistrz. Jednak nawet Burmistrz tak złożonego problemu szybko nie rozwiąże. Mógł być rozwiązany rok temu, ale z tygodnia na tydzień pojawiają nam się coraz to nowe okoliczności.

Dyrektor ZS Nr 2 Teresa Marciniak- nie będę mówiła o lokalizacji i ilości godzin, bo już to robiłam wielokrotnie. Dzisiaj chcę do Państwa Radnych zaapelować, nigdy nie byliśmy tak daleko jeśli chodzi o budowę hali, jak jesteśmy w tej chwili. Jesteśmy właściwie u progu rozpoczęcia budowy, czy mamy zacząć dreptać w miejscu, bo tak się u nas robi. Mówić nie, bo nie można, bo nie damy rady. Uczestniczyłam w kilku rozmowach, ostatnio byli przedstawiciele PFRON, nie ma na to potwierdzenia, ale z tego co mówiły dwie kompetentne osoby, są na prawdę szanse na pieniądze. Jako mieszkaniowiec osiedla Ciechanowska powinnam być za tym, aby rozwiązać problem ciepła, bo wiem co to jest mieć 14-15°, tak jak w tym roku miałam w czasie zimy, ale także jestem dyrektorem szkoły. Jeszcze raz apeluję nie drepczmy w miejscu, pójdźmy do przodu. Wiem co znaczy borykanie się z małym budżetem, bo od lat to robię ale to nie znaczy, że nie robię nic, bo ta szkoła już dawno by się zawaliła. To co było w wakacje zrobione, to było zrobione z własnych funduszy, oczywiście wspiera nas miasto ale jeśli czasami nie rzucilibyśmy się na głęboką wodę, nie byłoby nic. Wiem, że zapala się czerwone światło ale proszę nie stójmy w miejscu i nie zatrzymujmy tego, co już nabrało rozpędu, bo nie tylko nie wydamy swoich pieniędzy ale nie dostaniemy też tych,

które nam obiecano. Zastanówmy się wiele razy zanim podejmiemy decyzję, aby wstrzymać inwestycję.

Kierownik WIK Joanna Rzepka- koszt inwestycji tj. 4.600 mln zł, nie pamiętam dokładnie. Projekt, który chcemy realizować to jest ten sam co wcześniej, została tylko zmieniona nazwa- zniknęły „klasy”, a pojawiły się „pracownie sportowe” z tego względu, że FRKFiS finansuje pracownie sportowe, a nie klasy. Zarzuca nam się, że nie korzystamy z funduszy unijnych, ten wniosek był perfekcyjnie przygotowany do funduszy unijnych miał bardzo wysoką rangę- 80 pkt procentowych, a mówi się, że każdy projekt, który ma powyżej 55-60 pkt procentowych, kwalifikuje się do dofinansowania. Nie dostaliśmy tych środków, bo na 362 samorządy woj. mazowieckiego, dostały 4. Zwróciliśmy się do Ministerstwa Sportu i tam uzyskaliśmy 1.700 mln zł z funduszy unijnych. W umowie z nimi jest napisane, że jeśli w ciągu pół roku nie przedłożymy im faktury, to umowa wygaśnie, więc jeżeli kiedykolwiek będziemy myśleli o realizacji tej inwestycji w taki sposób, to proszę wziąć to pod uwagę. Przetarg został ogłoszony w bardzo dobrym momencie. Było duże zainteresowanie. Bardzo rzadko się zdarza, by do takiego przetargu pobrano aż 17 specyfikacji, wystąpiło 8 zainteresowanych firm. Wykonawca wyłoniony w przetargu jest jak najbardziej kompetentny. Zrealizował on kilka hal sportowych, m.in. w Baranowie i Przasnyszu. Wartość kosztorysowa inwestycji wynosiła 4 mln. 700 tys. zł. natomiast wartość po przetargu- 3 mln. 700 tys. W latach 2007-2013 już nam się tak nie uda, także proszę wziąć to pod uwagę podczas głosowania.

Radny Stefan Marciniak- uchwała w jakiś sposób nawiązuje do problemu budowy tej hali. Wiele osób na tej sali jest przekonana, że my głosując zdecydujemy, czy ta hala powstanie, a my przecież zdecydowaliśmy o tym w uchwale budżetowej. Czy nie podjęcie tej uchwały jest równoznaczne z tym, że zaprzestajemy budowę?

Radca Prawny UM Tomasz Wadyński- decyzję o budowie hali, Rada podjęła podejmując wcześniejszą uchwałę. Rada dzisiaj nie podejmując tej uchwały daje Burmistrzowi sygnał, że być może decyzja uległa zmianie. W tej sytuacji Burmistrz będzie musiał zdecydować, czy podejmuje się budowy hali na podstawie starej uchwały, czy podejmie kroki w celu zmian budżetu i uchylenia starej uchwały. Według mojej oceny Burmistrz może kontynuować tą inwestycję na podstawie starej uchwały, ale podczas kontroli finansowej może się spotkać z zarzutem, że uchwała nie jest dostosowana do nowego budżetu.

Radny Grzegorz Napiórkowski- problem nie polega na tym czy ktoś będzie pociągnięty do odpowiedzialności, czy nie. Gdyby tyle energii i wkładu było przy temacie ciepła, to byśmy tego problemu dziś nie mieli. Łatwiej byłoby nam zdecydować, gdyby p. burmistrz przedłożył nam projekt jak Pan myśli wyjść z problemu z ciepłem. Ten problem mamy już od dawna, może przełożymy sesję na po świętach. Pan Burmistrz już dziś ma szerszą wiedzę co jest z firmą „Inkluz”, jakie są szanse, zagrożenia i czekamy teraz na strategię.

Radny Jerzy Szyborski- do Radcy Prawnego, wydaje mi się, że Burmistrz nie będzie mógł działać na podstawie uchwały z 2004r., gdyż zapis, że miasto przeznaczy środki własne w wysokości ok. 600 tys zł, czyli niezgodność rzeczowa bardzo wyraźna.

Radny Grzegorz Napiórkowski- jest zapis w art. 58 ustawy samorządowej, że uchwały dotyczące zobowiązań powinny wskazywać źródła finansowania.

Radca Prawny UM Tomasz Wadyński- uchwała w § 3 wskazuje źródło finansowania, a myślę, że tą pierwotną uchwałę modyfikuje budżet.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę w obradach sesji, która trwała w godz. od 10.10 do 10.20.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- myślę, że gdyby nie problem ciepła to tej dyskusji by nie było. Chciałem Państwu zaproponować rozwiązanie, bo ta uchwała dotyczy tylko tego co zostało źle sformułowane i dobrze by było żeby była dziś podjęta. Mamy z wykonawcą umowę, że on w ciągu najbliższych dwóch miesięcy do prac nie przystąpi. To byłby czas, aby ostatecznie podjąć decyzję dotyczącą pokazania drogi, którą mamy pójść w sprawie firmy „Inkluz”, natomiast nie spodziewajmy się, że przez dwa miesiące ten problem rozwiążemy. Ten czas pozwoli nam również zobaczyć, czy PFRON przydzieli nam środki. Bez zwołania dodatkowej sesji, zebrania wszystkich komisji, decyzji o wykonywaniu tych robót nie będziemy podejmować. W związku z tym proszę Państwa o podjęcie tej uchwały, natomiast ja zobowiązuję się do tego co powiedziałem.

Radny Tadeusz Szczuciński wycofał wniosek, aby uchwałę głosować imiennie.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie budowy „Centrum Kultury Fizycznej i Sportu w Makowie Mazowieckim- hala sportowa z zapleczem, siłownią i pracowniami sportowymi” i poddał pod głosowanie:

Za- 7 głosów, przeciw- 3 głosy, wstrzymał się- 2 głosy.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 7 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/199/2006 z dnia 6 kwietnia 2006r. w sprawie budowy „Centrum Kultury Fizycznej i Sportu w Makowie Mazowieckim- hala sportowa z zapleczem, siłownią i pracowniami sportowymi”, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. pkt 11

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia,

Komisja Budżetu...- pozytywna opinia.

Radna Bożenna Gallera- ponieważ w poprzedniej uchwale byłam wpisana do reprezentowania Rady, tym razem również komisja zaproponowała, aby wpisać moje nazwisko do tej uchwały.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak zaproponował żeby wpisać stanowisko bez nazwiska, co nie wymagałoby podejmowania kolejnej uchwały przy zmianie składu Rady.

Radny Grzegorz Napiórkowski wyjaśnił, że można wpisać nazwisko, bo w przyszłości może również zmienić się nazwa komisji i wówczas również trzeba będzie podjąć uchwałę.

Radni wyrazili zgodę, aby radna Bożenna Gallera reprezentowała Radę w Celowym Komunalnym Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego i aby w uchwale wpisać nazwisko radnej.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie: utworzenia Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego i poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/200/2006 z dnia 6 kwietnia 2006r. w sprawie: utworzenia Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. pkt 12

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia, na wniosek mieszkańców,

Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia, na wniosek mieszkańców.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego i poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/201/2006 z dnia 6 kwietnia 2006r. w sprawie przyjęcia Statutu Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. pkt 13

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag co do projektu uchwały, Z-ca Przewodniczącego RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na obszarze miasta Makowa Maz., następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/202/2006 z dnia 6 kwietnia 2006r. w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na obszarze miasta Makowa Maz., która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. pkt 14

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia.

Komisja Budżetu...- pozytywna opinia. Radny Grzegorz Napiórkowski wyjaśnił, że aport w wysokości 135 tys zł, który składa się na aport w formie rzeczowej i pieniężnej jest wynikiem inwestycji prowadzonej przez MZWiKan.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag co do projektu uchwały, Z-ca Przewodniczącego RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wniesienia aportu do Miejskiego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. z siedzibą w Makowie Mazowieckim, następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/203/2006 z dnia 6 kwietnia 2006r. w sprawie wniesienia aportu do Miejskiego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. z siedzibą w Makowie Mazowieckim, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. pkt 15

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia,

Komisja Budżetu...- brak opinii. Radny Grzegorz Napiórkowski wyjaśnił, że argumentacja była przedstawiona przy omawianiu projektu uchwały dotyczącej budowy „Centrum...”

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag co do projektu uchwały, Z-ca Przewodniczącego RM przedstawił treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Miasta Makowa Mazowieckiego na 2006r, następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 7 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 5 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 7 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/204/2006 z dnia 6 kwietnia 2006r. zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Miasta Makowa Mazowieckiego na 2006r, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. pkt 16

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady, które blokowo zaopiniowały trzy kolejne uchwały:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Makowa Mazowieckiego (sektor B, działka nr 202) i poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/205/2006 z dnia 6 kwietnia 2006r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Makowa Mazowieckiego (sektor B, działka nr 202), która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. pkt 17

Przewodniczący RM wyjaśnił, że projekcie uchwały nastąpiła drobna zmiana i poprosił o przedstawienie tej zmiany.

Sekretarz Miasta Janusz Jankowski- jedna działka znajduje się w dwóch sektorach i chcieliśmy to podjąć w jednej uchwale, jednak okazuje się, że musi to być podjęte dwiema uchwałami.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag co do projektu uchwały, Z-ca Przewodniczącego RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Makowa Mazowieckiego (sektor C, działka nr 308/1), następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/206/2006 z dnia 6 kwietnia 2006r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Makowa Mazowieckiego (sektor C, działka nr 308/1), która stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. pkt 18

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Makowa Mazowieckiego (sektor D, działka nr 308/1 i działki nr 366/19, 366/20, 366/21) i poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/207/2006 z dnia 6 kwietnia 2006r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Makowa Mazowieckiego (sektor D, działka nr 308/1 i działki nr 366/19, 366/20, 366/21), która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę w obradach sesji, która trwała w godz. od 11.00 do 11.10.

Przewodniczący RM- poinformowany zostałem, że przybył do nas na sesję przedstawiciel Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego, z którym mamy współpracować, czy Państwo wyrażą zgodę, żeby zabrał głos? Może będą jakieś pytania, wnioski? Kto jest za?

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Radni wyrazili zgodę na udzielenie głosu przedstawicielowi Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak przedstawił p. Marka Gąsiorowskiego, który jest koordynatorem z ramienia Prezydenta Ciechanowa do spraw organizacji Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego. Poprosił, aby p. Gąsiorowski przedstawił plany, przewidywania dotyczące tej inwestycji na najbliższe lata.

Przewodniczący RM powiedział, że najbardziej istotna jest terminowość inwestycji.

Pan Marek Gąsiorowski- zadanie to związane jest z zagospodarowaniem odpadów komunalnych. Tytułem wyjaśnienia dlaczego Państwo dzisiaj podejmowali kolejny raz uchwałę w tej sprawie. Żeby utworzyć związek to wszyscy beneficjenci muszą podjąć uchwały jednakowej treści. W momencie przystąpienia do organizacji tego Związku, zostały wysłane zaproszenia do wszystkich gmin czterech powiatów: Ciechanowskiego, Makowskiego, Przasnyskiego i Pułtuskiego i wójtowie tych wszystkich gmin opisali akces, deklarację o przystąpieniu do Związku. W związku z tym w projekcie uchwały o przystąpieniu do Związku jak i w statucie zostały wymienione wszystkie te podmioty i tak zostały podejmowane uchwały. W między czasie okazało się, że niektóre gminy odstąpiły od tego zamiaru. Trzeba było wyznaczyć graniczny termin kiedy kończymy etap podejmowania uchwał o utworzeniu Związku. Termin został wyznaczony na 15 lutego 2006r. i z 33 gmin, które zgłosiły swój akces zostało 27. W powiecie Makowskim na 10 gmin 9 się zadeklarowało i podjęło uchwały, wypadł tylko Różan. Praktycznie we wszystkich gminach uchwały są podjęte, jutro w gminie Ojrzeń w pow. Ciechanowskim i w poniedziałek w Ciechanów- gmina wiejska podejmuje uchwałę i będzie można złożyć wniosek rejestracyjny. Żeby móc się załapać na środki unijne, które na ten cel są w dużej ilości przewidziane dla naszego kraju, chcemy przygotować równolegle do procesu rejestracyjnego Związku, całą dokumentację o środki unijne. Koncepcja przewiduje rozkład instalacji na całym naszym obszarze- 27 gmin, 70 tys ton odpadów rocznie i ok. 250 tys mieszkańców obejmuje ten obszar. Instalacje, które zaczynając od zbiórki poprzez selektywną zbiórkę, segregację i dalsze etapy przetwarzania, kompostowania, bo różne technologie są przewidywane w tym procesie. Żeby przygotowywać dokumentację do złożenia wniosku o środki unijne, została już opracowana specyfikacja istotnych warunków zamówienia na wykonanie tzw. małego studium

wykonalności, gdzie będą określone kosztowo rodzaje instalacji w poszczególnych ośrodkach oraz projekty techniczne. W jakich terminach to się może wydarzyć, to trudno jest precyzyjnie powiedzieć ale nie chcemy czekać na formalne zarejestrowanie, zorganizowanie się zgromadzenia Związku, tylko są porozumienia między prezydentem miasta i burmistrzami głównych miast na współfinansowanie elementów, które muszą być. Życzyłbym sobie i Państwu żeby to zadanie nam się udało, ponieważ ustawa o gospodarce odpadami, gdzie w nawiązaniu do praw unijnych czeka nas olbrzymia praca. Chcemy przygotować taki projekt, który może być na dzień dzisiejszy najlepszy w Polsce. Jeździmy i oglądamy instalacje dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi tam, gdzie już funkcjonują, ale nie ma w Polsce jeszcze takiego zakładu, który załatwiałyby to kompleksowo. W woj. mazowieckim obecnie jest 134m składowiska, a przyszłości ma zostać 15, między innymi jedno główne składowisko w Woli Pawłowskiej. Oczywiście pozostałe składowiska mają być wykorzystywane do innych instalacji, w Makowie jest przewidywana instalacja do gospodarki odpadami budowlanymi, które w procesie odpadów komunalnych występują. Myślę, że ta koncepcja u p. burmistrza jest i jak ktoś chce szczegółowo się zapoznać to jest do wglądu.

Przewodniczący RM- kiedy konkretnie już to będzie działało?

Pan Marek Gąsiorowski- chcemy do końca roku przygotować dokumentację do złożenia wniosku unijnego, żeby zgodnie z kalendarzem transzy 2007-2013, załapać się na te pieniądze. Przewidujemy, że pierwsze instalacje mogą ruszyć w 2009 roku. W ramach porozumienia jak wcześniej będą jakieś problemy lokalne dotyczące gospodarki odpadami to my się włączamy do współpracy. Również w zadanie kompleksowe jest wpisana rekultywacja starych zamykanych składowisk.

Radny Tadeusz Szczuciński- nawiązując do Pana wypowiedzi chciałbym spytać p. Burmistrza, zamknięcie naszego wysypiska w Makowie jest planowane na 2008r., co dalej z odpadami?

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- jeżeli dojdzie do zamknięcia naszego wysypiska, to śmieci będą przyjmowane na wysypisko w Ciechanowie tj. w Woli Pawłowskiej.

Pan Marek Gąsiorowski- na terenie składowiska każdym z miast będą tworzone tzw. stacje przeładunkowe, gdzie śmieci będą gromadzone, kompresowane i dopiero kontenerami przewożone na składowiska do Ciechanowa. Jeżeli będzie sytuacja, że składowisko w Makowie będzie definitywnie zamknięte, to odpady w ramach porozumienia będą przyjęte na wysypisko w Woli Pawłowskiej.

Radny Tadeusz Szczuciński- jaki koszt tego będzie? Ile jest kilometrów z Makowa do Woli Pawłowskiej?

Pan Marek Gąsiorowski- 43 km, wszystkie przepisy dotyczące gospodarki odpadami przewidują, że w obszarze w odległości 60 km przyjmuje się jako normę. Jeżeli chodzi o opłaty, to nie należy się obawiać, że cena odpadów będzie różna w zależności od odległości. W całym systemie cena odpadów będzie jednakowa.

Radny Grzegorz Napiórkowski- system zawiera rekultywację, gmina wchodząc do Związku będzie wносиła jakieś udziały, czy gminy nie muszą tych środków zabezpieczać?

Pan Marek Gąsiorowski- jeżeli będą uczestniczyły w Związku, który ma za zadanie rekultywację, to na odrębne konta odnośnie rekultywacji, musi mieć.

Radny Grzegorz Napiórkowski- jeśli zajdzie potrzeba zamknięcia wysypiska w 2008r., to gmina musi to z własnych środków zrobić?

Pan Marek Gąsiorowski- tak.

V-ce Przew. Koła PO RP Stanisław Romanowski- to co przed chwilą usłyszeliśmy, to myślę, że bardzo dobrze świadczy o władzach Ciechanowa, ta inicjatywa, pieniądze unijne, które wkrótce spłyną. Bardzo dobrze świadczy o gospodarzach Ciechanowa, gorzej o władzach Makowa. W Krasińcu znajduje się znakomite miejsce, które mogłoby być wykorzystane- osadnik o dużej powierzchni.

Przewodniczący RM zwrócił uwagę, że jeśli nie ma konkretnych pytań, to wszelkie sprawy należy omawiać w pkt.23 porządku obrad sesji.

Pan Marek Gąsiorowski- punktem wyjścia do organizacji tego systemu, był list intencyjny podpisany zarówno przez prezydenta Ciechanowa jak i burmistrzów pozostałych gmin. To nie jest tylko i wyłącznie inicjatywa prezydenta Ciechanowa. W 2004r opracowany został krajowy plan gospodarki odpadami, w ślad za tym były opracowane wojewódzkie plany. Wojewódzki plan tworzy 9 tzw. regionów do kompleksowej zbiórki i jednym z nich jest region ciechanowski, do którego zostało wpisane 5 powiatów, bo jeszcze powiat wyszkowski. W oparciu o te zapisy prezydent Ciechanowa i burmistrzowie podjęli tą inicjatywę i pierwszym dokumentem, który został podpisany wspólnie był list intencyjny o utworzeniu takiego Związku.

Ad. pkt 19

Przewodniczący RM- przyjęcie sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Makowie Mazowieckim w roku 2005, poproszę o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia, radna Teresa Górecka Jędreas wyjaśniła, że z danych przedstawionych komisji wynika, iż spadła liczba osób spożywających alkohol.

Komisja Polityki Regionalnej- nie zajmowała się tym pkt.,

Komisja Budżetu...- nie zajmowała się tym pkt.

Radny Mirosław Malewicz- problem nietrzeźwej młodzieży widzimy w parkach na ulicach. Jako kierownik izby przyjęć mam taką wiedzę dotyczącą liczby nietrzeźwych dzieci i młodzieży. Dzisiaj nietrzeźwy 10 letni chłopiec na izbie przyjęć, nie jest żadną rewelacją. Za 2005r mamy dane i możemy porównać jak te statystyki się kształtują np. w porównaniu z 2003r, ilość interwencji medycznych w 2005r w porównaniu do 2003r wzrosła prawie 200%. W związku z tym, że są to dzieci i młodzież, to dzieci muszą być kierowane celem wytrzeźwienia na jakiś oddział, więc są kierowane na oddział dziecięcy, gdzie trzeźwieją dzień, czasem dwa i trzy dni. W tym czasie odwołuje się np. kurs rehabilitacji, bo łóżka są zajęte przez dzieci, które trzeźwieją. W związku z tym jest pomysł, aby w ramach izby przyjęć otworzyć dziecięcą izbę wytrzeźwień i chętnie zgłosimy się do p. koordynator o dofinansowanie takiej izby. Moim zdaniem program jest realizowany ale działa pewnie mało efektywnie, bo to jest duży problem. Może się zastanowić i spróbować inaczej do tej młodzieży dotrzeć, bo problem alkoholizmu w mieście rośnie.

Radna Teresa Górecka Jędreas- opierałam się na danych od p. Lawrenz, jak również opinii MOPS. Sprawy młodzieży nie były w tych sprawozdaniach brane pod uwagę ponieważ sądzę, że sprawy młodzieży również leżą w interesie szkół.

Radny Mirosław Malewicz- są tysiące wezwań do pijanych leżących na ulicy. W ciągu roku z punktu konsultacyjnego dla osób z uzależnieniem od środków chemicznych, skorzystało 73 osoby.

Miejski Koordynator ds. Profilaktyki Uzależnień Agata Smaga Lawrenz- to, że nie wzrosła liczba osób uzależnionych od alkoholu, pytanie takie nie padło do mnie na komisjach i to nie jest moja odpowiedź i nie ma takiego zapisu w sprawozdaniu. Dotyczyło to MOPS i nie było to ze mną konsultowane. Jeżeli chodzi o osoby uzależnione od alkoholu, faktycznie jest wysoka ilość tych osób. Do punktu zgłaszają się osoby dobrowolnie, bo opiera on swoją działalność na udzielaniu porad rodzinom oraz osobom, które przyjdą do nas z takim problemem. Nie możemy zmuszać ludzi do takich konsultacji. Prowadzę też Miejską Komisję do rozwiązywania problemów alkoholowych, gdzie np. osoby zgłaszają wniosek dotyczący uzależnienia członka rodziny, czy ewentualnie mogą to być sąsiedzi, przyjaciele, to my wszczynamy postępowanie w tej sprawie. Tych spraw mamy bardzo dużo, są komisje raz w miesiącu, na które mamy wzywane przynajmniej 7 osób, gdzie w poprzednich latach było to np. 3 osoby. Dlatego uważam, że ten problem wcale nie maleje. Osoby, które się zgłaszają, czy rodziny proszące o pomoc, jak najbardziej jesteśmy w stanie zrobić wszystko co w naszej mocy, żeby tym rodzinom pomóc i zaopiekować się tymi osobami. Mamy poradnię rodzinną, z którą współpracuję od roku i tam są dane o osobach zarówno z Makowa jak i z całego powiatu, które korzystają z terapii.

Radny Mirosław Malewicz- jest napisane, że jest prowadzony program ale my nie wiemy jaki to program, czy są prowadzone np. spektakle lub pogadanki w szkołach i jak ten program był realizowany. Nie neguję, że Pani praca jest potrzebna ale mówimy o sprawozdaniu finansowym i myślę, że z tymi finansami można dotrzeć do tego problemu, tam gdzie jest. Jeśli z tej kwoty 150 tys zł rocznie przeznaczyłby np. 20 tys zł na utrzymanie izby wytrzeźwień dla dzieci.

Miejski Koordynator ds. Profilaktyki Uzależnień Agata Smaga Lawrenz- zajmujemy się profilaktyką w szkołach podstawowych i gimnazjalnych.

Radny Mirosław Malewicz- jeśli profilaktyka nie przynosi efektów to należy coś zmienić. Być może moglibyśmy pomóc rozdysponować właściwie te pieniądze.

Miejski Koordynator ds. Profilaktyki Uzależnień Agata Smaga Lawrenz- nie mówię nie ale my program przedstawiamy w grudniu i na 2006r środki są już rozdysponowane. 20 tys zł jest dużą kwotą, a program został przyjęty uchwałą i pewnie można dokonać zmian ale trudno jest mi się wypowiedzieć w tej chwili na taką kwotę.

Radna Teresa Górecka Jędreas- szpital podlega pod Starostwo i sądzę, że między Panem, a Starostwem są jakieś niedomówienia, bo my w sprawozdaniu nie mamy nic na ten temat. Uważam, że taki apel powinien się znaleźć na posiedzeniu komisji zdrowia w Starostwie. Popieram Pana propozycję, że z pieniędzy, które są przeznaczone na zwalczanie alkoholizmu można część przeznaczyć na wsparcie tej izby w szpitalu, aczkolwiek sądzę, że tutaj jest przede wszystkim apel do Starostwa.

Radny Grzegorz Napiórkowski- program został wykonany i problem tylko w tym, czy on jest właściwy. Była sugestia ok. 2 lata temu, żeby nowy program na następny rok przygotowywać na kanwie roku poprzedniego, bo dopiero dzisiaj widzimy jakie są potrzeby.

Przewodniczący RM- gdzie jest przekazywana informacja o nietrzeźwych nieletnich, tylko do rodziców, czy do szkół lub poradni alkoholowych?

Radny Mirosław Malewicz- informowani są rodzice i to właśnie oni decydują jako prawni opiekunowie, czy taka informacja może być przekazana dalej. Myślę, że szkoły też mają wiedzę na ten temat, bo zdarza się, że takie dzieci zabieramy ze szkoły.

Miejski Koordynator ds. Profilaktyki Uzależnień Agata Smaga Lawrenz- bardzo często staramy się dotrzeć do rodziców z informacją np. że ich dziecko bierze narkotyki i niektórzy rodzice reagują w ten sposób, że szukają ośrodka, aby pomóc temu dziecku. Zdarza się jednak też tak, że rodzice reagują wręcz agresywnie i mówią, że to jest nieprawda, że mówimy bzdury, że to jest niemożliwe żeby ich dziecko coś takiego robiło i nawet jeśli byśmy chcieli pomóc takiemu dziecku to jest to niemożliwe.

Radny Stefan Marciniak- jeżeli rodzic otrzymuje informacje i reaguje w sposób niewłaściwy, to czy nie jest to sygnałem, że należałoby powiadomić odpowiednie instytucje, że niewłaściwie sprawowana jest opieka rodzicielska? Sądzę, że należałoby coś zrobić w tym kierunku, jednak nie wiem, czy jest dyskusja na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący RM- to powinno być brane pod uwagę przy opracowywaniu planu.

Miejski Koordynator ds. Profilaktyki Uzależnień Agata Smaga Lawrenz- w Makowie działa poradnia rodzinna, która w dużej mierze zajmuje się problemami uzależnień. Jest dużo młodzieży, która sama się decyduje na jakieś kroki nie mówiąc nawet rodzicom i korzysta z pomocy poradni. Jeśli ktoś jest zainteresowany, to nie ma problemu żeby tam się zgłosił, są tam fachowcy, terapeuci, którzy zajmują się tym problemem.

Radny Grzegorz Napiórkowski- ile kontroli przeprowadzono w punktach sprzedaży pod kontem sprawdzenia ważności zezwoleń i przestrzegania ustawy o wychowaniu w trzeźwości? Czy Pani ma wiedzę, że są punkty handlowo-usługowe, gdzie przedsiębiorcy tej ustawy nieprzestrzegają i powinno się im odebrać koncesję?

Miejski Koordynator ds. Profilaktyki Uzależnień Agata Smaga Lawrenz- zorganizowaliśmy szkolenie dla sprzedawców, na które zaprosiłam sprzedawców z wszystkich punktów, a przyszły 2 osoby. Jeśli chodzi o kontrolę, to przeprowadziliśmy ich 10 i żaden z tych punktów nie dostał negatywnej opinii. Tam, gdzie były sygnały, że nie jest przestrzegana ta ustawa, my skontrolowaliśmy takie miejsca. Na tych kontrolach byliśmy z policją nie z Makowa i po cywilnemu, w żadnym z przypadków nie stwierdziliśmy naruszenia prawa. Natomiast nigdy nie zgłosił się ktoś, kto chciałby wystąpić jako świadek w takiej sprawie. Był program-ogólnopolska kampania „Alkohol-Nieletnim Dostęp Wzbroniony”, gdzie młodzież, która miała 18 lat, a nie wyglądała na ten wiek, chodziła do pkt handlowych (pod ścisłą kontrolą) z zamiarem zakupu alkoholu i jedynym miejscem, gdzie bez okazania dowodu nie chciało sprzedać alkoholu, była pizzeria „Manhattan”, która otrzymała „Dyplom Rzetelnego Sprzedawcy” od Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W wielu sklepach było to traktowane różnie ale nie było jawnych naruszeń.

Przewodniczący RM sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Makowie Mazowieckim w roku 2005 poddał pod głosowanie:

Za- 8 głosów, przeciw- 1 głos, wstrzymał się- 3 głosy.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 8 głosami „za” przyjęła sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Makowie Mazowieckim w roku 2005, które stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. pkt 20

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia.

Następnie zapytał czy są uwagi? Uwag nie było.

Przewodniczący RM przedstawił informacje z działalności zakładów i jednostek budżetowych za 2005 rok- ZGM i poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” przyjęła informacje z działalności zakładów i jednostek budżetowych za 2005 rok- ZGM, która stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia.

Następnie zapytał czy są uwagi? Uwag nie było.

Przewodniczący RM przedstawił informacje z działalności zakładów i jednostek budżetowych za 2005 rok- MZWiK i poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” przyjęła informacje z działalności zakładów i jednostek budżetowych za 2005 rok- MZWiK, która stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia.

Następnie zapytał czy są uwagi? Uwag nie było.

Przewodniczący RM przedstawił informacje z działalności zakładów i jednostek budżetowych za 2005 rok- MBP i poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” przyjęła informacje z działalności zakładów i jednostek budżetowych za 2005 rok- MBP, która stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia.

Następnie zapytał czy są uwagi? Uwag nie było.

Przewodniczący RM przedstawił informacje z działalności zakładów i jednostek budżetowych za 2005 rok- MDK i poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” przyjęła informacje z działalności zakładów i jednostek budżetowych za 2005 rok- MDK, która stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia.

Następnie zapytał czy są uwagi? Uwag nie było.

Przewodniczący RM przedstawił informacje z działalności zakładów i jednostek budżetowych za 2005 rok- MOPS i poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” przyjęła informacje z działalności zakładów i jednostek budżetowych za 2005 rok- MOPS, która stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia.

Następnie zapytał czy są uwagi? Uwag nie było.

Przewodniczący RM przedstawił informacje z działalności zakładów i jednostek budżetowych za 2005 rok- MZOSziPOW i poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” przyjęła informacje z działalności zakładów i jednostek budżetowych za 2005 rok- MZOSziPOW, która stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę w obradach sesji, która trwała w godz. od 11.55 do 12.05.

Ad. pkt 21

Przewodniczący RM wyjaśnił, że wszyscy otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu miasta (załącznik nr 25 do protokołu) następnie poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia,

Komisja Budżetu...- pozytywna opinia,

Komisja Rewizyjna- pozytywna opinia.

Z-ca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Mirosław Malewicz odczytał opinię Komisji w sprawie wykonania budżetu miasta Makowa Mazowieckiego za 2005 rok (załącznik nr 26 do protokołu), następnie odczytał wniosek Komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Makowa Mazowieckiego (załącznik nr 27 do protokołu).

Przewodniczący RM odczytał opinię RIO w Warszawie (załącznik nr 28 i 29 do protokołu).

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Makowa Mazowieckiego i poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/208/2006 z dnia 6 kwietnia 2006r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Makowa Mazowieckiego, która stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- dla każdego Burmistrza sesja absolutoryjna jest jedną z ważniejszych sesji, które się odbywają w ciągu roku. Na dzisiejszą ocenę pracowaliśmy wspólnie. Jest to niewątpliwie akceptacja dla działalności finansowej Miasta poparta pozytywną opinią do sprawozdania z wykonania budżetu za 2005r. Polityka budżetowa staje się nieskuteczna wtedy, kiedy uprzednio nie ustalili jej podstawowych zasad, priorytetów i obszarów społecznych, adresatów oraz instytucjonalnych partnerów, a także sekwencji działań. Każdy z nas planując swój domowy budżet staje przed dylematem, ile przeznaczyć na bieżącą konsumpcję, a ile na inwestycje. Tutaj jest dokładnie tak samo. Państwo wiecie, jak trudne są to często wybory. Najlepiej pokazuje to nasza dzisiejsza sesja. Ile to razy widzieliśmy na tej samej drodze poczucie bezpieczeństwa i zaspokojenie podstawowych potrzeb socjalnych, których nam nie brakuje, czy ich ograniczenie. nierozwiązany problem

ciepłowniczy jest zadaniem bardzo trudnym do wykonania. Jest to problem połowy mieszkańców naszego miasta i błędu przy procesie prywatyzacji. To nam nie pomaga, ale jednak co roku wydajemy więcej środków na rozwój naszego miasta. Cały czas starałem się i staram, aby moje rządy były jasne i przejrzyste. Bardzo wiele decyzji podejmuję dopiero po przekonsultowaniu tych spraw z Państwem. Nigdy się nie zdarzyło, bym kierował się względami innymi niż niemerytoryczne. Pomimo wielu zadań, które realizujemy jest bardzo dużo do poprawienia. Mam nadzieję, że w tym roku uda nam się wypracować jasną koncepcję działania. Myślę, że w tym roku będziemy w stanie zrealizować wszystkie stawiane przed nami zadania.

Burmistrz podziękował wszystkim za jednogłośnie głosowanie o udzielenie absolutorium.

Ad. pkt 22

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- Pan radny Napiórkowski wyjaśnił, że rzeczywiście wszystkie pieniądze, które są prowadzone przy udziale mojego zarządu w firmie Inkluz, wpływają na konto, które dotyczy tylko i wyłącznie działalności Inkluz. Jest to wydzielone konto nie związane z finansami Miasta. Te pieniądze nigdy nie będą przeznaczone na inną działalność. Największy z odbiorców ciepła musi lokować pieniądze na specjalnym koncie. Pieniądze są w tej chwili w sądzie, ale myślę, że racjonalność tego sądu wygra ze wszystkimi przepisami i przeznaczy te pieniądze na nasz zarząd.

Ad. pkt. 23

Radny Grzegorz Napiórkowski- sadzę, że to nie ma wpływu na nasz budżet, bo to są w dalszym ciągu pieniądze p. W. Kondrackiego tylko, że nie on nimi dysponuje, a jego przedstawiciel.

Radna Bożenna Gallera- w grudniu ubiegłego roku przyjęliśmy Regulamin porządku dla miasta Makowa Mazowieckiego. Na Komisji Konsultacyjnej padła propozycja, żeby dostarczyć ten Regulamin pozostałym mieszkańcom. Czy coś w tej sprawie zostało zrobione?

Radny Tadeusz Szczuciński- mam uwagę odnośnie rynku: jest wiele zbędnych drzew i gałęzi. Apeluję, by się tym zająć.

Radny Stefan Marciniak- na naszej Komisji był ten problem poruszany.

Prezes SM „Jubilatka” Lech Gadomski- 30.12.2005r. odbyła się sesja, był punkt dotyczący bonifikat, dziś ten punkt został zdjęty, czy taka uchwała w ogóle będzie? Jeśli nie, to dlaczego?

V-ce Przew. Koła PO RP Stanisław Romanowski- był do zadysponowania osadnik po cukrowni w Krasieńcu, znakomite miejsce na utworzenie dużego na wiele lat składowiska śmieci. Wcześniejsze władze miasta nie dostrzegły takiej możliwości, żeby zagospodarować to miejsce. Strumień pieniędzy płynąłby wtedy do Krasieńca, do Makowa, a nie do Ciechanowa.

Kolejnym tematem jest promocja Makowa. Chciałbym poprosić Państwa radnych, aby ktoś mi powiedział, w jaki sposób my promujemy nasze Miasto? W żadnym kiosku nie można kupić pocztówek z widokiem Makowa. Prosiłbym, żeby były widokówki z wizerunkiem naszego miasta i żeby Makowianie mogli je wysyłać zarówno do znajomych w Polsce, jak i za granicą. Chciałbym usłyszeć w jaki inny sposób miasto jest promowane, ale okazuje się, że w Makowie nie ma nawet tego najprostszego sposobu na promocję.

Drugi temat- znaki drogowe w mieście. Niektóre znaki znajdują się na nienormatywnej wysokości (65cm., 97 cm.- to nie jest normatywna wysokość). Nie wolno mi wypowiadać wniosków, wypowiem sugestię: proszę dokonać przeglądu znaków w mieście, bo nawet przed

największym bankiem w mieście znak nie trzyma się pionu i znajduje się na wysokości 170 cm.

Odbyły się zebrania wspólnot mieszkaniowych. Na takim zebraniu można dostrzec wszystkie problemy mieszkańców. Stwierdziłem, że na żadnym spotkaniu nie był obecny nowy Prezes MPUK-u p. J. Żebrowski. Takie zachowanie spotyka się z moją dezaprobatą, jak również kilku osób, z którymi rozmawiałem.

Ostatni temat- działalność MDK. Poprosiliśmy p. Przewodniczącego o informację z działalności i wkrótce ją otrzymamy. Chciałem zauważyć, że po godz. 16, jak nie ma kiermaszu odzieży, to w świetlicy jest ciemno. Zbyt dużo komercji ma miejsce w MDK-u, a za mało kultury. Bardzo często duża sala wydzierżawiana jest na kiermasze odzieży i obuwia. Idea funkcjonowania MDK-u jest chyba inna. Zapis w statucie tej instytucji jest na pewno odpowiedni. Przykładem jest 7-12 luty, kiedy to był kiermasz odzieży i obuwia, 2 dni przerwy i 15 lutego- kiermasz płaszczy. Mam świadomość, że kultura nie może się odbyć bez pieniędzy. Natomiast moim zdaniem proporcje zostały zachwiane. Kończę pytaniem: ile pieniędzy MDK uzyskał za dzierżawę obu sal za rok 2005 i ile zł. z tej dzierżawy zostało przeznaczone na działalność kulturalną?

Radny Tadeusz Szczuciński- mam uwagę na temat ciepła, by w niedługim czasie uruchomić dwa obiekty na osiedlu Ciechanowska na wzór ul. Pułaskiego. Krasiniec deklaruje się, aby korzystał z najnowocześniejszej ciepłowni w Polsce. Zapomniał dodać tylko, że najbardziej sprywatyzowanej. Bardzo bym prosił o odniesienie się do moich spostrzeżeń.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- jeśli chodzi o park w rynku, to rzeczywiście było to szeroko postulowane na Komisji Oświaty. Jest wniosek, i jeśli Państwo się zgodzą, to my jesteśmy za tym, aby to drzewo obciąć. Natomiast zastanawiamy się, aby zamontować na Rynku mechaniczne urządzenie.

Jeśli chodzi o uchwałę o bonifikatach, to z naszego punktu widzenia nic nie stoi na przeszkodzie, abyśmy wrócili do tego tematu na najbliższej sesji. Temat nie jest prosty, wysokość tych bonifikat nie może być przypadkowa, bo są to pieniądze inwestycyjne.

Jeśli chodzi o wypowiedź p. Romanowskiego i o Krasiniec, to ja tam byłem i jest to temat znany. Dziś nie da się zbierać śmieci dla 10- cio tys. miasta. Warunki są bardzo trudne i samo miasto sobie z tym nie poradzi.

Co do promocji Makowa, to sami wiemy, ile pieniędzy na to przeznaczamy, jakie są formy tej promocji. Ja oczywiście nie twierdzę, że są one wystarczające. Jeśli chodzi o te zdjęcia, których nie można dostać, to pamiętam, że mieliśmy takie, lecz nie było chętnych.

Jeśli chodzi o znaki drogowe, to proszę wejść do WIK i przekazać, o które znaki chodzi, to się tym zajmiemy. My przeprowadzamy co roku taką kontrolę, natomiast nie twierdzę, że niektóre znaki mogą znajdować się na nieodpowiedniej wysokości.

Jeśli chodzi o zebrania wspólnot, to p. Buczińska była na wszystkich i problemy mieszkańców do niej docierają, więc myślę, że do p. Prezesa też docierają.

Prezes MPUK Jacek Żebrowski- nie byłem na tych spotkaniach z dwóch powodów: absolutorium z działalności dotyczyło byłego zakładu, a drugi to taki, że ta sama osoba zajmuje się i będzie się zajmować wspólnotami, problemy sporne znam.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- myślę, że oficjalne namawianie ludzi na wspólnotach, aby korzystali z usług tej lub innej firmy, jest pewną niegrzecznością, to nie jest w porządku.

Jeśli chodzi o MDK, to sprawozdanie z działalności jest do wglądu. Z mojego punktu widzenia życie w MDK-u się odbywa, może nie jest idealne, ale jest.

Jest wniosek p. Dyrektora o remont budynku i mamy się zastanowić. Uznajemy, że jest to jedyne miejsce, którego nie można przenieść.

Co do regulaminu czystości, jest zamiar, by wyszedł on razem z Biuletynem, który ma się ukazywać raz w roku. Przy okazji rozmowy na temat programu propagandowego dotyczącego referendum śmieciowego można wrócić do tej sprawy i gdzieś ją umiejscowić, gdyż dotarcie do każdej osoby będzie bardzo trudne.

Radna Teresa górecka- Jędreas- myślę, że wycięcie drzew w naszym Rynku sprawy nie rozwiąże. Jeśli tam wytniemy drzewa, to wrony przeniosą się do parku. To jest sprawa nie tylko Makowska, ale ogólnopolska.

Radny Tadeusz Szczuciński- z uwagi na zakłócanie spokoju i wizerunku.

Dyrektor Miejskiego Domu Kultury Bożena Pawłowska- nigdy nie jest tak dobrze, żeby nie mogło być lepiej. Jesteśmy otwarci na głosy społeczeństwa. Próbuje nowych rozwiązań, nowych form. Organizujemy działalność dla różnych grup wiekowych. Zastanawiamy się w tej chwili nad uniwersytetem 3- ciego wieku, postaramy się, żeby to weszło.

Odnosnie kiermaszy, to nie jestem w tej chwili przygotowana, nie mam wydzielone w naszym sprawozdaniu, ile pieniędzy otrzymaliśmy z dzierżawy. W ubiegłym roku z wynajmu sali pozyskaliśmy kwotę 14. 871,21 zł. brutto. Przeznaczamy to na bieżącą działalność MDK-u. 100% przeznaczane jest na działalność kulturalną.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- jeśli chodzi o tą firmę związaną z Krasiniec- „ENERGOINWEST”, to oni spotkali się z wierzycielami p. Kondrackiego. Wiem, że wczoraj została złożona oferta z tej firmy dla banku. Problemem dziś nie jest to, kto to będzie robił, kto będzie ogrzewał, natomiast problemem jest to, że przy cenie tego przedsiębiorstwa cena energii musiałaby wzrosnąć przynajmniej o 30 zł., aby to miało sens ekonomiczny. Jeżeli chodzi o współpracę z SM „Jubilatka”, my nie podejmujemy żadnych działań ani decyzji bez informowania s- ni. Zapraszam p. Prezesa na wszystkie spotkania, na które jeżdżę, bo bez udziału s- ni nie możemy działać. Myślę, że za ok. 2-3 tygodnie będzie więcej wiadomości na ten temat.

Prezes SM „Jubilatka” Lech Gadomski- miasto drepcze w miejscu od 3 lat. Nie było woli zrobienia porządku z tym wszystkim. S- nia to też miasto. Przyświeca nam rachunek ekonomiczny. Dochody spółdzielców są takie same, jak innych mieszkańców miasta. Obecna cena za ciepło, to jest rozbój. Zachodzi pytanie, 14 mln., bo tyle p. Kondracki zażyczył sobie za tą inwestycję, z czego my mamy brać? Banki na tyle się zaangażowały. Cena GJ musiałaby być 85 zł. netto. Mamy oferty od firm, które p. Burmistrz zna. Firm, które działają na rynku Polskim, które są w stanie w ciągu 3 m- cy s- ni zapewnić ciepło. Ile i komu będziemy płacić za ciepło? Na to pytanie musimy znać odpowiedź. P. Kondracki wypowiedział Miastu umowę, czy Miasto ma obowiązek odkupu tego, czy nie ma? Trzeba mieć świadomość, że każdy, kto przyjeżdża z pieniędzmi, mówi, że to jest warte 4,5 mln., ale nie więcej. Długi, jakie posiada firma Inkluz przeważają koszty tego wszystkiego. Dlaczego dopuszczaliśmy do tego, że ten człowiek się zadłużał jeszcze bardziej? Teraz jest pytanie: czy gmina poniosła straty w wyniku podpisania tej umowy, czy też nie poniosła? Bo, że poniesie je w przyszłości, to już jest pewne. Jest to pierwsza taka prywatyzacja w Polsce. Na ostatniej Komisji Polityki Regionalnej padło, że jest to działanie populistyczne. Dokumentacja kotłowni na ul. Pułaskiego są do wglądu i proszę ocenić, czy jest rachunek ekonomiczny, czy nie ma. Firma Inkluz była głucha na pisma i argumenty ze strony s- ni. W lipcu Miasto miało wiedzę, że kotłownia nie jest oddana do eksploatacji, kto pozwolił na jej uruchomienie? Uważam, że ja te pieniądze powinienem płacić p. Burmistrzowi, ale jeśli byłby wyrok sądu i zajmą nam konta, to czy p. Burmistrz odda mi te 300-400 tys.? Nie, no bo skąd. To, w jakim stanie jest ten system, największą wiedzę ma p. Burmistrz. W dalszym ciągu nie mamy kontroli nad tym, ile my tego ciepła kupujemy. Stoję przed taką perspektywą, czy brać to ciepło dalej i

przeplacać, czy szukać innego tańszego wyjścia? Banki trafiają źle z kredytami, gdyż ta umowa została źle skonstruowana, źle napisana. Była milcząca aprobata, wręcz zaniechanie pewnych działań. To, że s- nia bierze dla siebie korzystne rozwiązanie, nie znaczy, że działa przeciw miastu.

Dyrektor Miejskiego Domu Kultury Bożena Pawłowska- jeśli chodzi o promocję Miasta, to dobrym pomysłem byłby teatr żywego słowa. Organizujemy międzynarodowy konkurs poetycki „O Wstęgę Orzyca”. Dostajemy telefony i e- maile nie tylko z Polski, ale także z zagranicy, także nasz Maków jest jakoś znany. Nawiązaliśmy współpracę z Makowem Podhalańskim. W tym roku złożyliśmy do Urzędu Marszałkowskiego wniosek o plener malarski w Makowie. Myślę, że jest to najlepsza forma promocji. W sobotę miał się u nas odbyć recital Breła, niestety musieliśmy odmówić. Zostaliśmy wyróżnieni, gdyż ambasada Francuska wskazała 2 miasta z woj. Mazowieckiego: Maków Maz. i Wyszaków. Jest to niemożliwe, by zrobić w sobotę, gdyż mamy już dwie imprezy, a poza tym działa u nas szkoła tańca „Image”.

Przewodniczący RM radny Andrzej Pałucki- otrzymaliśmy pismo Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej w Ostrołęce dotyczące zmian obwodów głosowania (załącznik nr 31 do protokołu); pismo z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie podsumowujące sprawę ogrzewania w mieście (załącznik nr 32 do protokołu); pismo ze Związku Nauczycielstwa Polskiego (załącznik nr 33 do protokołu) z prośbą o przystąpienie z dyrektorami szkół określenia wysokości stawek dla pracowników oświaty nie będących nauczycielami (oprócz waloryzacji obiecana jest podwyżka); otrzymaliśmy dyplom dla RM za współpracę, troskę i wychowanie w rozumieniu potrzeb oraz pomoc finansową dla członków OSP (załącznik nr 34 do protokołu) ; otrzymaliśmy skargę na Burmistrza od p. Obiedzińskiego Wiesława, którą odesłałem do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej celem zbadania (załącznik nr 35 do protokołu); otrzymaliśmy informację dotyczącą stanu technicznego budynku MDK- u (załącznik nr 36 do protokołu), będziemy się nad tym zastanawiać; otrzymałem pismo od p. T. Wojtaszka o wynajęcie lokalu przy MOPS dla muzyków zrzeszonych w byłym klubie GPU (załącznik nr 37 do protokołu); otrzymaliśmy życzenia świąteczne od Przewodniczącej Koła Terenowego Polskiego Związku Niewidomych.

Kolejna sprawa dotyczy oświadczeń majątkowych, których termin składania upływa 30 kwietnia.

Następna sprawa: zwrócili się harcerze i druhowie z młodzieżowych drużyn pożarniczych i harcerskich o to, że jeśli ktoś nie wypełnił jeszcze PIT- u, przekazał ten 1% z podatku do Urzędu Skarbowego.

Kolejna sprawa: obradowała przed nami Młodzieżowa Rada Miejska, która podjęła uchwały (załącznik nr 38 i 39 do protokołu).

Przewodniczący RM złożył najserdeczniejsze życzenia wielkanocne.

Wobec zrealizowania porządku obrad XXXII sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM radny Andrzej Wł. Pałucki o godz. 13.20 zamknął jej posiedzenie.

Na tym obrady i protokołowanie zakończono.

Protokołowała
Marzanna Rostkowska
Inspektor w UM

Przewodniczący Rady Miejskiej
Andrzej Wł. Pałucki