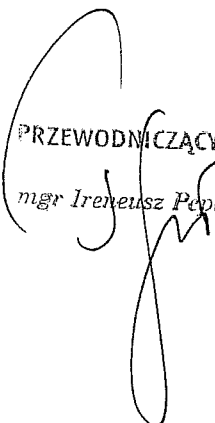


16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok.
17. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2008/2009.
18. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje Radnych.
19. Zapytania i wolne wnioski.
20. Zamknięcie obrad XL sesji Rady Miejskiej.

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Ireneusz Popłowski



Protokoł XL sesji
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
odbytej w dniu 30 listopada 2009 r.
w budynku Urzędu Miejskiego w Makowie Maz.
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej,
radnego Ireneusza Peplowskiego

Uczestnicy obrad XL sesji Rady Miejskiej wg załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Obrady XL sesji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim o godz. 15.00 otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej, radny Ireneusz Peplowski. Przywitał radnych, Burmistrza Miasta i jego Zastępcę, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy.

Ustawowy skład Rady 15 radnych, wszyscy obecni.
Przewodniczący RM stwierdził quorum, wobec czego podejmowane uchwały i decyzje mają moc prawną.

Obrady XL sesji trwały w czasie od godz. 15.00 do godz. 19.30.

Ad pkt 1.

Przewodniczący RM zapytał, czy są uwagi do porządku obrad?

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:

Proponuję jako punkt 6 wprowadzić podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczenia i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny zastępstw doraźnych, oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Maków Mazowiecki.

Jako punkt 7 wprowadzić informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2008/2009, która jest w punkcie 17.

Natomiast w punkcie 16 wprowadzić podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Moje Boisko - ORLIK 2012”.

Innych propozycji nie było. Przewodniczący RM propozycje Burmistrza Miasta poddał pod głosowanie:

za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty.

Porządek obrad XL sesji Rady Miejskiej po zmianach:

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

1. Przedstawienie porządku obrad i przegłosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady.
3. Informacja Burmistrza z działalności między sesjami Rady.
4. Sprawozdanie z realizacji przyjętych uchwał.
5. Zapytania i interpelacje Radnych.

6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczenia i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny zastępstw doraźnych, oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Maków Mazowiecki.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2008/2009.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki obszar działki nr 465/39.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora C.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora D.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora E.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora E.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Makowie Mazowieckim.
14. Podjęcie uchwały w sprawie organizowania, realizacji i dofinansowania społecznych inicjatyw lokalnych.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Moje Boisko - ORLIK 2012”.
17. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Makowa Mazowieckiego na 2009 rok.
18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok.
20. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje Radnych.
21. Zapytania i wolne wnioski.
22. Zamknięcie obrad XL sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM zmieniony porządek obrad poddał pod głosowanie:

za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad pkt 2.

Przewodniczący RM poinformował, że protokół z XXXIX sesji był do wglądu w biurze Rady. Czy są uwagi do tego protokołu?

Uwag nie było, wobec czego Przewodniczący RM przyjęcie protokołu poddał pod głosowanie:

za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymało się- 0 głosów.

Protokół z XXXIX sesji RM został przyjęty.

Ad pkt 3.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski przedstawił informację z działalności między sesjami Rady, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad pkt 4.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski przedstawił sprawozdanie z realizacji przyjętych uchwał, które stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad pkt 5.

Zapytania i interpelacje Radnych.

Radny Jarosław Wilkowski:

Na ostatniej sesji pytałem, jaki jest dalszy ciąg sprawy związanej z artykułem w Kurierze. Dalszy ciąg był taki, że firma, która napisała artykuł została wezwana, czy poproszona, aby zamieściła przeprosiny na łamach Kuriera. Nic takiego się nie stało. Słyszałem, że mają założyć sprawę. Panie Burmistrzu, ile to się jeszcze będzie ciągnąć? Czy Miasto nie potrafi sobie poradzić z czymś takim? Moim zdaniem nieważne kto coś takiego robi, czy pisze. Ważna jest racja.

Ad pkt 6.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczenia i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny zastępstw doraźnych, oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Maków Mazowiecki.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:

Komisja Konsultacyjno – Organizacyjna była 18 listopada. Tak się złożyło, że na drugi dzień mieliśmy spotkanie ze Związkami Zawodowymi ZNP w sprawie tego regulaminu. Chciałbym podziękować Związkom za twórczą dyskusję i pomoc w rozwiązaniu tematów oświatowych. Po rzeczowej i twórczej dyskusji uzgodniliśmy ten regulamin. Obecna uchwała zawiera ramy czasowe obowiązywania regulaminu, tj. od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku. Ustawa nie nakazywała ustalenia takich ram czasowych, ale również ich nie zabraniała. W tym roku odступujemy od tego i w następnym roku jesienią nie będzie obowiązku podejmowania takiej uchwały, a będzie można to zrobić w dowolnym terminie. Rozmawialiśmy dużo o wynagrodzeniach dla poszczególnych grup nauczycieli. Między innymi jedną z poprawek do tego regulaminu jest, żeby nauczycieli motywować do pracy poprzez zwiększenie dodatku z 5% na 6%. Również wychowawca klasy też ma dodatkowe bardzo ważne zadania, gdzie zwiększyliśmy również dodatek z 5% na 6%. To są takie dwie podstawowe zmiany. Obserwując informacje w mediach wiemy, że szykują się kolejne zmiany.

Przewodniczącą RM Ireneusz Peplowski poprosił o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty (...) Jerzy Szymborski- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały. Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczenia i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny zastępstw doraźnych, oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Maków Mazowiecki. Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XL/254/2009 z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczenia i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny zastępstw doraźnych, oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Maków Mazowiecki, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad pkt 7.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2008/2009.

Pytań i uwag nie było. Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad pkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki obszar działki nr 465/39.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski poprosił, aby Radca Prawny wyjaśnił, w jaki sposób można ułatwić przedstawienie projektów uchwał, gdyż są to dość długie uchwały.

Radca Prawny UM Artur Tadrzak:

W związku z tym, że jest to blok uchwał dotyczących zmian planu zagospodarowania przestrzennego mam taką propozycję, żeby nie czytać tych uchwał w całości, tylko te części, w których się różnią. Nie widzę sensu powtarzania środka tych uchwał, wystarczy jak będzie to raz odczytane.

Przewodniczący RM przedstawił wniosek, aby w każdej kolejnej uchwale związanej ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania nie czytać tych uchwał w całości, tylko te części, w których się różnią. Wniosek poddał pod głosowanie:

za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Radny Jan Kubaszewski był nieobecny podczas głosowania.

Wniosek został przyjęty bez uwag.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski poprosił o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej Waldemar Zabielski:

Uchwały, które mamy przed sobą (pięć kolejnych uchwał), jest to uwieńczenie ponad dwuletniej pracy nad złożonymi wnioskami dotyczącymi zmian w planie zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie wnioski, które mogły znaleźć szczęśliwy koniec, które mogły być przyjęte do zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego, znalazły się w projektach uchwał. Komisja Polityki Regionalnej przyjęła jednogłośnie proponowane zmiany i występujemy do Rady o przyjęcie zmian.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały. Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki obszar działki nr 465/39. Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XL/255/2009 z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki obszar działki nr 465/39, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad pkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora C.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały. Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora C. Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XL/256/2009 z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora C, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad pkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora D.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały. Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora D. Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr

XL/257/2009 z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora D, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad pkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora E.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały. Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora E. Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XL/258/2009 z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora E, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad pkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora E.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały. Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora E. Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XL/259/2009 z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora E, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:

Jest z nami pan Konrad Janowski szef pracowni planistycznej. Chciałbym bardzo podziękować z tego miejsca autorowi zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz mojemu sztabowi. Mam nadzieję, że zostaną one jeszcze w tym roku opublikowane w Dzienniku Urzędowym. Byśmy wtedy mogli do pierwszego półrocza 2010 roku wdrożyć je w życie.

Ad pkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Makowie Mazowieckim.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski poprosił o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej Waldemar Zabielski:

Nieruchomość przy ulicy Zielony Rynek 5 w tej chwili stanowi własność Fundacji Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego. Budynek wykorzystywany jest na cele mieszkaniowe, natomiast po zmianie właściciela możemy wiązać nadzieje na przeznaczenie go na inne cele, w którym byśmy umieścili nasze zbiory związane z tą kulturą i historią. W związku z tym Komisja Polityki Regionalne jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu (...) Rafał Barański:

Komisja Budżetu analizowała, jak się przełoży na budżet zakup nieruchomości przy ulicy Zielony Rynek. Kwota, za którą ją kupimy nie przekroczy 30.000 zł, a odkupimy ją od Fundacji Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego. Pozytywna opinia Komisji.

Radny Tadeusz Szczuciński:

Na zakup tego budynku kwota opiewa na około 30.000 zł, a czy modernizacja też będzie na koszt Urzędu?

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:

Grzechem zaniechania byłoby nie skorzystać z takiej oferty, gdzie ktoś nam proponuje za 20.000 zł działkę z 8 mieszkaniami. Tym bardziej, że nie mamy gdzie mieszkańców wyprowadzić. Działka jest czteroarowa w centrum miasta, budynek wymaga remontu dachu i elewacji, a później możemy się pokusić o zmianę zagospodarowania np. na muzeum wykorzystując na ten cel między innymi środki z Fundacji.

Nie zgłoszono więcej uwag, co do projektu uchwały. Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Makowie Mazowieckim. Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XL/260/2009 z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Makowie Mazowieckim, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad pkt 14.

Podjęcie uchwały w sprawie organizowania, realizacji i dofinansowania społecznych inicjatyw lokalnych.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski poprosił o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej Waldemar Zabielski:

Sama treść uchwały mówi za siebie. Konieczności uwalniające inicjatywy lokalne myślę, że dłuższego tłumaczenia nie potrzebują. Komisja jednogłośnie przyjęła ją i z tym samym wnioskuje do państwa radnych.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski:

Przewodniczący RM ogłosił przerwę, która trwała od godz. 16.20 do godz. 16.35.

Ad pkt 15.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski poprosił o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej Waldemar Zabielski- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono więcej uwag, co do projektu uchwały. Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

za – 7 głosów, przeciw – 4 głosy, wstrzymały się – 4 głosy.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 7 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XL/262/2009 z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad pkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Moje Boisko - ORLIK 2012”.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:

23 listopada 2007 roku powstał projekt Ministerstwa Sportu i Turystyki „Moje Boisko - ORLIK 2012”. Uważam, że jest to bardzo ciekawa propozycja, tym bardziej, że przed Euro 2012 w każdej gminie będzie takie boisko. Projekt zakłada dofinansowanie 1/3 od Samorządu Wojewódzkiego, czyli Marszałka, a resztę muszą finansować samorządy. Jest to boisko wielofunkcyjne, o wymiarach 30x60 do piłki nożnej. Do koszykówki nawet jeszcze szersze i na nim będzie również boisko do siatkówki i tenisa ziemnego. Wszystko będzie oświetlone i ogrodzone. Myślę, że będzie również i monitorowane, ze względu na ogrodzenie i sztuczną murawę, która może ulec zniszczeniu. Na jesieni 2007 roku Miasto złożyło deklarację, że przystępuje i wystosuje pismo do Urzędu Marszałkowskiego na 2010 rok. Zarząd województwa mazowieckiego zebrał się 24 listopada i wstępnie wytypował uczestników tegoż projektu. Ostateczna natomiast wersja listy beneficjentów będzie wytypowana po zatwierdzeniu budżetu województwa mazowieckiego na rok 2010. Najprawdopodobniej ma być to 50 boisk na województwo mazowieckie. Dlatego ten wniosek trzeba złożyć jak najszybciej, żeby mieć szansę na pozytywne rozpatrzenie. Stąd ta uchwała i ewentualnie 30 grudnia będziemy się zastanawiali, czy te pieniądze do budżetu wprowadzić. Najlepsza lokalizacja w tej chwili dla miasta byłaby na terenie stadionu miejskiego przy ulicy Sportowej 11. Stąd najlepsza, bo jest to teren odpowiedni choćby nawet pod względem gabarytowym, bo wymagane jest 60x36 m. W tym projekcie jest również uwzględniona budowa pawilonu, ale uważam, że jest nam to niepotrzebne. Przy realizacji na ulicy Sportowej 11, my za te pieniądze, 150.000 zł, oczywiście przy zgodzie Ministra Sportu, a także pismo już wysłaliśmy, wyremontowalibyśmy ten pawilon sportowy. Mam tu na myśli szatnię. Oczywiście kolejnym wyzwaniem będzie zatrudnienie instruktora sportu na 10 lat, ale jest i do tego dofinansowanie. Myślę, że gdyby zaszła taka konieczność zatrudnienia go, to byśmy sprostowali wyzwaniu.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski:

Pozwolicie, że się ustosunkuję do wypowiedzi pana Burmistrza. Znam kilka boisk typu Orlik.

Między innymi jedno z nich jest wbudowane w teren szkolny, w odległości 10 m od nowo wybudowanej hali szkolnej i nie wyrażono zgody na przeniesienie tej części sanitarno-przebiegalnej do tego budynku. Pomysł ze zrezygnowania z tej części przebiegalnej absolutnie nie przejdzie. Wiadomo, że inwestycja tego typu wyniosłaby grubo ponad milion złotych. Jak pan przed chwilą wspomniał 30% na wstępie, czyli około 350.000 zł Miasto musiałoby wyłożyć. My swojego czasu przeglądaliśmy projekty budowy hal, gdzie można było skorzystać ze znacznie większych opcji. Hale widzieliśmy w granicach dwóch milionów, z czego 70%, a nawet 80% byłoby pokryte z dotacji. Niestety termin składania wniosków upłynął w dniu dzisiejszym. W naszym przypadku byłaby to dotacja 33%, ale czy nie warto było zrezygnować z boiska Orlik, a rozpatrzyć wybudowanie hali przy Zespole Szkół nr 1. Ostatnio rodzice wystąpili z pismem do pana Burmistrza i do mnie. Są bardzo mocno zbulwersowani, że jednak mimo wszystko są w dużo gorszej sytuacji, jeżeli chodzi o edukację dzieci, niż w Zespole Szkół nr 2. Ja tylko w kontekście tego, że wybudowanie boiska Orlik na pewno nie będzie nas tak tanio kosztowało i czy nie warto nad tą salą się zastanowić.

Radny Tadeusz Szczuciński:

Jeżeli ta uchwała przeszłaby, to mam jedną uwagę. Zaplecze sanitarne można by wybudować na niewykorzystanych do tej pory garażach.

Radny Jarosław Wilkowski:

Nie wiem dlaczego pan Burmistrz tak usilnie zabiega o lokalizację boiska „Orlik” na terenie kompleksu sportowego boisk koło Zespołu Szkół nr 1. Po pierwsze na sztuczną murawę wpuści pan na Dniach Makowa 100, czy 200 palących osób, którzy rzucają papierosy pod nogi i tak dalej. Po drugie jedyną troską pana Burmistrza jest budowanie boisk przy szkołach. Całe osiedla makowskie i nie mówię tu o osiedlu Ciechanowska. Nie ma takiego czegoś na osiedlu POM. Były tam kiedyś korty tenisowe, ale nie wiem co z nimi teraz tam się stało. Jedyne boisko na osiedlu Pułaskiego zostało zamienione w trawnik. Na osiedlu Kopernika jest boisko, które bardziej przypomina plac po kopaniu kartofli niż coś, co służy graniu w piłkę. Nie wiem, czy będzie hala przy Liceum, czy nie będzie, ale jeśli będzie to zniknie ostatnie boisko dla osiedla Kopernika i Ciechanowska do grania w piłkę dla dzieciaków. Każdy się zamartwia nad młodzieżą, tu pan Przewodniczący się pochyla nad halą. Ja się z tym też zgadzam w zupełności, by młodzież miała tą halę, ale tylko zauważcie jedno, co młodzież robi w wolnym czasie? Hala przy Zespole Szkół nr 2 tak naprawdę nie służy powszechnie młodzieży tylko uczniom w czasie zajęć lekcyjnych, a po lekcjach służy nie wiadomo komu. Ich nie jest stać by się złożyć kilkadziesiąt złotych i wejść na nią. Chciałem zauważyć, że przy Zespole Szkół nr 1 jest zlokalizowane mini boisko, jest boisko asfaltowe w niczym nie gorsze od boiska tej samej klasy przy Liceum, bądź przy Szkole Podstawowej nr 2. Jest jeszcze trawiasty plac, który mniej więcej tak samo wygląda jak ten na Kopernika i na Ciechanowskiej. Nieprawdą chyba jest, że ten teren przy ulicy Ciechanowskiej jest za mały. Tu są wymagane 36 m w szerokości, a tam jest około 45 m. Z założenia boisko „Orlik” ma służyć szerokiemu gronu ludzi. Nawet biorąc liczbę ludności to tu, na tych osiedlach trochę więcej ludzi mieszka. Ludzie stoją po klatkach i piją piwo. Mam jednego chłopaka w wieku 17 lat, który na terenie Liceum gra ciągle w piłkę i jego marzeniem jest, kiedy na naszym osiedlu będzie przynajmniej kawałek terenu. Jeżeli panie Burmistrzu ten teren jest za mały to są działki na Kolejowej. Uważam, że lokalizacja w okolicach Pułaskiego lub Ciechanowskiej byłaby jak najbardziej stosowna, bo nie ma tu żadnej infrastruktury. A jeżeli nie to, co w zamian, bo jeżeli ma ono być przy Zespole Szkół nr 1, to ja jestem temu projektowi i wydawaniu tych pieniędzy przeciwny.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski:

W kwestii wyjaśnienia. My cały czas debatujemy o złożeniu zgody na realizowanie tego projektu. Natomiast jeszcze oficjalnie nie podjęliśmy żadnego miejsca, w którym to boisko miałyby być zlokalizowane. Mam nadzieję, że będziemy mieli wpływ na to, w którym miejscu tak naprawdę będzie wybudowany. Sugestie pana Burmistrza i pana Radnego są jak najbardziej zasadne. Nie ma

co ukrywać, że jest to jeden z nowych programów rządu i niby ma to odciągać młodzież od tego, że nie mają co robić, a z drugiej strony proszę zwrócić uwagę, że jest to profesjonalny projekt do kształcenia nowych pokoleń do piłki nożnej.

Radny Jarosław Wilkowski:

Panie Burmistrzu, proszę się odnieść do tego co powiedziałem, jak to boisko będzie wyglądało po pierwszych Dniach Makowa?

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:

Pan Przewodniczący nie był na Komisji Oświaty, to tam bardzo długo dyskutowaliśmy na temat hali i wyjaśniliśmy sobie pewne kwestie. Po drugie tamte „Orliki” pewnie były budowane na początku roku i Minister jeszcze nie wyrażał zgody na żadne ustępstwa, ale teraz już się zgadza, tak jak to ma miejsce w gminie Wyszków. Uważam, że tą zgodę będziemy mieli. Przesłanka moja jest taka, że to jest teren miasta, mamy 45 m do stacji trafo. Ja tego nie wymyśliłem sobie, pytałem pana Kolosa, który mi potwierdził słuszność, pana Kymona i innych ludzi, którzy władają sportem. Na Komisji powiedziałem, że możemy się wspólnie pokusić ze Spółdzielnią i tam nie musi być wcale „Orlik” i nie muszą być tam te wszystkie komponenty, wystarczy tylko zwykła płyta i oświetlenie. Jest to decyzja przemyślana przeze mnie i bardzo państwa radnych proszę o głosowanie „za”, bo byłoby grzechem zaniechania nie skorzystać z tego. Przed uchwaleniem budżetu na kolejny rok otworzymy dyskusję na ten temat. Jeżeli natomiast chodzi o salę gimnastyczną przy Zespole Szkół nr 1, to nie braliśmy tego pod uwagę, bo to jest tylko dofinansowanie 1/3 i na dzień dzisiejszy nas nie jest stać na to, by resztę dołożyć. Możemy natomiast się pokusić o dofinansowanie unijne w granicach 85%. Uważam, że ta lokalizacja jest najwłaściwsza nawet pod tym względem, że byłby tam opiekun, który by rano otwierał bramę, wieczorem koło 22.00 zamykałby i wszystkim by się opiekował. Stadion miejski nie powinien być areną imprez tego typu. Rozważaliśmy inne lokalizacje np. Park Sopera, ale na dzień dzisiejszy przepisy związane z wyrobami alkoholowymi nie pozwalają na inną lokalizację. Natomiast na boisko nie wejdą żadni ludzie z papierosami lub butelkami.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski:

Wydaje mi się panie radny, że to boisko wielofunkcyjne jest ogrodzone i nawet, jeżeli takie Dni Makowa chcielibyśmy tam zrobić, to absolutnie nie ma takiej możliwości by tam chodzili ludzie.

Radny Jarosław Wilkowski:

Ja mam taką obawę, że jeśli to boisko powstanie przy kompleksie sportowym będzie służyło do treningów dla klubu sportowego i szkoły. Nie będzie służyło do tego, do czego jest stworzone, czyli wszystkim mieszkańcom. Jeżeli on powstanie na osiedlu np. Pułaskiego, to będą z niego korzystali mieszkańcy osiedla.

Radny Tadeusz Szczuciński:

Czy lokalizacja tegoż obiektu jest już ostateczna, czy będziemy ją jeszcze rozpatrywać? Zmierzam do tego, że dobrze, że pan wybrał grunt miejski, ale słuszność ma także pan Przewodniczący. Kwota, która będzie dofinansowana z Urzędu Miasta, to będzie około 500.000 zł, a więc to jest jedna rata z Urzędu Miasta na dofinansowanie hali przy Zespole Szkół nr 1. Pan dziś twierdzi, że czeka na oferty dofinansowania 80% z zewnątrz i wtedy możemy przyjąć założenie rozważania budowy tej sali. Powiedzmy wreszcie, że nie ma szans, a nie, co innego pan mówi w różnych gremiach. Z tego, co dziś pan powiedział, to ja tak wywnioskowałem. Jeśli się myślę to bardzo przepraszam.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:

Jaka dziś jest infrastruktura w mieście? Poza halą nie ma nic, płyta nowego boiska zdewastowana. Płyta boiska trawiastego przy Zespole Szkół nr 1 zdewastowana, piszemy wniosek i aby on

przeszedł. Boiska asfaltowe to nie są boiska, są to lata 70-siąte, z wystającymi kamieniami i gdyby jakieś dziecko się przewróciło, to grozi nam prokurator. Jarek nieprawda, że za halę się płaci, płaci się tylko po godzinie 19.00. Pokusimy się o znalezienie dodatkowych pieniędzy, by dzieci miały zajęcia pozalekcyjne na hali. Nie mamy problemu ze znalezieniem animatorów sportu, bo jest chętnych trzech z Zespołu Szkół nr 2 i dwóch z Zespołu Szkół nr 1, ale trzeba zapłacić dodatkowe wynagrodzenie by ten nauczyciel po ośmiu godzinach pracy przyszedł na halę i prowadził te zajęcia. Siatkarze czy strażacy płacą za korzystanie z hali, ale oni grają po 19.00. Uważam, że warto jest włożyć te 300.000 zł i mieć choć jedno boisko dobre.

Radny Jarosław Wilkowski:

Złożyliśmy wniosek pod nazwą „Infrastruktura służąca edukacji” i tam m.in. są dwa boiska sportowe w Szkole Podstawowej nr 1 i w Szkole Podstawowej nr 2, więc wychodzi na to, że w Szkole Podstawowej nr 1 powstaną dwa boiska, a na osiedlu wcale boiska nie będzie.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:

Boisko jest na stadionie miejskim, a nie przy Zespole Szkół nr 1. Deklaruję, że zaczniemy szukać pieniędzy by wybudować boisko na osiedlu Kopernika. My zrobmy wszystko żeby ta młodzież na te boiska chciała przychodzić, bo jeśli trener lub nauczyciel jest wymagający to uczniowie uciekają z tych zajęć lub przynoszą zwolnienia lekarskie. Myślę, że takie boisko przyciągnie młodzież i jest to jeden z aspektów.

Radny Stanisław Romanowski:

Mam taką prośbę do kolegi radnego Wilkowskiego. Jak widać kolega forsuje budowę boiska na terenie należącym do Spółdzielni Mieszkaniowej „Jubilatka”. Jeśli pan forsuje taki zamysł, który nie jest zły, bo pan dobrze mówi, że boisko usytuowane w tym miejscu byłoby przeznaczone dla dzieci i młodzieży tam mieszkającej. Tylko nie widzę w pana działaniu, żeby jednocześnie pan powiedział o (w pewnym sensie) finansowej partycypacji w budowie tego boiska ze strony Spółdzielni Mieszkaniowej.

Radny Jarosław Wilkowski:

Teren, o którym mówię jest własnością Miasta, tylko w księgach wieczystych jest zapisane na Spółdzielnię Mieszkaniową.

Prezes SM „Jubilatka” Lech Gadomski:

Żeby była jasność, ja nie będę się wypowiadał, gdzie ma być lokalizacja „Orlika”. Chcę tylko zaprotestować panie Burmistrzu przeciwko celowemu wprowadzaniu w błąd nas tu obecnych. Otóż, że teren jest nasz miejski, to nie ma znaczenia dla lokalizacji. Tylko chodzi o to, że gmina ma włączyć teren, a czy jest właścicielem, czy dzierżawi, to jest bez znaczenia, więc bardzo proszę o rzetelną i uczciwą dyskusję. Po drugie, może się mylę, bo szczerze nie orientuję się w programie „Orlika”, ale zgodnie z tego co ja wiem, to idea „Orlika” jest szeroki dostęp młodzieży do sportu i tego typu boisk. Jest kompleks sportowy w części we władaniu przez pana Kolosa, części przez klub, ale on tam jest. Na razie Liceum udostępnia boisko, ale jeśli będzie hala, to ono zniknie. Jeśli lokalizacja będzie na stadionie, to będzie panie Burmistrzu służyło to klubowi. To nie chodzi o to by to było na osiedlu Ciechanowska, tylko by to było w tej części miasta, ogólne dostępne boisko. Jeszcze jedna sprawa, o której chciałbym wspomnieć. Państwo mówicie o wymiarach placu na Ciechanowskiej. Ten teren posiada rozmiary, które umożliwiają budowę tego boiska. Nie jest prawdą, co powiedział radny Romanowski, że to boisko miałyby służyć dzieciom i młodzieży tam zamieszkałej, bo przykład mam, że plac zabaw, który jest Spółdzielni służy dzieciom całego miasta, a nie tylko dzieciom i młodzieży tam zamieszkałej. Boisko byłoby miejskie. Jeszcze raz podkreślam, że decyzja należy do państwa, ale argumenty mają się opierać na prawdzie.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski:

Nadal będę tkwił przy swoim, że rozważamy uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu moje boisko „Orlik 2012” i proszę zwrócić uwagę, że w projekcie tejże uchwały nie ma nigdzie póki co lokalizacji. Także skoncentrujemy się na tym, czy przyjąć ten projekt do realizacji, a być może w najbliższej przyszłości na pewno byśmy znaleźli rozwiązanie.

Radny Tadeusz Szczuciński:

Jeśli dziś nie zadecydujemy o lokalizacji, to mam pewność, że pan Burmistrz ulegnie naciskom przedstawicieli Spółdzielni. Po drugie, bardzo proszę niech się pan określi i odpowie na moje pytanie, bo udziela pan szerokiej informacji i odpowiada pan na szereg pytań radnemu Wilkowskiemu, a mi nie raczy odpowiedzieć na temat przyszłości hali sportowej przy Zespole Szkół nr 1.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski:

Na razie panie radny Szczuciński nie udzielię panu Burmistrzowi głosu, bo do tego tematu wrócimy, albo w sprawach różnych, albo na następnej sesji w zapytaniach i interpelacjach.

Radny Jerzy Szymborski:

Panie Burmistrzu, w jakim terminie mamy się opowiedzieć za realizacją tego projektu „Orlika”, bo to jest istotne. Mnie osobiście trochę bulwersuje postawienie sprawy, że jeśli tu, to tak, jeśli gdzie indziej to nie. Są plany, mapki i wyrisy w geodezji, gdzie można sprawdzić ile ta działka liczy, jakie ma wymiary i czy się da tam zlokalizować tego typu obiekt, czy nie. Czy ten obiekt musi mieć takie wymiary, które pan podał 64x36 i nie większe, bo to jest istotne i to chyba będzie określało lokalizację. Jeśli zrezygnujemy z takiej oferty, gdzie otrzymujemy 700.000 zł, a mamy dołożyć około 400.000 zł, to ja takiej polityki nie rozumiem.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:

Jeżeli chodzi o halę sportową to, jeśli będziemy mieli 80% dofinansowania, to możemy o ten wniosek w przyszłym roku się pokusić. W piśmie z 2007 roku lokalizacja była na Sportowej 11. Dziś został zawieszony wstępny wniosek z lokalizacją na Sportowej 11. Zamysłem moim było przedstawienie tego pisma na dzisiejszej sesji. Pierwszą sprawą jest przyjęcie tego projektu, żeby na takim etapie nie zostało to odrzucone. Jeśli dziś państwo ustalicie, że inna lokalizacja niż Sportowa 11, to ja się nie będę upierał, że nie. Uważam, że tam jest najlepsza lokalizacja. Na osiedlu Ciechanowska może być inne boisko trawiaste niekoniecznie „Orlik”. Nie zamykajmy sobie na tym etapie furtki do tych pieniędzy. Natomiast w każdym moim piśmie do Marszałka była przedstawiana data 2010 rok, łącznie z modernizacją tego zaplecza.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę, która trwała od godz. 17.20 do godz. 17.30.

Dyrektor ZS nr1 Jan Kolos:

Lokalizacja tego boiska, którą pan Burmistrz zaproponował odciążałaby przede wszystkim to małe boisko i nie ukrywam, że po części dzieciaki, które tu chodzą, a jest ich około 500 też by skorzystały. Wróciłbym do jednej sprawy, która mnie boli. Państwo tak potraficie podejmować decyzje słuszne, czy niesłuszne dla dobra miasta i z miesiąca na miesiąc przychodzą wam nowe pomysły do realizacji, a temat budowy sali gimnastycznej pojawiał się jeszcze przed wybudowaniem hali sportowej przy Zespole Szkół nr 2. Na początku roku, gdy państwo kształtowaliście budżet, to zapisaliście 40.000 zł na dokumentację. Gdyby może powstał ten projekt, to zmusiłby w przeciągu dwóch lat panie Burmistrzu, do tego żebyśmy się zajęli tą halą. Rozwiązałoby to wiele problemów, bo nawet byśmy nie dyskutowali teraz o „Orliku” tu czy tam. Z mojego punktu widzenia popieram decyzję lokalizacji pana Burmistrza i nie jest to na terenie szkoły.

Radny Jarosław Wilkowski:

Zgadzam się z panem, tylko teraz odpowiedzmy sobie, czy na terenie szkoły, czy wokół niej będą usytuowane dwa boiska szkolne, gdy przejdzie wniosek unijny „Orlik” i jeszcze występowanie o budowę hali. Nie chce urazić nikogo, bo całym sercem jestem za tym by dzieci miały jak największy dostęp do tego typu boisk, ale czy to nie będzie za dużo w jednym miejscu?

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski:

Skoncentrujmy się nad sprawą wyrażenia lub nie, zgody na realizację projektu, bo tak jak wspomniał pan Szymborski trzeba podjąć decyzję, czy realizujemy, czy nie.

Radny Jarosław Wilkowski:

Panie Szymborski, a jeśli będziemy głosowali nad tym, że przeznaczamy milion złotych na ulicę bez podania lokalizacji i pan będzie myślał, że te ulice będą na osiedlu POM, a one będą np. na osiedlu Ciechanowska, to nie będzie pan tego warunkował?

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski:

Zapewniam pana, że jeśli to będzie dyskusja nad ulicą, do której nam dołożą 70%, to obojętnie gdzie ona będzie. Teraz natomiast rozmawiamy nad projektem, który w 70% będzie finansowany przez państwo, więc troszeczkę złe porównanie.

Radny Jarosław Wilkowski:

Panie Burmistrzu, proszę odpowiedzieć przed samym głosowaniem, krótko i zwięźle. Jeśli to boisko powstanie, czy to jest przesądzone, że lokalizacja będzie na ulicy Sportowej 11? Czy nie będzie to tak, że od godz. 8.00 do 15.00 będzie w użytkowaniu uczniów, a po godzinie 15.00 w użytkowaniu klubu sportowego „Makowianka”? A szersze rzesze użytkowników będą patrzeć i czekać za płotem aż te zajęcia się skończą.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski:

Panie Radny, być może pan Burmistrz nie zna regulaminu boiska „Orlik”, ale ja zapewniam pana, że znam go doskonale i zapewniam, tak jak i wcześniej powiedział pan prezes, nigdy żaden klub nie ma prawa pierwszeństwa. Jest specjalny regulamin, jest specjalny trener, zupełnie inny trener niż taki związany z piłką nożną lub inną dyscypliną sportową.

Radny Jarosław Wilkowski:

Panie Przewodniczący, jeszcze raz pytam pana Burmistrza, czy to nie będzie tak jak ja pytam i czy lokalizacja jest już ostateczna?

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski:

Naszym zadaniem jest dopilnować aby tak nie było.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:

Zlokalizowanie tego boiska przy szkole nie zmieni tego, że to będzie obiekt miejski, ale za rok może być różnie. Wszystkie zajęcia będą prowadzone pod okiem trenera i możemy tak zrobić, że np. zapewnimy dwie godziny dziennie zajęć z tym trenerem młodzieży przychodzącej. Wszystko jest jeszcze przed nami.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały. Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Moje Boisko - ORLIK 2012”. Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

za – 13 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XL/263/2009 z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Moje Boisko - ORLIK 2012”, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad pkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Makowa Mazowieckiego na 2009 rok.

Skarbnik Miasta Paweł Gutowski:

Zwiększamy dochody i wydatki o kwotę 205.322 zł. Dochody te pochodzą ze zwiększenia wpływów z podatków i tytułu czynszów za lokale użytkowe, również jest to od Poczty Polskiej i Spółdzielni Mieszkaniowej z tytułu poniesionych kosztów na budowę parkingów przy poczcie i na ulicy Królowej Jadwigi. Są zwiększone dochody z tytułu darowizn na uroczystość nadania imienia hali sportowej przy Zespole Szkół nr 2. Dodatkowo jest zwiększona część oświatowa subwencji ogólnej o kwotę 23.540. Są zwiększone dochody z tytułu opłaty stałej za przedszkola oraz zwiększone dochody z tytułu dotacji na realizację świadczeń społecznych odnośnie realizacji programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, wypłatę zasiłków okresowych i stałych. Również zwiększa się dochody z tytułu opłaty za odprowadzanie wód deszczowych. Po stronie wydatków są to w głównej mierze przesunięcia między paragrafami wydatków oraz zwiększone środki na odpis świadczeń socjalnych dla nauczycieli i pracowników obsługi. Są zwiększone środki w dziale gospodarka mieszkaniowa na pokrycie kosztów związanych z nową koncepcją prowadzenia zasobów mieszkaniowych. Jest zmniejszenie wydatków na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego o kwotę 40.000 zł. W zadaniach inwestycyjnych jest zwiększenie na ulicę Armii Krajowej o kwotę 10.900 zł. Jest zmniejszenie w związku z zakończonym zadaniem na osiedlu Południe o kwotę 4.950 zł. Środki te są przeznaczone w kwocie 1.020 zł na ulicę Nałkowskiej, pozostała część środków została rozdysponowana na wydatki bieżące. Najwięcej zmian jest w dziale pomoc społeczna, gdzie są zwiększenia wydatków z tytułu otrzymanych dotacji.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski poprosił o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu (...) Rafał Barański:

Pan Skarbnik przedstawił szereg zmian w budżecie Miasta. Komisja Budżetowa jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Radny Jerzy Szymborski:

Mam pewne wątpliwości do wnoszonych dzisiaj pod nasze głosowanie zmian budżetowych. Pierwszy temat, to sala gimnastyczna przy Zespole Szkół nr 1. Ciągłe uparcie i chyba nie bez przyczyny kursuje terminologia hala. Hala, a sala, to są jednak dwa różne obiekty, jeśli chodzi nawet o przeznaczenie, a również, jeśli chodzi o finansowanie. Odniosę się do tej pierwszej wątpliwości. Historia budowy sali gimnastycznej dla Zespołu Szkół nr 1 jest długa. Próbuje ją przeforsować od 2005 roku, z takim oto skutkiem, że w 2006 roku pojawił się już konkretny zapis w budżecie, budowa hali sportowej za kwotę 600.000 zł. Było to w okresie, kiedy żeśmy się przymierzali do budowy centrum kultury fizycznej i sportu przy Zespole Szkół nr 2. Było to w okresie kiedy planowaliśmy modernizację oczyszczalni ścieków. Później doszedł temat jeszcze jeden, budowa budynku socjalnego. Trudno więc było wnosić o budowę obiektu z prawdziwego zdarzenia w tym okresie czasu. 600.000 zł pozwalałoby na wybudowanie hali, ale w typie kanadyjskiej przez dwa lata. Nasza Rada przyjęła w 2008 roku uchwałę budżetową i stosowanie do realizacji na lata 2009-2010 z rozłożeniem kwot o 300.000 zł w każdym roku. Sens budowy tego obiektu to jest sprawa bardziej istotna od budowy boiska „Orlik”. Dlatego, że prowadzenie zajęć w

obecnych warunkach klimatycznych, zajęć wychowania fizycznego, kultury fizycznej odbywa się pod dachem. Taki klimat mamy jaki mamy, nic nie poradzimy. Informowałem państwa radnych, że nawet nie co trzecia godzina statystycznie, licząc w tej szkole, odbywa się na sali sportowej. Mam statystykę, a dzieci w klasach 1-3 w ogóle na tej sali nie przebywają. Klasy starsze działają na tej zasadzie jedna grupa może ćwiczyć, a dwie są kibicami, narażając zdrowie swoje ćwiczący i kibice, bo jest pył i kurz. Tego uniknąć się nie da, jest możliwość również kontuzji. W ciasnej salce 18x9 m dla potrzeb ponad 500 dzieciaków i ja czegoś tu nie rozumiem. W pewnym momencie w dokumencie naszej Rady ten temat zostaje przywrócony i póki co to przez cały rok w każdej uchwale budżetowej, we wszelkich zmianach uchwalanych do budżetu Miasta, ten temat istnieje pod nazwą „budowa sali gimnastycznej”. Jeszcze 16 września jest ten temat, a przed wakacjami nasza Komisja pokusiła się o spotkanie z projektantem szkoły, z przedstawicielami kultury fizycznej byśmy sobie porozmawiali, żeby oni wykazali potrzeby, by wspólnie się zastanowić co dalej. Stało na tym, że to nie Komisja Oświaty ma się wypowiedzieć co do wymiarów sali. Żeśmy jakąś decyzję ustalali, 3.000.000 zł to wiadomo, że nie może to być sala gimnastyczna 42x36 m, ale co do tego byliśmy zgodni i większością radnych podejmowaliśmy wiele kolejne uchwały. Państwo radni także nie zaprzeczycie, że w swoim czasie ładnych parę miesięcy temu rozprowadziłem wśród was materiał „program rozwoju bazy sportowej województwa mazowieckiego na 2010 rok”, które to województwo mazowieckie ogłasza wnioski inwestycyjne na rok 2010 do rozwoju bazy sportowej naszego województwa. Wnioski należało składać do dnia dzisiejszego z potrzebnymi ewentualnie załącznikami do pierwszego stycznia 2010 roku, co Urząd Marszałkowski oferował. W naszej sytuacji odpada 66% dotacji natomiast mieliśmy szansę na 33%, czyli mamy milion złotych, które jest realne do uzyskania pod warunkiem, że złożą się wnioski. Nie wystąpiliśmy z tym wnioskiem do dnia dzisiejszego, to po co jest ten zapis 40.000 zł na dokumentację budowy sali gimnastycznej? Skoro w projekcie budżetu na 2010 rok on już nie występuje. Tego zupełnie nie rozumiem. Nie rozumiem również niepodjęcia takich działań. Przecież uchwała Rady zobowiązuje. Uchwała jest umową między organem stanowiącym, czyli Radą, a organem wykonawczym, czyli Burmistrzem. Panie Burmistrzu uległ pan naciskom nie wiem, jakiego gremium, ale nie Rady, bo Rada oficjalnie swoje stanowisko podczas głosowania wyjaśnia. Jeszcze mnie bulwersuje jedna sprawa, oto praktycznie dowiaduje się na Komisji Konsultacyjnej, czyli 18 lub 19 listopada, że do pana Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo Rady Rodziców Szkoły Podstawowej i Gimnazjum nr 1 w tej sprawie. Dlaczego nie zostaliśmy z nim zapoznani? Nie wiem, jest tu kilkanaście podpisów rodziców reprezentujących wszystkich rodziców owych szkół. Tego zrozumieć się po prostu nie da. Dlatego też mówienie o tym, że w przyszłości będziemy się starali o środki z unii wydaje mi się czymś ogromnie zabawnym. Może powinniśmy wystąpić o złotówki, a nie o euro. Sprawa druga wiążąca się w jakimś sensie z wykonaniem uchwały budżetowej. Chodzi mi w tym przypadku już nie o salę gimnastyczną i tu powinienem mieć poparcie kolegów radnych z tej części miasta, czyli od ulicy Przasnyskiej po Moniuszki włącznie, bo z tej części miasta niemal co trzecie dziecko uczęszcza do Zespołu Szkół nr 1. Sprawa druga związana z realizacją inwestycji na osiedlu pomowskim. Jeśli chodzi o stan ulic w mieście to jest fatalny stan. Ja nie neguję żadnego zadania inwestycyjnego jakie podjęliśmy za tej kadencji. Przebudowa ulic na osiedlu Grzanka i POM pojawiały się najczęściej. W międzyczasie pojawiały się nowe tematy inwestycyjne, nie będę już wymieniał ich nazw, a w mniejszym stopniu były realizowane inwestycje na tym naszym zarzeczcu. Na 2000 rok w uchwale budżetowej planowaliśmy wydatkowanie 928.000 zł. Wydatkowaliśmy na ten cel zaledwie kilkadziesiąt tysięcy złotych w roku 2008. W 2009 roku zaszła korzystna korekta na rzecz inwestycji na naszych osiedlach. Projektowane było na osiedle POM 515.000 zł, Jaśminowa 32.330 zł na wykonanie dokumentacji, czyli razem 541.000 zł. Jakie jest wykonanie? 248.000 zł tyle wynosi realizacja na osiedlu POM plus Jaśminowa te 32.000 zł, czyli nie wykonano zadania za 360.000 zł i zadanie przebudowa ulic na osiedlu POM etap I został przeniesiony na kolejny rok. Dlatego też przy takim postępowaniu, przy łamaniu naszych uchwał jest to dla mnie sprawa zaskakująca. Oczywiście ja będę przeciw zmianom w budżecie.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Napiórkowski:

Zmiany w budżecie w obszarze osiedla POM nie są wykonywane dzisiaj. Państwo mieliście dokładną wiedzę jak ta inwestycja będzie realizowana w bieżącym roku. Zabezpieczając się, w zależności od warunków atmosferycznych na zakończenie inwestycji w roku przyszłym i tak było ustalone.

Nie zgłoszono więcej uwag, co do projektu uchwały. Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Makowa Mazowieckiego na 2009 rok. Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

za – 12 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymał się – 1 głos.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XL/264/2009 z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Makowa Mazowieckiego na 2009 rok, która stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad pkt 18.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski poprosił o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu (...) Rafał Barański:
Komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały. Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok. Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Podczas głosowania nieobecni byli radny Tadeusz Szczuciński i radny Waldemar Zabielski.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XL/265/2009 z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad pkt 19.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski poprosił o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu (...) Rafał Barański:

Dyskusja bardzo długo trwała w naszej Komisji w kwestii uchwalanych podatków. Była propozycja zdjęcia złotówki, którą zaproponował pan Burmistrz, żeby było 50 gr, była propozycja, żeby było 1,50 zł. Tak, więc propozycji było bardzo wiele. Nie będę mówił jakie były propozycje, bo nie przeszło to po głosowaniu. Na pewno były inne w kwestii garaży, żeby nie obniżać o złotówkę, a 1,50 zł, ale to były tylko propozycje. Dyskusja trwała prawie przez pół naszej Komisji, ale przeszła ona większością głosów tak jak pan Burmistrz zaproponował, czyli wszelkie te podwyżki i to, co

obniżył o złotówkę za garaże.

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej Waldemar Zabielski:

Jak na wszystkich Komisjach tak i na naszej sprawy podatków budzą największe kontrowersje. U nas też były różne stawki, z tego zostały przegłosowane dwie zmiany. W drugiej tabeli od budynku lub ich części w punkcie „A” proponowana stawka była 0,64 zł. Komisja Polityki Regionalnej proponuje tylko stawkę 0,62 zł oraz zmiana w punkcie „E” nie 4,90 zł, tylko 5,40 zł i to jest oficjalny wniosek naszej Komisji.

Radny Stanisław Romanowski:

Tak jak powiedział pan Przewodniczący Komisji Budżetu pan Rafał Barański na posiedzeniu Komisji padały różne propozycje, ale koniec końców Komisja przyjęła wszystkie poprawki w takim kształcie, jaki został zaproponowany przez pana Burmistrza. Zatrzymam się dłużej nad podatkiem od budynków lub ich części punkt „E”. Jest określenie – pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1 m² powierzchni użytkowej. Na dzień dzisiejszy płacimy od jednego metra 5,90 zł. Już rok temu mieszkanka ul. Armii Krajowej zgłosiła się do mnie, do radnego z taką prośbą, otóż za 1 m² domu płaci 0,50 zł, natomiast za 1 m² tych pozostałych, czyli garaże i inne wolno stojące obiekty płacimy kwotę 5,90 zł. Dokładnie dziesięciokrotnie więcej płacimy za 1 m² w tych szopach, jak w mieszkaniu. Mieszkanka mówiła, że jest to absurd. Prosiła, abym się zajął tą sprawą. Jej przypadek stanowi bardzo dobry przykład. Otóż pani Cyban Tekla Ewa (mam zgodę na posługiwanie się jej nazwiskiem) ma dom o powierzchni 81 m² i płaci podatek wysokości 47,61 zł i ma murowany chlewek o powierzchni 43 m², czyli mniej więcej o połowę mniejszy i płaci podatek w wysokości 253,70 zł. Wskazywała ona, że to jest absurd, ta różnica jest zbyt duża. Myślę, że stawka, którą zaproponował pan Burmistrz, a przyjęła Komisja Budżetu – 4,90 zł jest dobrą stawką i to obniżenie podatku od obiektów pozostałych idzie w dobrym kierunku.

Radny Tadeusz Szczuciński:

Panie Przewodniczący, nie został przegłosowany wniosek pana Przewodniczącego Komisji Polityki Regionalnej.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski:

Uczynię to niezwłocznie, aczkolwiek chciałbym się zapoznać z opiniami innych radnych.

Radny Jarosław Wilkowski:

Chodzi mi o propozycję obniżenia podatku od 1 m² powierzchni użytkowej budynków. Byłem jedynym radnym, który był przeciwny propozycji Komisji Polityki Regionalnej, a dlaczego? Mam mieszkanie o powierzchni 48,5 m². Podwyżka o 5 gr od jednego metra spowoduje, że będę płacił 2,42 zł rocznie więcej podatku za moje mieszkanie. Propozycja Komisji Polityki Regionalnej, która daruje mi 2 gr, to jest 97 gr rocznie. Jednocześnie podwyższenie o 0,50 zł opłaty za szopy i garaże blaszane, to moim zdaniem, że jeszcze ci, co mają te garaże, to powiedzmy ta burta będzie jeszcze mniejsza, a dwa grosze od metra powierzchni użytkowej mieszkalnej jest moim zdaniem tak niewielka, że nie warta rozpatrywania.

Radny Jerzy Szymborski:

Jak słyszemy były różne zdania w różnych Komisjach. Na sesji głosujemy indywidualnie. W związku z tym zgłaszam wniosek, by poszczególne pozycje w tych podatkach przegłosować oddzielnie. Przegłosować każdą oddzielnie, a dlaczego? Przecież uchwalane przez nas podatki nie tkwią jeszcze w budżecie. Są przed uchwaleniem budżetu. Propozycje, które tu padają nie są tego typu, że drastycznie ograniczą dochody Miasta, a być może jest w nich wiele racji.

Radca Prawny UM Artur Tadrzak:

Uchwała jest zaproponowana w konkretnym kształcie i nie widzę sensu głosowania każdej stawki. Padł formalny wniosek Komisji, co do dwóch stawek, a nie do reszty uchwały uwag nie ma.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę, która trwała od godz. 18.15 do godz. 18.30.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski:

Wysłuchałem sprawozdania Przewodniczącego Komisji Budżetu (...) oraz Komisji Polityki Regionalnej, z której padł oficjalny wniosek. W punkcie od budynków lub ich części padł konkretny wniosek zmian, w trzeciej ramce zamiast 0,64 zł za budynki mieszkalne lub ich części od 1 m² powierzchni użytkowej, pan Przewodniczący zaproponował o 2 gr niżej.

Radny Jan Kubaszewski:

Burmistrz złożył propozycję i tak jak pan Wilkowski powiedział te propozycje są śmieszne. Powiem to samo, co powiedziałem na Komisji, tak jak napisał w uzasadnieniu pan Burmistrz. Kogo stać na dom mieszkalny, stać go na worek za dwa złote, kogo stać na mercedesa, stać go na opłatę za garaż. Kiedy nam, mówiąc językiem popularnym, podnoszono czynsz na lokale komunalne nawet o 54% nikt nie płakał. Kiedy podwyżka podatku rocznie wynosi 20 zł lub 2 zł, u nas miesięcznie wynosi 45 zł i co ja teraz mam powiedzieć? Trudno, są bogatsi i im obniżyć o 50 gr, a nam podwyższyć do 45 zł. Uważam, że te stawki tworzone przez jednego Burmistrza ekonomistę, popierane przez Komisję są odpowiednie.

Radny Jarosław Wilkowski:

Panie Przewodniczący, składam formalny wniosek głosowania nad całością tak jak to przedstawił pan Burmistrz. Jeżeli moja propozycja nie przejdzie proszę o głosowanie nad poszczególnymi wnioskami.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski:

Panie radny chciałbym zakomunikować, że pierwszy wniosek był pana Przewodniczącego Komisji Polityki Regionalnej.

Radny Jerzy Dąbrowski:

Mi się wydaje, że głosowanie nad poszczególnymi stawkami nie ma sensu. Komisja była za przyjęciem propozycji, bo przegłosowany był każdy z tych punktów, a później w całości przyjmowaliśmy projekt z tymi poprawkami.

Radca Prawny UM Artur Tadrzak:

Gdybyśmy głosowali nad tym, to byśmy pozbawiali pola manewru. Źle zrozumiałem wniosek pana radnego, żeby przegłosować wszystkie stawki odrębnie, ale nie. Tu w tym momencie powinniśmy te dwa wnioski rozpatrzyć odrębnie 0,64 zł na 0,62 zł i 4,90 zł na 5,40 zł.

Radny Jerzy Szymborski:

Tu może wchodzić tylko w grę, czy opiniowała Komisja, czy nie. Zobaczcie państwo jak ustawa jest w sejmie przyjmowana i zgłaszane są poprawki, jeśli są zgłoszone poprawki przez komisje lub podkomisje, to cały sejm głosuje nad każdą poprawką i na końcu nad projektem ustawy.

Radny Jarosław Wilkowski:

Mam pytanie do pana Zabielskiego, chciałbym być przekonany podczas głosowania. Jak pan motywuje obniżenie tej stawki z 0,64 zł na 0,62 zł, a jednocześnie podwyższenie z 4,90 zł na 5,40 zł?

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej Waldemar Zabielski:

Przeliczyłem to procentowo i odniosłem do 3,5% inflacji. Jeżeli podatki od środków transportu są w granicach 5% lub 6% i zwiększenie stawki również jest w granicach 6%, a tu mamy 19% lub 20% wyżki.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski wniosek Przewodniczącego Polityki Regionalnej Waldemara Zabielskiego dotyczący zmiany stawki podatkowej za budynki lub ich części litera „A” z 0,64 zł na 0,62 zł za 1 m² powierzchni użytkowej, poddał pod głosowanie:

za – 7 głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski wniosek Przewodniczącego Polityki Regionalnej Waldemara Zabielskiego dotyczący zmiany stawki podatkowej za budynki lub ich części litera „E” z 4,90 zł na 5,40 zł za 1 m² powierzchni użytkowej, poddał pod głosowanie:

za – 6 głosów, przeciw – 9 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Wniosek został odrzucony.

Nie zgłoszono więcej uwag, co do projektu uchwały. Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok. Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

za – 10 głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 10 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XL/266/2009 z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok, która stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad pkt 20.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje Radnych.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:

Zorganizowaliśmy spotkanie adwokatów i doszliśmy do wspólnego stanowiska, że napiszemy pismo do firmy. Zwróciliśmy się o umieszczenie sprostowania w prasie, to się nie stało. Firma odmówiła, gdyż nie czuje się winna. Dlatego w czwartek zostanie złożony wniosek do prokuratury.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski odczytał odpowiedź na pytanie radnego Stanisława Romanowskiego zadane na sesji Rady Miejskiej w dniu 1 października 2009 roku. Załącznik nr 19 do protokołu.

Ad pkt 21.

Zapytania i wolne wnioski.

Radny Jarosław Wilkowski:

Odniosę się do sprawy tego „Orlika”. Bardzo współczuję panu Przewodniczącemu Komisji Oświaty. Rozumiem, co czuł prowadząc do tego i wiem, że bardzo mu to leży na sercu. Rozumiem również, co czuje, że nie jest poparty przez większość radnych. Odniosłem wrażenie po dzisiejszej sesji, że na boisku „Orlik” na Ciechanowskiej zależy tylko mi, a nikomu z pozostałych obecnych nie. Spodziewałem się, że jeszcze któryś radny z okręgu Spółdzielni Mieszkaniowej poprze mnie w tym dążeniu.

Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed:

Wracając do uchwały w sprawie opłat za wodę. W myśl rozporządzenia, na które się powołuje przedsiębiorca, to jako odbiorca powiem, że ta uchwała podzieliła na odbiorców indywidualnych i odbiorców zbiorowych, a największe koszty poniosą indywidualne gospodarstwa. Podliczając na swoim przykładzie powiem jedno, na kwartał za 15 m³ wody i ścieków do tej pory płaciłam 88,12 zł, po podwyżce zapłacę 114,60 zł. Niby to nie jest dużo, ale ja nie występuję tylko w swoim imieniu, ale i mi podobnych, którzy są w różnych sytuacjach, którzy są ode mnie bogatsi lub biedniejsi. Mało tego, nie ma możliwości oszczędzania. Woda jest tym dobrem, które należy oszczędzać. Rozumiem, że przedsiębiorstwo musi się rozwijać i rozumiem, że są to koszty, które musimy wspólnie ponieść, ale czytając o różnych przedsiębiorstwach mam troszeczkę odmienne zdanie na temat funkcjonowania naszego przedsiębiorstwa. Natomiast przy zbiorowym odbiorcy ta kwota stała, która w moim przypadku i przypadku każdego indywidualnego odbiorcy będzie wynosiła 9 zł, a w każdym bloku będzie się rozkładała na ilość mieszkań. Mam pytanie do pana Burmistrza jako gospodarza, ojca mieszkańców, jak pan ma zamiar te dysproporcje zminimalizować? Bo jesteśmy w spółce jako Miasto i pan może to zniwelować. Miałam pytanie do pana Żebrowskiego, którego już nie ma, że przedsiębiorstwo w myśl rozporządzenia powinno działać w interesie odbiorcy. Ja się nie czuję jako odbiorca, o którego interesy ktoś zadbał. Przeciwnie, przedsiębiorstwo zadbało o swoje interesy, a nie o moje.

Radny Jan Kubaszewski:

Nie odzywałbym się, ale nie lubię prowokacji i hipokryzji. Dzieje się wielka krzywda właścicielom budynków mieszkalnych, kamienic wartych miliony podnosi się opłatę o 9 zł miesięcznie. Ludziom mieszkającym w blokach komunalnych, gdzie w tym roku założyło się wentylację, gdzie założono okna, o które Burmistrz musiał walczyć, bo przetarg poszedł na okna bez parapetów i tym ludziom się podnosi czynsz z dnia na dzień nawet o 54%. Ja przytaczam przykład swój i tak jest wszędzie. Do tej pory płaciłem 83 zł, a płacić będę od pierwszego 128 zł i jeszcze teraz dochodzi opłata za wodę.

Dyrektor AUTO-HIT Maciej Motelski:

Chciałbym podzielić się z państwem swoimi wrażeniami. Zarządzam firmą w Makowie Mazowieckim, która nazywa się AUTO-HIT. Słyszę czasem, bo nie jestem Makowianinem, mieszkam pod Warszawą i tu dojeżdżam, ale słyszę, że ludzie żyją tą firmą. Kiedyś był tam słynny ZREMB. Chcieliśmy kupić tą firmę, bo są perspektywy ludzi, zatrudnienia i rozwoju. My rozwijamy się m.in. dzięki pomocy Unii Europejskiej, ponieważ realizujemy tą inwestycję, która ma wnosić 48 mln zł i zaczęła się w grudniu ubiegłego roku, ale jest do końca 2012 roku. Koszty realizowane są na 38 mln zł, a 19 mln zł dostaniemy zwrotu z tej inwestycji. Natomiast podejmując decyzję właściciele myśleli, że to jest początek rozwoju tego regionu, ponieważ znajdujemy się w strefie przemysłowej. AUTO-HIT liczył, że działania lokalnych władz będą skierowane na to by ściągnąć kolejnych inwestorów, bo np. po co mam jeździć do Włocławka żeby obrobić na frezarce jakieś części jak ja to mogę tu zrobić. Szczerze, to muszę ich bardzo prosić by cokolwiek dla mnie zrobili, a jak już, to za cenę taką, że taniej mi byłoby jechać do Włocławka i tam to zrobić. Na to wszystko się składa po części to, co uchwalacie. Właściciel starał się o mnie mniej więcej pół roku, żebym przyszedł za tą firmą do Makowa, wcześniej natomiast zarządzałem firmą w Mielcu. Tam podobnie jak w Makowie tylko w innej skali, był jeden zakład, który na początku lat 90-tych

jednego dnia zbankrutowała, tak jak tu ZREMB i bezrobocie z blisko zero skoczyło prawie po 70%. Władze lokalne naciskały na rząd, co z tym zrobić, bo ludzie strajkowali. Wymyślili wreszcie specjalną strefę ekonomiczną z gwarancją na 13 lat. Po mniej więcej dziesięciu latach zatrudnienie w tej strefie ekonomicznej wzrosło do 12 tys. ludzi. Władze nadal się zastanawiały jak dalej rozwijać miasto. Wymyślili taką formę należącą do miasta, a nazywało się to Przemysłowy Park Technologiczny i ponieważ MELEK wynajmował obiekty w specjalnej strefie ekonomicznej, to pan prezydent miasta przyjeżdżał do mnie, żebym jako dyrektor coś zainwestował w tej strefie. Mówił „niech pan kupi grunt, który rozłożymy na raty przez 10 lat, natomiast od podatku od nieruchomości jest pan zwolniony na dziesięć lat, bo my chcemy ściągnąć inwestorów, ponieważ to jest dobre dla miasta, bo za tym idzie zatrudnienie naszych mieszkańców i co za tym idzie, że jeśli mieszkańcy mają zatrudnienie to kupują różne materiały”. Stąd moje zdziwienie, że państwo patrzy w perspektywie roku, a nie pięciu lub dziesięciu lat do przodu, jak rozwijać miasto. Natomiast sprawa podatków, to jest sprawa polityki przemysłowej tego miasta. Podwyżka o złotówkę podatku czy obniżka nie sprawi, że AUTO-HIT przestanie istnieć, ale chodzi o to jak się miasto będzie rozwijało, czy będą inni inwestorzy. AUTO-HIT zaczął od zera, po roku działalności zatrudnienie mamy formalne na etacie 31 osób. Natomiast na miesiąc grudzień zatrudniam 7 osób na umowę zlecenie, bo otrzymaliśmy kolejne zlecenia, bo jak państwo wiecie nasza firma żyła głównie z wojska, a wojsko ma sytuację taką jak całe państwo. Zamówień było mało, choć Afganistan nadal działa i muszą być robione kolejne zamówienia. Teraz uruchomiliśmy drugą produkcję dla kopalni. Dziś złożyliśmy kolejny wniosek do współfinansowania z Unii Europejskiej na 17 mln, żeby skonstruować pewną maszynę dla kopalni, gdzie jedna maszyna w sprzedaży kosztuje około 5 mln, a KGHM potrzebuje około 15 rocznie. Także robimy cały szereg działań, żeby nakręcić tą strukturę. Ja teraz jadę na spotkanie, bo druga delegacja przyjeżdża z Finlandii po to żeby składać zamówienia, szukać możliwości współpracy. Zabierając głos ja nie miałem zamiaru prosić państwa o mniejsze lub większe podatki, tylko chciałem uświadomić, że tworząc tą politykę przemysłową patrzyli w perspektywie dziesięciu lat. Znam dyrektorów z połowy firm ze stref ekonomicznych w Polsce i zastanawiałem się, czy nie można takiej strefy zrobić i w Makowie, dlaczego nie?

Radny Stanisław Romanowski:

Chciałbym się dowiedzieć na ile poważna to była informacja, czy właściciele AUTO-HIT myśleli o kupnie całej infrastruktury w Inkluzie?

Dyrektor AUTO-HIT Maciej Motelski:

Żeby zainwestować pieniądze, to trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie, kiedy one się zwrócą? AUTO-HIT jest firmą prywatną, żadnej dotacji nie mamy, my nie możemy powiedzieć pracownikom, że nie płacimy lub podnosimy cenę o 30%. Jeżeli to będzie opłacalne to, dlaczego nie.

Radny Jerzy Szymborski:

Jak każdy samorząd rok rocznie, na każdy rok budżetowy uchwalamy stawki podatkowe, za wodę itd., to nie znaczy, że nie mamy wizji przyszłości. Chcę powiedzieć, że swojego czasu był przedstawiany program rozwoju lokalnego, że występowaliśmy z bardzo szeroko zakrojonym programem rewitalizacji miasta. Chcę jeszcze powiedzieć, że jest uchwała, którą powinniśmy sobie przypomnieć i przeanalizować, nie tylko radni panie Burmistrzu, ale i pracownicy w odpowiednim wydziale. Przecież podjęliśmy uchwałę zmierzającą do tego, żeby ułatwić prowadzenie działalności gospodarczej, więc mogę powiedzieć krótko za wodę i ścieki, to panu żadnego ustępstwa nie uczynimy. Natomiast, jeśli chodzi o podatek od gruntów lub inny rodzaj podatków, to ta uchwała daje pewne możliwości panu Burmistrzowi. W gestii pana Burmistrza są pewne umorzenia.

Dyrektor AUTO-HIT Maciej Motelski:

Liczą się fakty i efekty, a nie to, co jest na papierze. Także każdy program ułożyć jest łatwo,

natomiast trudno już go zrealizować, bo jak mnie ktoś będzie pytał czy warto jest inwestować w Makowie, to odpowiem, że nie do końca, bo byłem na sesji i widziałem jak te sesje wyglądają i podatki wzrosły. Czy ktoś będzie chciał przyjść tu i inwestować? Prawdopodobnie nie. Jest to kwestia nagłośnienia, żeby mówiło się na Mazowszu o danym miejscu. Byłem na wielu spotkaniach z panem Marszałkiem Struzikiem i gdyby on np. powiedział, że Maków jest miastem przyjaznym dla inwestorów. Zapytajcie się państwo, co zrobić, żeby Maków był przyjaznym miastem dla inwestorów.

Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed:

O tej porze, to wszystkie samorządy podnoszą podatki. Jak pan powie, że podnoszą to nie jest grzeszne, ale jak pan powie, że nie jesteście z tych miast, które mają nie najwyższe podatki, to jest fakt.

Dyrektor AUTO-HIT Maciej Motelski:

W momencie, gdy właściciele podejmowali decyzję o lokalizacji firmy, to w poprzedniej kadencji była uchwała o zwolnienie i to radykalne z podatków, jak ktoś zwiększy zatrudnienie o dwie osoby lub trzy osoby. Gdzie jest ta koncepcja?

Radny Jarosław Wilkowski:

To, co pan mówi to jest prawdą i ma głęboki sens. Tylko musi pan zrozumieć jedną rzecz, że my jako radni patrzymy na historię, co się działo po byłym ZREMB, czyli trzecią firmą, która istnieje na tym obiekcie. Pierwszy był MAFAMET, drugi był MAWER, a państwo jesteście trzecią firmą. Żeby to nie wyglądało tak pięknie, że my jako inwestor, wszystko dla was, chciałbym żebyśmy sobie przypomnieli działanie firmy MAWER. Osobiście poszedłem tam w sprawie pracy dla mojego syna. Cztery lata temu zarobki kształtowały się podobnie jak teraz, usłyszałem, że mój syn idąc tam do pracy zarobi 460 zł. Kolejny przykład, mój kolega wiele lat przepracował jako mechanik w dużych firmach poszedł do państwa firmy i usłyszał 1.400 zł brutto. Jeżeli dla przeciętnego mieszkańca Makowa tak ma wyglądać uprzemysłowienie miasta, gdzie pracuje się za minimalną stawkę, to Rada Miasta też słyszy te głosy. Nie mówię, że dlatego, że tak jest, to my mamy podnosić podatki.

Dyrektor AUTO-HIT Maciej Motelski:

Powiem dlaczego tak jest, bo te stawki, które są, czyli te 400 zł, o których pan wspomniał, to ja te stawki ustalam. Ja też zbadałem rynek, jakie jest średnie wynagrodzenie w Makowie, ile u Dr OETKER-a zarabiali, ile w DOSCHE, ile w BOLCIE, ile w Pułtusk lub Przasnyszu i te stawki są ustawione mniej więcej tak jakie są zarobki w okolicy. Jeżeli ja będę się rozwijał, to w jakiś sposób te pieniądze do was wrócą. Ja się pokażę z tej strony, że AUTO-HIT istnieje i pracuje na rzecz społeczności lokalnej. Byliśmy największym sponsorem sztandaru dla Policji, pokazaliśmy się by istnieć w tej społeczności. Natomiast musi zaistnieć cały szereg współczynników by AUTO-HIT się rozwijał i zarobki u nas będą rosły. Proszę dziś porozmawiać, zarobki podnieśliśmy o ok. 300 zł, 400 zł. Jest to pewna polityka, przyjmuje się, że przyjmujemy na okres próbny i te zarobki są stosunkowo niskie, bo jeśli kogoś umiejętności nie znam, to mam mu zapłacić 4.000 zł? Ci ludzie co przyszli pracować za 1.400 zł niektórzy zarabiają dziś około 3.000 zł.

Radny Stanisław Romanowski:

Panie dyrektorze, na początku chciałbym pochwalić, bo pamiętam i na pewno my wszyscy pamiętamy jak wyglądała hala po ZREMB i późniejszych firmach, od strony ulicy Przemysłowej, to była prawie ruina. Częściowo w oknach były szyby, częściowo blachy. Widok był naprawdę okropny. Właściciele firmy na pewno dużo zainwestowali, zrobili piękny obiekt, ściany są piękne od zewnątrz i od wewnątrz, dach jest piękny z tymi świetlówkami. I tak myślę, że skoro zostało tak dużo zainwestowane, to myślicie pozostać dłużej, nie tak jak poprzednie firmy, tak krótko. Dziękuję za pana wypowiedź, bo jest ona dla nas cenna. Sugestie byśmy nie rozpatrywali tylko

naszych zadań, działań w skali roku, a w dłuższej perspektywie. Jednak proszę się nie dziwić, bo kolega wspominał o poprzedniej firmie MAWER. Powiem krótko, być może pan o tym wie, albo i nie wie. Poprzedni Burmistrz mógł to zrobić jednoosobowo i zrobił to, jeśli się nie mylę w ciągu półtora roku umorzył podatki na łączną kwotę nieco ponad 250 tys. zł i wkrótce firma MAWER zakończyła swoją działalność.

Dyrektor AUTO-HIT Maciej Motelski:

Nie sugeruję umorzenia podatków, choć były takie zamysły, że jak ludzie nie płacili to może i umorzą. Czy bym chciał, czy bym nie chciał, to płacić muszę, bo jak nie będę płacił podatków to nie będę miał zamówień, bo do każdego przetargu wymagane są zaświadczenia z Urzędu Skarbowego i inne zaświadczenia, że z podatkami jestem na bieżąco, bo inaczej to nie można startować w przetargu. U mnie 90% sprzedaży jest w oparciu o przetargi. Choć zadaniem AUTO-HIT jest wywiązywać się ze swoich zobowiązań. Ten obiekt, o którym pan mówił, zapraszam wszystkich państwa byście zobaczyli jak on jest zrobiony w środku. Zostało w niego zainwestowane około 12 mln zł. Nie wydaje się tylu pieniędzy żeby jutro stąd odejść. Moją wypowiedź proszę przyjąć nie w kategoriach AUTO-HIT-u, bo czy ja 9 zł zapłacę za wodę, czy mniej, to nie ma znaczenia. Natomiast ja patrzę kategoriami tego miasta i moimi też, bo każdy patrzy, czy przez wasze wypowiedzi partykularne interesy przemawiały. Ja też mówię mój interes, bo jeśli tak jak dziś wysłałem samochód do Włocławka, a nie będę tego musiał robić, bo ktoś mi to zrobi za płotem, to będzie taniej. Będzie taniej jak ja ściągnę innych inwestorów, z którymi ja będę mógł współpracować. Tak proszę przyjąć moją wypowiedź, by miasto było przyjazne dla inwestorów.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:

Dziękuję za pańską wypowiedź. Dużo się nauczyliśmy, choćby nawet o tej strefie ekonomicznej. Życzę firmie, żeby w przyszłym roku miała 100 osób zatrudnionych. Szczęściem jest to, że produkujecie dla wojska, miejmy nadzieję, że sprzęt trafia tam gdzie nie giną żołnierze. Była taka uchwała, ale myślę, że zbyt pochopna, że firmy zatrudniają tyle i tyle osób, bo firma, która zatrudni 7 osób to z punktu widzenia miasta jest to sytuacja niekorzystna, ale jeśli zatrudni 50 lub 100 osób, to wtedy już tak. Uchwała ta została uchylona i myślę, że dobrze, że tak się stało. Jeszcze kilka zdań pod adresem podjętej przed chwilą uchwały, do pań redaktorek, by podeszły przychylnym okiem podczas pisania artykułu o głosowaniu. Mam na myśli to, że podatki są społecznie źle odbierane. Podatki za wodę wraz z panem zastępcą analizowałem kilka dni pod kątem zwykłego mieszkańca. Z tytułu wzrostu podatku otrzymamy 20.000 zł, w zeszłym roku było około 100.000 zł. Tak się zastanawiam, z jednej strony opinia publiczna, z drugiej strony, z czego to miasto ma się rozwijać i prowadzić inwestycje. Tym bardziej, że czym podatki są bliżej górnej stawki, tym wyższe są subwencje i na odwrót. W gminach Rzewnie, Krasnosielc, Przasnysz podatki szczególnie, jeśli chodzi o budynki gospodarcze są bliskie maksimum. Radni przegłosowali, ale mieli prawo w tym punkcie je zmniejszyć. Analizując jak nigdy dotąd podatki, analizują je pod kątem namacalnym już, szczególnie za garaże i budynki gospodarcze, to jest bardzo dobre rozwiązanie. Np. na działce, na której stoi i garaż i dom mieszkalny, to wzrost podatku za ten dom będzie znikomy, ponieważ pokryje się on z tą obniżką za budynki gospodarcze.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski odczytał pisma:

- dotyczące wyników analizy oświadczeń majątkowych za 2008 rok, które stanowią załączniki nr 20, 21 i 22 do protokołu,
- Rady Rodziców przy szkole Podstawowej nr 1, które stanowi załącznik nr 23 do protokołu,
- Dyrektora Samorządowego Przedszkola nr 1, które stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski:

W kontekście wypowiedzi pana dyrektora i przestrzennym widzeniu, to po głowie ostatnio zaczęła mi chodzić pewna rzecz. Czy nie powinniśmy pod kątem planu długoletniego, niekoniecznie byśmy

my z tego spijali nektar. My nadal nie jesteśmy gminą, dalej nie dbamy o poszerzenie granic administracyjnych naszego miasta, a tylko na tym tracimy około pół miliona na subwencji szkolnej. My ciągle będziemy ten temat odkładać, winić którąś z kolei Radę, że tak się nie stało, ale spróbujemy coś uczynić w tym konkretnym przypadku. Wiemy, że w ostatnim czasie granicę administracyjną zmieniła Ostrołęka, jest również gminą. Spróbujemy zawalczyć o to, bo sami wiemy, jakie będziemy czerpać z tego korzyści i pożytki. Prawdopodobnie zostanie odrzucona lwią część wniosków o pieniądze unijne i w odpowiedzi usłyszymy wysoki współczynnik „G”. Co w tym konkretnym przypadku robimy, żeby on był niższy? Każdy z nas narzeka, łącznie ze mną, a nic w tym kierunku nie uczyniliśmy. Spróbujemy porozmawiać z wójtami ościennych gmin, jeżeli to nie pomoże, a najprawdopodobniej nie pomoże, mamy jeszcze Marszałka i mamy Ministerstwo. Bo w końcu się zakopimy i żadnych innych pieniędzy poza śladowymi, nie otrzymamy. Możemy się spodziewać kolejnych takich odpowiedzi. Padł wniosek na schetynówkę, padł na Dom Kultury, większość rewitalizacji nie przeszła, bo mamy wysoki współczynnik „G”. Swój apel kieruje do pana Burmistrza, choć powinienem wygłosić interpelację w tym temacie. Proponuję znaleźć termin i porozmawiać o tym, żeby Maków tak jak wszystkie miasta ościenne był gminą. Proszę popatrzeć na ich pieniądze unijne, a na nasze. Wiem, że nam został rok i niech się martwi kolejna kadencja, ale to nie o to chodzi. Za tym idzie rozwój naszego miasta.

Przewodniczący Komisji Budżetu (...) Rafał Barański:

W związku z wywiadem, jakiego udzielił redaktorowi Kuriera Makowskiego radny Tadeusz Szczuciński, pragnę krótko powiedzieć. Jako Przewodniczący Platformy Obywatelskiej w Makowie, gdyby pan Tadeusz Szczuciński zgłosił akt wstąpienia do koła PO nie zostałby przyjęty.

Radny Jan Kubaszewski:

To, co powiedział pan Prezes i Przewodniczący. U nas tylko mają prawo bytu firmy małe lub średnie. W takiej firmie liczy się przede wszystkim wymiar ludzki. Burmistrz się dogada, Rada jakoś to poprze. Dołożymy wszelkich starań żeby ta firma się rozwijała, łącznie z umorzeniem podatku, bo to do nas wróci, jeśli firma się będzie rozwijała. Mam kontakt z ludźmi, którzy mówią, pójdę do roboty, bo tak to się u nas nazywa. U nas nie ma pracy. U nas albo się idzie do opieki, albo się idzie do roboty. Te pieniądze, które Miasto zainwestuje wrócą. A o co mi chodzi? Ci ludzie jak otrzymają pracę, to się uaktywnią. Zaczynałem dojeżdżać do Warszawy za 860 zł i musiałem wstać o 4 rano. Próbowałem załatwić ludziom robotę, co trzeci dzień na 24 godziny za 1.600 zł do ręki. Oni mi mówili, czyś ty zgłupiał, Burmistrz da nam mieszkanie, Burmistrz wszelkie wartości za mieszkanie poniesie, Opieka Społeczna zasiłek da, przyjdzie zima da na węgiel i obiad. Okazuje się, że po co ma jeździć, wyciągnie ręce na miejscu, nic nie robiąc. Ale to strasznie ludzi degraduje. W takim zakładzie przyjdzie za 1.400 zł człowiek pracować, ale zacznie być aktywny.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Dariusz Miecznikowski:

Chciałbym ze swojej strony podziękować panu Dyrektorowi za tak szczegółową wypowiedź. Panie Przewodniczący i panie Burmistrzu zwracam się do panów o zorganizowanie spotkania z panem Dyrektorem i na spokojnie przy kawie, herbacie porozmawiamy sobie na temat utworzenia strefy ekonomicznej.

Radny Stanisław Romanowski:

Panie Burmistrzu, zwracam się do pana z apelem. Mówiłem o tym na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetowej. Otóż mój pomysł, aby Miasto Maków było emitentem tzw. dukata lokalnego. Ten mój pomysł zyskał naprawdę wielu zwolenników i kolekcjoner monet pan radny Wilkowski i Przewodniczący Komisji Oświaty pan Jerzy Szymborski. Bardzo ładnie wypowiadał się na Komisjach, mówiąc, że to będzie naprawdę promocja naszego miasta. W związku z tym, że na promocję miasta analizując to, nie tylko w tym roku, ale w całej naszej dotychczasowej kadencji, przez trzy lata bardzo mało wydaliśmy. Ośmielę się przypomnieć, że udzielał pan wywiadu dziennikarzom i też mówił o tym, że jak nie w tym roku, to w następnym doprowadzimy do

wybicia tej monety. Ośmielę się jeszcze zauważyć, że w tym roku było kilka przetargów na różne zadania w naszym mieście np. na budowę ulic. W czasie tych przetargów okazywało się na szczęście, taki trend był, że te zadania poszły o 200 zł lub 300 zł niżej niż my zabezpieczaliśmy w budżecie. Powiem tylko, że ten dukat lokalny w wersji stopu brązowego i w wersji srebrnej miałby łącznie kosztować 70.000 zł. Byłby to nie tak duży wydatek. Dlatego też apeluję i proszę pana Burmistrza, żeby nadal pan był zwolennikiem tej akcji, ponieważ w przyszłym roku jest okrągły jubileusz dwudziestolecia powstania samorządów i w terminie Dni Makowa dobrze byłoby jako emitent to uczynić.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski:
Jubileusz w tym roku minie panie radny.

Radny Tadeusz Szczuciński:

Chciałbym krótko odpowiedzieć panu Barańskiemu. Gdybym miał propozycję, to nigdy w życiu przez myśl by mi nie przeszło przystąpienie do Platformy Obywatelskiej, bo byłaby to najgorsza głupota jaką bym uczynił.

Radny Jerzy Dąbrowski:

Chciałbym zwrócić uwagę na to, co powiedziała radna Grażyna Szwed. Myślę, że w związku z podwyżkami cen wody podniosła poważną sprawę. Takiego nierównego traktowania mieszkańców. Sądzę panie Burmistrzu, że można było jeszcze rozważyć taką ewentualność, przejęcia na barki, też mieszkańców, tylko w inny sposób. Po pierwsze abonament za dostawę do danej nieruchomości nie jest zróżnicowany do średnicy wodomierza. Po drugie według średnicy przyłącza. Ten koszt przyłącza i gotowości, tam gdzie mieszka dużo osób, rozbija się na grosze, a koszt przyłącza od budynku gdzie mieszkają trzy osoby jest niewspółmiernie wyższy jak do budynku wielorodzinnego, a w przypadku dotacji rozbija się to równo na wszystkich. Sądzę, że tą sprawę należałoby rozważyć.

Radny Jarosław Wilkowski:

Nie ma tu pana Żebrowskiego, który wyjaśniłby opłatę abonamentową. Jako pracownik spółki chcę powiedzieć tyle, że różnica między lokalami, a prywatnymi posiadłościami wynika stąd, że każdy właściciel wodomierza w domu prywatnym ma co 5 lat wodomierz wymieniany przez spółkę, natomiast w blokach ci mieszkańcy, którzy tam mieszkają za ten wodomierz płacą sami w miesięcznych ratach, ale tak to jest.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski:

Pan wprowadza nas w błąd, bo jestem przykładem, że za wymianę wodomierza płaciłem z własnej kieszeni.

Ad pkt 22.

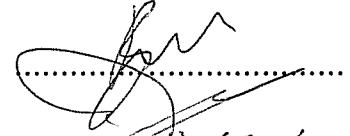
Wobec zrealizowania porządku obrad XL sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM radny Ireneusz Peplowski o godz. 19.30 zamknął jej posiedzenie.
Na tym obrady i protokołowanie zakończono.

Protokołowała
Mazanna Rostkowska
Inspektor w UM

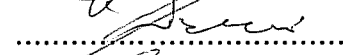
Przewodniczący Rady Miejskiej
Ireneusz Peplowski

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH
NA XL SESJI RADY MIEJSKIEJ
W MAKOWIE MAZOWIECKIM
ODBYTEJ W DNIU 30 listopada 2009r.**

1. Barański Rafał



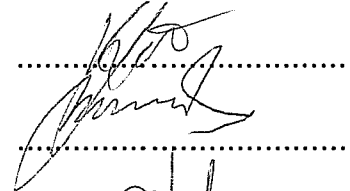
2. Dąbrowski Jerzy



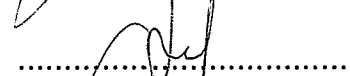
3. Gallera Bożenna




4. Kubaszewski Jan



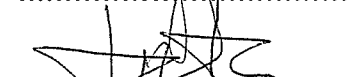
5. Michalska Elżbieta



6. Miecznikowski Dariusz



7. Pełowski Ireneusz



8. Romanowski Stanisław



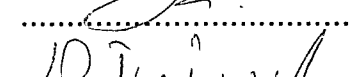
9. Szczuciński Tadeusz



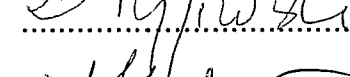
10. Szwed Grażyna



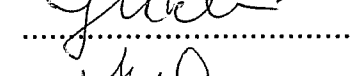
11. Szymborski Jerzy



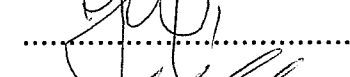
12. Tyjewski Dariusz



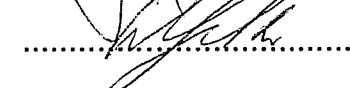
13. Uchański Jerzy



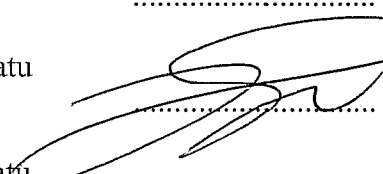
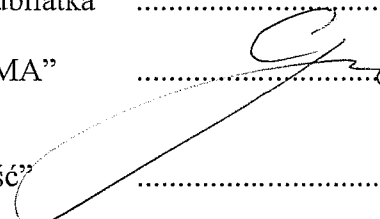
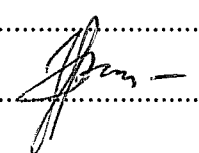
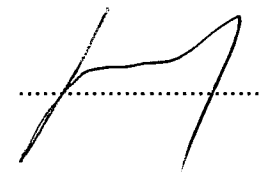
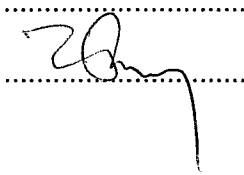
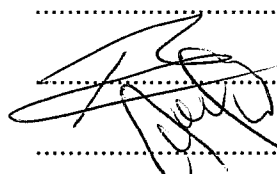
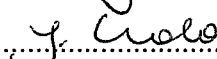
14. Wilkowski Jarosław

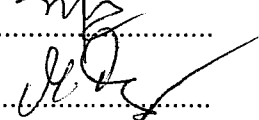
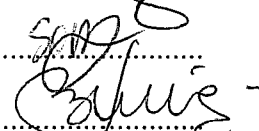
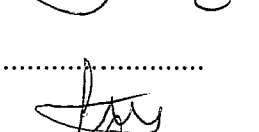
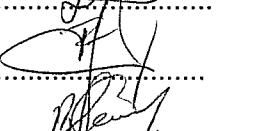
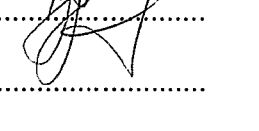
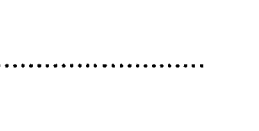
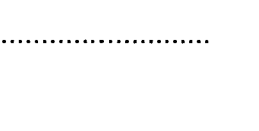
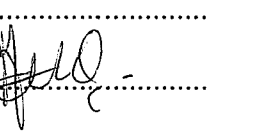
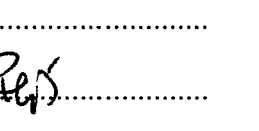
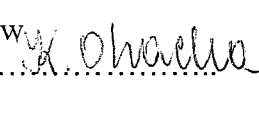
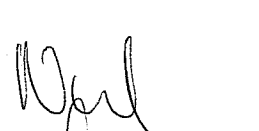
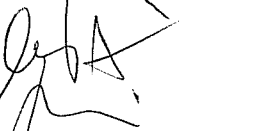



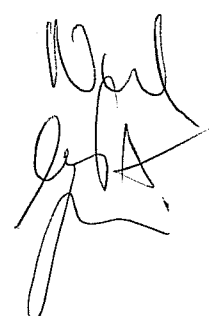


15. Zabielski Waldemar



**Lista osób zaproszonych na XL
Sesję Rady Miejskiej w Makowie Maz.
w dniu 30 listopada 2009r.**

- | | | |
|---------------------------|---|--|
| 1. Deptuła Zbigniew | Starosta Powiatu
Makowskiego |
 |
| 2. Gójski Janusz | Wicestarosta Powiatu
Makowskiego | |
| 3. Zakrzewski Roman | Przew. Rady Powiatu | |
| 4. Kołodziejski Cezary | Radny Powiatu
Makowskiego | |
| 5. Gadomski Lech | Prezes SM „Jubilatka” | |
| 6. Sawicki Zdzisław | Przewodniczący Rady
Nadzorczej SM „Jubilatka” | |
| 7. Grabowiec Adam | Prezes Spółki „JUMA” |
 |
| 8. Wilkowski Jan | NSZZ”Solidarność” | |
| 9. Piegutkowski Andrzej | NSZZ”Solidarność”
Pracowników Oświaty | |
| 10. Sobecki Ireneusz | Prezes ZNP |
 |
| 11. Giształowicz Roman | Naczelnik Urzędu
Skarbowego | |
| 12. Krysiak Marian | Komendant Powiatowy
Policji |
 |
| 13. Ciak Tadeusz | Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej | |
| 14. Grabowski Roman | Prezes S-ni Zaop. i Zb. | |
| 15. Prus Zbigniew | Dyrektor SP ZOZ |
 |
| 16. Pilniakowska Lucyna | Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny | |
| 17. Tyburska Maria | Prezes TBS |
 |
| 18. Świętorecki Stanisław | Dyrektor MZOSziPOW | |
| 19. Kolos Jan | Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 |
 |

- | | | |
|----------------------------------|---|---|
| 20. Płosińska Elżbieta | Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 |  |
| 21. Piątek Maria | Dyrektor PS Nr 1 |  |
| 22. Sobolewska Anna | Dyrektor PS Nr 2 |  |
| 23. Uliszewska Barbara | Dyrektor PS Nr 4 |  |
| 24. Brzostek Barbara | Kierownik MOPS |  |
| 25. Marciniak Tadeusz | Dyrektor MBP |  |
| 26. Żebrowski Jacek | Prezes MPUK |  |
| 27. Pawłowska Bożena | Dyrektor MDK |  |
| 28. Chrzanowski Remigiusz | Prezes Cechu |  |
| 29. Kobyliński Mirosław | Członek Rady Powiatowej
Mazowieckiej Izby Rolniczej | |
| 30. Orzeł Anna | Naczelnik Urzędu
Pocztowego w Makowie Maz. | |
| 31. Kozicka Danuta | Przewodnicząca Rady
Powiatowej OPZZ |  |
| 32. Rusinek Aldona | Tygodnik Ostrołęcki |  |
| 33. Melnicka Alina | Nowy Tygodnik Makowski |  |
| 34. Redakcja Kuriera Makowskiego |  | |
| 35. Olzacka Katarzyna | Prezes Towarzystwa Miłośników
Ziemi Makowskiej |  |
| 36. Matejok Piś tr |  |  |
| 37. Maria Chrysta | ken. W. Geodeji | |
| 38. Elżbieta Kochanek | Urząd Miejski | |
| 39. KONRAD JANOWSKI | urbanista | |

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo,

W okresie od sesji w dniu 1 października 2009 roku do chwili obecnej:

- zajmowałem się bieżącymi sprawami dotyczącymi funkcjonowania Miasta i Urzędu Miejskiego,
- na bieżąco analizowałem wykonanie budżetu naszego Miasta,
- wydałem między innymi następujące zarządzenia:
 1. w sprawie rozłożenia na raty zadłużenia powstałego z tytułu nieuregulowania w terminie naliczonej renty planistycznej.
 2. w sprawie opracowania układu wykonawczego budżetu Miasta Maków Mazowiecki na 2009 rok.
 3. w sprawie przekwalifikowania lokalu mieszkalnego na lokal socjalny.
 4. w sprawie powołania Miejskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego.
 5. w sprawie powołania komisji ds. opiniowania wniosków o przyznanie nagrody Burmistrza Miasta dla dyrektorów i nauczycieli szkół z terenu Miasta Maków Mazowiecki w 2009 roku z okazji Dnia Edukacji Narodowej.
 6. w sprawie powołania Komisji Przetargowej w Urzędzie Miejskim w Makowie Mazowieckim.
 7. w sprawie umorzenia wierzytelności pieniężnych.
 8. w sprawie wyznaczenia przewodniczącego oraz członków Komisji Przetargowej.
 9. w sprawie opracowania planu ewakuacji (przyjęcia) ludności, zwierząt i mienia II stopnia na wypadek masowego zagrożenia.
 10. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2009 rok.
 11. zarządzenie zmieniające Regulamin Pracy Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim.
 12. w sprawie wyłączenia lokali mieszkalnych spod ogólnie obowiązujących zasad najmu.
 13. w sprawie powołania Komisji do rozpatrywania wniosków o wynajęcie mieszkań w „Inwest – Bud” Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. zs w Makowie Mazowieckim.
 14. w sprawie wydzielenia z zasobu mieszkaniowego Miasta Maków Mazowiecki lokalu mieszkalnego do wynajęcia jako lokal zakwalifikowany do remontu.
 15. w sprawie ogłoszenia wykazów nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 3 lat.
 16. w sprawie ustalenia minimalnych miesięcznych stawek czynszu za najem bądź dzierżawę lokali biurowych administrowanych bezpośrednio przez

Urząd Miejski w Makowie Mazowieckim stanowiących własność Miasta Maków Mazowiecki.

17. w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie zapytania o cenę na wyłonienie rzeczoznawcy majątkowego.
18. w sprawie projektu budżetu Miasta Maków Mazowiecki na 2010 rok oraz informacji o stanie mienia komunalnego i prognozy łącznej kwoty długu i spłat.
19. w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego zatrudnionego w Zespole Szkół, dla którego organem prowadzącym jest Miasto Maków Mazowiecki oraz określenia regulaminu pracy komisji.
20. w sprawie ustalenia opłat z tytułu dzierżawy powierzchni zewnętrznych budynków stanowiących własność Miasta Maków Mazowiecki.
21. w sprawie powołania komisji do odbioru inwestycji.
22. w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim.

Ponadto między innymi:

- wziąłem udział w spotkaniu z przedstawicielem Fundacji Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego na temat zagospodarowania mienia żydowskiego w Makowie Mazowieckim,
- w dniu 27 października w siedzibie Delegatury Urzędu Wojewódzkiego w Ostrołęce odbyłem spotkanie z Wojewodą w temacie: reforma oświaty oraz inwestycje drogowe (dla nas bardzo ważna sprawa budowy obwodnicy miasta),
- w dniach 15 i 28 października odbyły się posiedzenia Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego, w trakcie których między innymi uchwalono: kierunki działania na lata 2009 – 2010, wysokość składek członkowskich oraz roczną składkę na realizację przedsięwzięcia budowy Zintegrowanego Systemu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla Gmin Rejonu Ciechanowskiego,
- 16 listopada odbyły się obrady Zgromadzenia Związku Gmin Ziemi Makowskiej, w trakcie których między innymi przyjęto informację o wykonaniu budżetu ZGZM za I półrocze 2009 roku,
- 18 listopada odbyła się uroczystość nadania Hali sportowej w ZS Nr 2 w Makowie Mazowieckim imienia majora Władysława Pomaskiego,
- 19 listopada odbyłem spotkanie ze Związkami Zawodowymi pracowników oświaty w kwestii uzgodnienia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny zastępstw doraźnych oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy

nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Maków Mazowiecki,

- W dniu 26 października wziąłem udział w Walnym Zgromadzeniu Członków Stowarzyszenia na rzecz budowy i modernizacji szpitala w Makowie Mazowieckim, w dniu 1 grudnia planowane jest kolejne Zebranie Członków,
- Odbyłem Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki MPUK oraz „Inwest – Bud” TBS w przedmiocie: 1. Udzielenia Zarządowi MPUK upoważnienia do opracowania i złożenia wniosku aplikacyjnego na realizację zadania „Modernizacja Oczyszczalni Ścieków” w Makowie Mazowieckim do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, 2. W sprawie ustalenia stawki czynszu za 1 m² powierzchni użytkowej dla lokali mieszkalnych będących w zasobach TBS – u,
- Sprawowałem pośredni nadzór nad trwającymi inwestycjami miejskimi: 1. Budowa budynku przy ul. Mickiewicza 27, 2. Termomodernizacja Zs Nr 2 (odbiór inwestycji odbył się 25 listopada), 3. Przebudowa ul. Z. Nałkowskiej (inwestycja zakończona), 4. Przebudowa ul. H. Sawickiej i Wł. Broniewskiego,
- Od dnia 1 października br podpisałem następujące umowy z Powiatowym Urzędem Pracy na zorganizowanie prac dla osób bezrobotnych:
 1. Trzy umowy na staż,
 2. Dwie umowy na prace interwencyjne,
 3. Jedną umowę na roboty publiczne.

Wynikiem podpisanych umów jest to, że 26 osób otrzymało zatrudnienie.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Janusz Jankowski

Sprawozdanie z realizacji przyjętych uchwał.

Na sesji Rady Miejskiej w dniu **1 października 2009 roku** Rada Miejska przyjęła następujące uchwały:

- w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej pod nazwą Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie.
 - w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXXVIII/243/2009 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 27 sierpnia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie dopłaty do Miejskiego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o..
 - w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2009 rok.
 - w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych stanowiących mienie komunalne.
 - w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych w Makowie Mazowieckim
 - w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego oraz umorzenie udziałów w Miejskim Przedsiębiorstwie Usług Komunalnych Sp. z o.o.
 - w sprawie przystąpienia Miasta Maków Mazowiecki do projektów kluczowych realizowanych przez samorząd województwa mazowieckiego w ramach RPO WM 2007 – 2013 pn.:
- 1) „Przyśpieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”,

2) „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa”.

Trzy pierwsze uchwały zostały zrealizowane zgodnie z zatwierdzonymi zmianami, natomiast pozostałe cztery są w trakcie bieżącej realizacji.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Janusz Jankowski

UCHWAŁA Nr XL.../254/2009
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA ...30...listopada..2009 roku

w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczenia i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny zastępstw doraźnych, oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Maków Mazowiecki.

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 8 art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 30 ust. 6 oraz art. 49 ust. 2 w związku z art. 91 d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. – Karta Nauczyciela (Tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) po uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli uchwała się, co następuje:

§ 1.

Ustala się w granicach delegacji ustawy – Karta Nauczyciela, Regulamin określający wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczenia i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny zastępstw doraźnych, oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Maków Mazowiecki w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 3.

Traci moc uchwała Nr XXXI/178/2009 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczenia i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny zastępstw doraźnych, oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Maków Mazowiecki na 2009 rok.

(Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego Nr 49 z dnia 10 kwietnia 2009 r., poz. 1206).

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2010 r.

RADCA PRAWNY

Tomasz Wadyński
Nr 01-os-697

Przewodniczący Rady Miejskiej

Ireneusz Popowski

UZASADNIENIE

**Do uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania
nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych
prowadzonych przez
Miasto Maków Mazowiecki**

Podjęcie uchwały jest uzasadnione:

Koniecznością dostosowania zapisów ustawowych do aktualnie obowiązujących przepisów prawa – Ustawa Karta Nauczyciela. Wprowadzono normy jednoznacznie obligujące organy prowadzące szkoły i placówki, będące jednostkami samorządu terytorialnego do uchwalenia regulaminów wynagradzania nauczycieli. Zgodnie z wytycznymi zawartymi w przepisach upoważniających samorząd do ustalenia wysokości dodatków w trybie uchwały (art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela z późn. zm.), jednostka samorządu terytorialnego, ustala wysokość przekazanych do jej kompetencji dodatków, według wskazanych ustawą precyzyjnych kryteriów określonych w Karcie Nauczyciela. Ustawa z dnia 21 listopada 2008 roku o zmianie ustawy Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2009 Nr 1, poz. 1 nadała nowe brzmienie w art. 30 ust. 6. zmiana ta zniósła obowiązek corocznego ustalania przez Jednostki Samorządu Terytorialnego regulaminu dla nauczycieli. Konsekwencją tej zmiany jest również uchylenie ust. 6b.

Wobec powyższego Rada Miejska powinna podjąć nową uchwałę, ponieważ obecna uchwała zawiera ramy czasowe obowiązywania regulaminu, tj. od 01 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku .

DYREKTOR

Stanisław Świętarecki

REGULAMIN

określający wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczenia i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny zastępstw doraźnych, oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Maków Mazowiecki.

I. POSTANOWIENIA WSTĘPNE

§ 1.

Ileokroć w regulaminie jest mowa bez bliższego określenia o:

- 1) burmistrz – należy przez to rozumieć Burmistrza Miasta Makowa Mazowieckiego,
- 2) radzie – należy przez to rozumieć Radę Miejską w Makowie Mazowieckim,
- 3) szkole – należy przez to rozumieć przedszkole, szkołę lub zespół,
- 4) dyrektorze, wicedyrektorze lub nauczycielu – należy przez to rozumieć dyrektora, wicedyrektora lub nauczyciela jednostki, o której mowa w pkt 3,
- 5) roku szkolnym – należy przez to rozumieć okres pracy szkoły od dnia 1 września danego roku do dnia 31 sierpnia roku następnego,
- 6) oddziale – należy przez to rozumieć oddział w szkole lub przedszkolu oraz grupę uczniów w świetlicy,
- 7) uczniu – należy przez to rozumieć także wychowanka,
- 8) tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin – należy przez to rozumieć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin, o którym mowa w art. 42 ust. 3 lub art. 42 ust. 4a lub art. 42 ust. 7 Karty Nauczyciela.

§ 2.

1. Średnią wynagrodzeń nauczycieli dla poszczególnych stopni awansu zawodowego oblicza się na podstawie liczby nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Miasto Maków Mazowiecki, w wymiarze co najmniej ½ etatu.
2. Liczbę nauczycieli przyjętych do obliczeń stanowi suma liczby nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze oraz liczby pełnych etatów, wynikającej z dodania jednostkowego wymiaru zatrudnienia nauczycieli zatrudnionych w niepełnym wymiarze godzin, z zastrzeżeniem ust. 1.
3. Wynagrodzenie nauczycieli zatrudnionych w wymiarze poniżej ½ etatu oblicza się proporcjonalnie do godzin ich pracy, według właściwego zaszeregowania.

§ 3.

Przez składniki wynagrodzenia nauczycieli rozumie się:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze,
- 2) dodatki:
 - a) za wysługę lat.,
 - b) funkcyjny,
 - c) motywacyjny,
 - d) za warunki pracy,
- 3) wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw,
- 4) nagrody i inne świadczenia wynikające ze stosunku pracy, z wyłączeniem świadczeń socjalnych i dodatków socjalnych określonych w art. 54 Karty Nauczyciela.

II. WYNAGRODZENIE ZASADNICZE

§ 4.

1. Stawki wynagrodzenia zasadniczego ustala się w zależności od stopnia awansu zawodowego, posiadanych kwalifikacji, oraz wymiaru zajęć obowiązkowych na poziomie minimalnych stawek zapisanych w § 2 ust. 1 rozporządzenia MENiS z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy. (Dz. U. z 2005 r. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.)
2. Minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego ulegają zmianie w przypadku zmiany przepisów ustawy i aktów wykonawczych i nie wymagają zmiany niniejszego regulaminu.
3. Średnie wynagradzanie nauczycieli składające się z wynagradzania zasadniczego i składników, o których mowa w § 3 regulaminu winno odpowiadać na terenie miasta co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela.

III. DODATEK ZA WYSLUGĘ LAT

§ 5.

1. Dodatek za wysługę lat przysługuje nauczycielowi w wysokości 1% wynagrodzenia zasadniczego za każdy rok pracy, wypłacany w okresach miesięcznych, poczynając od czwartego roku pracy, z tym, że dodatek ten nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia zasadniczego.
2. Do okresów pracy uprawniających do dodatku za wysługę lat wlicza się okresy poprzedniego zatrudnienia we wszystkich zakładach pracy, w których stosunek pracy został rozwiązany lub wygasł, bez względu na sposób ustania stosunku pracy.
3. Nauczycielowi pozostającemu jednocześnie w więcej niż jednym stosunku pracy, okresy uprawniające do dodatku za wysługę lat ustala się odrębnie dla każdego stosunku pracy, z zastrzeżeniem ust. 4 i 5. Do okresu zatrudnienia, uprawniającego do dodatku za wysługę lat, nie wlicza się okresu pracy w innym zakładzie, w którym pracownik jest lub był jednocześnie zatrudniony. Do okresu dodatkowego zatrudnienia nie podlegają zaliczeniu okresy podstawowego zatrudnienia.
4. Nauczycielowi pozostającemu w stosunku pracy jednocześnie w kilku szkołach w wymiarze łącznie nie przekraczającym obowiązkowego pensum nauczyciela, do okresów uprawniających do dodatku za wysługę lat zalicza się okresy zatrudnienia, o których mowa w ust. 2 odrębnie dla każdej ze szkół.
5. Nauczycielowi mianowanemu lub dyplomowanemu, który przeszedł do pracy w Centralnej Komisji Edukacyjnej lub okręgowej komisji edukacyjnej na stanowisko wymagające kwalifikacji pedagogicznych, do okresów pracy uprawniających do dodatku za wysługę lat wlicza się okresy dodatku za wysługę lat w szkole, w której nauczyciel otrzymał urlop bezpłatny na czas zajmowania tego stanowiska.
6. Do okresów pracy uprawniających do dodatku za wysługę lat wlicza się, także inne okresy, jeżeli wynika to z mocy odrębnych przepisów.
7. Dodatek za wysługę lat przysługuje:
 - 1) począwszy od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym nauczyciel nabył prawo do dodatku lub wyższej stawki dodatku, jeżeli nabycie prawa nastąpiło w ciągu miesiąca,
 - 2) za dany miesiąc, jeżeli nabycie prawa do dodatku lub jego wyższej stawki nastąpiło od pierwszego dnia miesiąca.
8. Dodatek za wysługę lat przysługuje nauczycielowi za okres urlopu dla poratowania zdrowia oraz za dni, za które otrzymuje wynagrodzenie, chyba że przepis szczególnie stanowi inaczej. Dodatek ten przysługuje również za dni nieobecności w pracy z powodu

niezdolności do pracy wskutek choroby bądź konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny, za który nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie lub zasiłek z ubezpieczenia społecznego.

9. Dodatek za wysługę lat wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

IV. DODATEK FUNKCYJNY

§ 6.

1. Do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono funkcję:
 - 1) dyrektora lub wicedyrektora szkoły albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły,
 - 2) wychowawstwo klasy,
 - 3) opiekuna stażu.
2. Dodatek funkcyjny przysługuje z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym powierzono funkcję. Jeśli powierzenie funkcji nastąpiło z pierwszym dniem miesiąca dodatek przysługuje z tym miesiącem.
3. Dodatek funkcyjny nie przysługuje w okresie, w którym nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze. Nie przysługuje też w czasie urlopu dla poratowania zdrowia, nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy w okresach, za które nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze oraz przebywaniu na zwolnieniu lekarskim dłuższym niż jeden miesiąc.
4. Nauczyciel, któremu powierzono stanowisko na czas określony, traci prawo do dodatku z upływem tego okresu, a w razie wcześniejszego odwołania – z końcem miesiąca, w którym nastąpiło odwołanie. Jeżeli odwołanie nastąpiło pierwszego dnia miesiąca – od tego dnia.
5. Wicedyrektorowi zastępującemu nieobecnego dyrektora przysługuje dodatek funkcyjny w stawce ustalonej dla dyrektora szkoły od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po trzech miesiącach zastępowania nieobecnego dyrektora.
6. Nauczyciele, którym powierzono obowiązki kierownicze w zastępstwie mają prawo do danego dodatku funkcyjnego w stawce ustalonej dla danego stanowiska kierowniczego, od pierwszego dnia miesiąca po upływie jednomiesięcznego okresu pełnienia tych obowiązków. Uprawnienie to wygasa z pierwszym dniem miesiąca następującego po zaprzestaniu pełnienia tych obowiązków.
7. Nauczycielom zatrudnionym w niepełnym wymiarze zajęć przysługuje dodatek funkcyjny w wysokości proporcjonalnej do wymiaru zatrudnienia; nie dotyczy to wychowawcy klasy i opiekuna stażu.

§ 7.

1. Wysokość dodatku funkcyjnego dla dyrektora szkoły w granicach stawek określonych w regulaminie ustala Burmistrz Miasta, uwzględniając między innymi:
 - 1) wielkość i strukturę organizacyjną szkoły,
 - 2) złożoność zadań wynikających z zajmowanego stanowiska,
 - 3) warunki społeczne i środowiskowe, w jakich szkoła funkcjonuje,
 - 4) jakość pracy związanej z powierzonym stanowiskiem kierowniczym,a w szczególności:
 - a) współpracę z organem prowadzącym lub bezpośrednim przełożonym – między innymi terminowe wykonywanie zadań,
 - b) właściwe prowadzenie gospodarki środkami finansowymi oraz nadzorowanie realizacji zatwierdzonego planu finansowego
 - c) organizowanie pracy szkoły zapewniające bezpieczne i higieniczne warunki pracy uczniów oraz pracowników szkoły,

- d) kształtowanie właściwej polityki kadrowej, w szczególności pozyskiwanie nauczycieli wysoko wykwalifikowanych,
 - e) umiejętności organizacyjne,
 - f) kształtowanie struktury organizacyjnej szkoły,
 - g) umiejętności integrowania zespołu nauczycielskiego wokół wspólnych zadań, inspirowania oraz pomagania w rozwoju zawodowym nauczycieli,
 - h) współpracę z instytucjami i organizacjami wspomagającymi realizację programu wychowawczego szkoły,
 - i) tworzenie materialnej infrastruktury szkoły, odpowiadanie przez szkołę na potrzeby edukacyjne społeczności lokalnej, tworzenie „szkoły środowiskowej”.
2. Wysokość dodatku funkcyjnego dla wicedyrektora, innych osób zajmujących stanowiska kierownicze – w granicach stawek określonych w regulaminie ustala, w ramach przyznanych na ten cel środków, dyrektor szkoły uwzględniając wielkość i złożoność zadań wynikających z pełnionej funkcji oraz jakość pracy związanej z pełnionym stanowiskiem kierowniczym.

§ 8.

1. Dodatek funkcyjny przyznaje się na okres nie dłuższy niż 1 rok.
2. Nauczycielowi przysługuje tylko jeden dodatek funkcyjny, a w razie zbiegu tytułów do dwóch lub więcej dodatków funkcyjnych, przysługuje dodatek wyższy. Nie dotyczy to pełnienia funkcji opiekuna stażu i sprawowania funkcji wychowawcy klasy.
3. Dodatek funkcyjny nauczyciela, któremu powierzono wychowawstwo klasy, wypłaca się miesięcznie z góry. Dodatek ten wypłaca się za okres pełnienia funkcji oraz za inne okresy, o ile wynika to z przepisów szczególnych. W razie zaprzestania sprawowania funkcji wychowawcy w ciągu miesiąca lub powierzenia jej w takim czasie, nauczyciel otrzymuje dodatek z tego tytułu, proporcjonalnie do przepracowanego okresu. W takim przypadku wysokość dodatku ustala się dzieląc stawkę miesięcznego dodatku przez 30 dni i mnożąc przez liczbę dni kalendarzowych, przypadających w okresie przepracowanym.
4. Dodatek funkcyjny wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

§ 9.

Określa się następujące stawki dodatków funkcyjnych dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko dyrektora lub wicedyrektora szkoły albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły i zatwierdzone przez organ prowadzący oraz nauczycieli, którym powierzono funkcję wychowawcy klasy i opiekuna stażu:

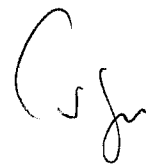


Tabela dodatków funkcyjnych:

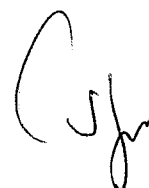
Lp.	Stanowisko kierownicze	Miesięczny dodatek określony w % minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego
1.	Przedszkola: a) dyrektor b) wicedyrektor	20 – 30 % 5 – 10 %
2.	Szkoły (zespoły szkół): a) dyrektor szkoły liczącej do: - 8 oddziałów - od 9 do 16 oddziałów - od 17 do 25 oddziałów - 25 i więcej oddziałów b) wicedyrektor c) kierownik świetlicy szkolnej d) kierownik hali sportowej	10 – 35% 15 – 40 % 40 – 60 % 50 – 70 % 20 – 40 % 5 – 15 % 15– 25%
3.	Powierzenie wychowawstwa klasy	6 % - naliczane od wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego z tytułem zawodowym magistra z przygotowaniem pedagogicznym
4.	Sprawowanie funkcji opiekuna stażu	3 %

V. DODATEK MOTYWACYJNY

§ 10.

1. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na dodatki motywacyjne wynosi 6% kwoty planowanej na wynagrodzenia zasadnicze nauczycieli.
2. Wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczyciela przyznaje dyrektor szkoły w wysokości do 10% stawki uposażenia zasadniczego.
3. Dodatek motywacyjny dla dyrektorów szkół przyznaje Burmistrz Miasta w wysokości do 20% stawki uposażenia zasadniczego.
4. Warunkiem przyznania nauczycielowi dodatku motywacyjnego jest:
 - 1) uzyskiwanie szczególnych osiągnięć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, a w szczególności:
 - a) uzyskiwanie przez uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości oraz warunków pracy nauczyciela, dobrych osiągnięć dydaktyczno – wychowawczych potwierdzanych wynikami klasyfikacji lub promocji, efektami egzaminów i sprawdzianów albo sukcesami w konkursach, zawodach, olimpiadach, itp.
 - b) umiejętne rozwiązywanie problemów wychowawczych uczniów we współpracy z ich rodzicami,
 - c) pełne rozpoznanie środowiska wychowawczego uczniów, aktywne i efektywne działanie na rzecz uczniów potrzebujących szczególnej opieki,
 - d) wprowadzanie innowacji pedagogicznych skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania,
 - 2) jakość świadczonej pracy, w tym związanej z powierzonym stanowiskiem kierowniczym, dodatkowym zadaniem lub zajęciem, a w szczególności:

- a) systematyczne i efektywne przygotowywanie się do przydzielonych obowiązków,
 - b) dbałość o estetykę i sprawność powierzonych pomieszczeń, pomocy dydaktycznych i innych pomocy szkolnych,
 - c) prawidłowe prowadzenie dokumentacji szkolnej, w tym pedagogicznej,
 - d) rzetelne i terminowe wywiązywanie się z poleceń służbowych,
 - e) przestrzeganie dyscypliny pracy,
 - f) znajomość i przestrzeganie prawa oświatowego,
 - g) dbałość o czystość i estetykę szkoły oraz jej otoczenia,
- 3) posiadanie aktualnej co najmniej dobrej oceny pracy,
 - 4) zaangażowanie w realizację innych czynności wynikających z zadań statutowych szkoły, a w szczególności:
 - a) udział w organizowaniu imprez i uroczystości szkolnych,
 - b) udział w komisjach przedmiotowych i innych,
 - c) opiekowanie się samorządem uczniowskim lub innymi organizacjami uczniowskimi, działającymi na terenie szkoły,
 - d) prowadzenie lekcji koleżeńskich, przejawianie innych form aktywności w ramach wewnątrz szkolnego doskonalenia zawodowego nauczycieli,
 - e) aktywny udział w realizowaniu innych zadań statutowych szkoły.
 - 5) zaangażowanie w realizację zajęć i czynności związanych z przygotowaniem się do zajęć, samokształceniem i doskonaleniem zawodowym.
5. Warunkiem przyznania dodatku motywacyjnego dyrektorowi, poza przesłankami określonymi w ust. 1, jest:
- 1) stwarzanie warunków do prowadzenia prawidłowej działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły,
 - 2) racjonalne gospodarowanie środkami budżetowymi,
 - 3) pozyskiwanie środków pozabudżetowych,
 - 4) prawidłowe prowadzenie spraw kadrowych,
 - 5) umiejętności w zakresie kreowania twórczej atmosfery pracy i stwarzania prawidłowych stosunków międzyludzkich w szkole,
 - 6) troska o bezpieczeństwo i higienę pracy w szkole.
6. Dla nauczycieli rozpoczynających pracę w danej szkole dodatek motywacyjny przyznaje się po upływie okresu umożliwiającego ocenę osiąganych wyników pracy, tj. po uzyskaniu pozytywnej oceny dorobku zawodowego (art. 9 c, ust. 6 Karty Nauczyciela) lub po uzyskaniu co najmniej dobrej oceny pracy (art. 6 a Karty Nauczyciela).
7. Dodatek motywacyjny nauczycielowi w granicach posiadanych środków finansowych przyznaje dyrektor szkoły na podstawie regulaminu wewnętrznego uzgodnionego ze związkami zawodowymi, ustalając jego wysokość oraz okres na jaki został przyznany. Wysokość odpisu procentowego na dany rok ustala Burmistrz Miasta.
8. Wysokość dodatku motywacyjnego dla dyrektora szkoły ustala Burmistrz Miasta po zasięgnięciu opinii odpowiednich struktur związków zawodowych.
9. Dodatek motywacyjny przyznaje się na czas określony, nie krótszy niż 6 miesięcy i nie dłuższy niż jeden rok kalendarzowy. Dodatek motywacyjny jest uznaniowy i w szczególnie uzasadnionych przypadkach można go obniżyć lub podwyższyć bez konieczności wypowiedzenia.
10. Dodatek motywacyjny wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.



VI. DODATEK ZA WARUNKI PRACY

§ 11.

1. Nauczycielom pracującym w trudnych i uciążliwych dla zdrowia warunkach przysługuje z tego tytułu dodatek za warunki pracy.
2. Wykaz prac w trudnych warunkach określa § 8, a wykaz prac uciążliwych § 9 rozporządzenia MENiS z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2005 r. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.)
3. Dodatek za uciążliwe warunki pracy przysługuje również za prowadzenie zajęć z dziećmi i młodzieżą, których stan zdrowia z powodów stanów chorobowych, o których mowa w § 2 rozporządzenia ministra pracy i polityki społecznej z dnia 1 lutego 2002 r. w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia (Dz. U. Nr 17 poz. 162 z późn. zm.), uzasadnia konieczność sprawowania stałej opieki lub udzielania pomocy, oraz prowadzonych z dziećmi i młodzieżą powyżej 16 roku życia, u których wystąpiło naruszenie sprawności organizmu z przyczyn, o których mowa w § 32 ust. 1 rozporządzenia ministra pracy i polityki społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139 poz. 1328 z późn. zm.).
4. Z tytułu pracy w warunkach uciążliwych przysługuje dodatek w wysokości do 7 % wynagrodzenia zasadniczego.
5. Nauczycielom pracującym w warunkach szkodliwych dla zdrowia przysługuje z tego tytułu dodatek w wysokości do 4 % średniego wynagrodzenia nauczyciela stażysty, o którym mowa w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela z tytułem zawodowym magistra oraz przygotowaniem pedagogicznym.
6. Wysokość odpisu na dodatki, o których mowa w ust. 1 ustala Burmistrz Miasta, biorąc pod uwagę stopień trudności i uciążliwości realizowanych zajęć lub wykonywanych prac przez dyrektorów i nauczycieli.
7. Dodatki za warunki trudne i uciążliwe dla zdrowia przysługują w takiej części, w jakiej godziny pracy w warunkach trudnych i uciążliwych dla zdrowia pozostają do obowiązującego wymiaru godzin.
8. Dodatek wypłaca się w całości, jeżeli nauczyciel realizuje w warunkach uciążliwych i trudnych dla zdrowia cały obowiązujący go wymiar zajęć. Dodatek wypłaca się w odpowiedniej części, jeżeli nauczyciel realizuje w trudnych, uciążliwych dla zdrowia warunkach tylko część obowiązującego wymiaru lub jeżeli zatrudniony jest w niepełnym wymiarze zajęć.
9. Wysokość stawki wynagrodzenia za godzinę ponadwymiarową, przepracowaną w warunkach trudnych powiększa się odpowiednio.
10. W przypadku zbiegu tytułów do dodatków za trudne warunki pracy nauczycielowi przysługuje jeden dodatek w większej wysokości.
11. W razie zbiegu tytułów do dodatku za trudne warunki pracy i uciążliwe warunki pracy, nauczycielowi przysługuje prawo do obu dodatków.
12. Wysokość dodatków, o których mowa w ust. 3 i 4, ustala dla nauczyciela – dyrektor szkoły, a dla dyrektora Burmistrz Miasta.
13. Dodatki za warunki pracy wypłaca się z dołu.



VII. WYNAGRODZENIE ZA GODZINY PONADWYMIAROWE ORAZ GODZINY DORAŻNYCH ZASTĘPSTW

§ 12.

1. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i za godziny dorażnych zastępstw wypłaca się według stawki osobistego zaszeregowania nauczyciela, z uwzględnieniem dodatków za warunki pracy.
2. Wynagrodzenie za jedną godzinę ponadwymiarową – w odniesieniu do nauczycieli realizujących tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych zgodnie z art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela – ustala się dzieląc stawkę wynagrodzenia zasadniczego z uwzględnieniem dodatku za warunki pracy przez miesięczną liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć.
3. Miesięczną liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć, o której mowa w ust. 2, uzyskuje się mnożąc tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin przez 4,16 z zaokrągleniem do pełnych godzin w ten sposób, że czas zajęć do 0,5 godziny pomija się, a co najmniej 0,5 godziny liczy się za pełną godzinę.
4. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe przydzielone w planie organizacyjnym nie przysługuje za dni, w których nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu przerw przewidzianych przepisami o organizacji roku szkolnego, rozpoczynania lub kończenia zajęć w środku tygodnia oraz dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy. Godziny ponadwymiarowe przypadające w dniach, w których nauczyciel nie mógł ich zrealizować z przyczyn leżących po stronie pracodawcy, w szczególności w związku z:
 - 1) zawieszeniem zajęć z powodu epidemii lub mrozów,
 - 2) wyjazdem uczniów na wycieczki lub imprezy,
 - 3) chorobą ucznia nauczanego indywidualnie, trwającą nie dłużej niż tydzień,
 - 4) trwaniem rekolekcji,
 - 5) udziałem w konferencjach metodycznych i innych naradach o charakterze oświatowym, na które nauczyciel zostaje skierowany przez pracodawcę,- traktuje się je jak godziny faktycznie odbyte.
5. Dla ustalenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dni ustawowo wolne od pracy, oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia – za podstawę ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych przyjmuje się obowiązkowy tygodniowy wymiar zajęć określony w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela, pomniejszony o $\frac{1}{5}$ tego wymiaru (lub $\frac{1}{4}$, gdy dla nauczyciela ustalono czterodniowy tydzień pracy) za każdy dzień usprawiedliwionej nieobecności w pracy lub dzień ustawowo wolny od pracy. Liczba godzin ponadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenie w takim tygodniu, nie może być jednakże mniejsza niż liczba godzin przydzielonych w planie organizacyjnym.
6. Zastępstwa dorażne powinny być realizowane zgodnie z planem i programem nauczania danej klasy.
7. Przez godzinę dorażnego zastępstwa rozumie się przydzieloną nauczycielowi godzinę zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych powyżej tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych, której realizacja następuje w zastępstwie nieobecnego nauczyciela.
8. Wynagrodzenie za jedną godzinę dorażnych zastępstw – w odniesieniu do nauczycieli realizujących tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych zgodnie z art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela – ustala się stosownie do ust. 2.
9. Wynagrodzenie za jedną godzinę dorażnych zastępstw – w odniesieniu do nauczycieli realizujących tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych zgodnie z art. 42 ust. 4a Karty Nauczyciela – ustala się stosownie do § 1 ust. 2 rozporządzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 regulaminu.
10. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i za godziny dorażnych zastępstw wypłaca się z dołu.

VIII. WYNAGRODZENIA ODREBNE I ZA ZAJĘCIA DODATKOWE

§ 13.

1. Nauczycielom, którzy w dniu wolnym od pracy realizują zajęcia dydaktyczne, wychowawcze lub opiekuńcze przysługuje odrębne wynagrodzenie za każdą godzinę pracy obliczane jak za godzinę ponadwymiarową lub dzień wolny.
2. Za pracę w święto, przypadające poza dwoma dniami w tygodniu wolnymi od pracy, nauczyciel otrzymuje inny dzień wolny od pracy. W szczególnie uzasadnionych przypadkach zamiast dnia wolnego nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1, ze 100% dodatkiem.
3. Nauczycielom przysługuje dodatek za analizę i ocenę pisemnych prac z języka polskiego, począwszy od czwartej klasy szkoły podstawowej w wysokości 1,5 % wynagrodzenia zasadniczego na etat.

IX. NAGRODY ZE SPECJALNEGO FUNDUSZU NAGRÓD

§ 14.

1. Środki na nagrody w ramach specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli w wysokości 1% planowanych środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli – planuje dyrektor w rocznym planie finansowym szkoły, przy czym:
 - 1) 80% środków funduszu przeznacza się na nagrody dyrektora szkoły,
 - 2) 20% środków funduszu przeznacza się na nagrody Burmistrza Miasta.
2. Nagrody dla nauczycieli szkół mogą być przyznawane w szczególności za:
 - 1) wprowadzenie innowacji i eksperymentów pedagogicznych i wykazywanie szczególnej staranności w realizowaniu nadrzędnej wartości edukacji, jaką jest rozwój dziecka i przygotowanie go do dalszych etapów kształcenia,
 - 2) wysokie osiągnięcia dydaktyczne w nauczaniu danego przedmiotu, ustalone na podstawie badań wystandaryzowanymi narzędziami pomiaru dydaktycznego,
 - 3) wysokie osiągnięcia dydaktyczne w nauczaniu danego przedmiotu, potwierdzone uczestnictwem uczniów w konkursach, olimpiadach i zawodach sportowych, a w przypadku nauczycieli przedszkoli i nauczycieli nauczania początkowego – potwierdzone uczestnictwem uczniów w konkursach pozaprzedszkolnych i pozaszkolnych,
 - 4) otaczanie szczególną opieką dzieci z mikrodefycytami rozwojowymi oraz dotkniętych niepełnosprawnością poprzez m.in. prowadzenie nauczania integracyjnego i organizację zajęć wyrównawczych,
 - 5) podejmowanie efektywnych działań, mających na celu udzielanie pomocy uczniom ze środowisk patologicznych i zagrożonych patologią oraz uczniom będących w trudnej sytuacji materialnej i życiowej,
 - 6) inicjowanie, a także sprawną organizację uroczystości, imprez szkolnych (przedszkolnych) i środowiskowych o szczególnych walorach wychowawczych,
 - 7) podnoszenie kwalifikacji i doskonalenie zawodowe.
3. Nagrody dla dyrektorów szkół mogą być przyznawane w szczególności za:
 - 1) upowszechnianie i wdrażanie innowacji i eksperymentów pedagogicznych,
 - 2) wysokie wyniki nauczania osiągane przez uczniów szkoły, ustalone na podstawie badań wystandaryzowanymi narzędziami pomiaru dydaktycznego,
 - 3) prowadzenie działalności wychowawczej, mającej na celu zwalczanie wśród dzieci i młodzieży zjawisk patologii społecznej,
 - 4) właściwą organizację szkoły i jej reprezentowanie,

- 5) prawidłową gospodarkę finansową w tym poprawę bazy szkoły,
 - 6) współpracę z instytucjami działającymi na rzecz pomocy dzieciom i rodzinom.
4. Warunkiem przyznania nagrody jest posiadanie przez nauczyciela aktualnej, co najmniej dobrej oceny pracy.

§ 15.

1. Z wnioskiem o przyznanie nagrody Burmistrza Miasta może wystąpić:
 - 1) dla nauczyciela:
 - a) dyrektor szkoły,
 - b) rada pedagogiczna,
 - c) rada rodziców,
 - d) zakładowe organizacje związkowe zrzeszające nauczycieli.
 - 2) dla dyrektora szkoły:
 - a) wizytator Kuratorium Oświaty terytorialnie odpowiedzialny za miasto,
 - b) rada pedagogiczna,
 - c) rada rodziców,
 - d) zakładowe organizacje związkowe zrzeszające nauczycieli.
2. Z wnioskiem o przyznanie nagrody dyrektora szkoły może wystąpić:
 - 1) rada pedagogiczna,
 - 2) związki zawodowe zrzeszające nauczycieli, działające w szkole.
3. W uzasadnieniu wniosku o nagrodę należy podać konkretne i wymierne efekty osiągane przez osobę nominowaną do nagrody w okresie ostatnich trzech lat.
4. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1 i 2 określa załączniki do regulaminu.
5. Wnioski, o których mowa w ust. 1 i 2 należy składać do dnia 30 września odpowiednio:
 - 1) o nagrodę Burmistrza Miasta do Urzędu Miejskiego,
 - 2) o nagrodę Dyrektora do sekretariatu szkoły.
6. Wnioski o przyznanie nagrody Burmistrza Miasta składane przez dyrektora szkoły wymagają wcześniejszego ich zaopiniowania przez radę pedagogiczną i przedstawicieli Związków zawodowych działających w danej placówce.

§ 16.

1. Nagrody nauczycielom przyznają:
 - 1) ze środków, o których mowa w § 14 ust. 1 pkt. 1 – dyrektor szkoły,
 - 2) ze środków, o których mowa w § 14 ust. 1 pkt. 2 – Burmistrz Miasta.
2. Przyznanie nagrody Burmistrza Miasta jest poprzedzone pozytywnym zaopiniowaniem kandydatów przez komisję nagród w składzie:
 - 1) dwóch przedstawicieli Burmistrza Miasta,
 - 2) po jednym przedstawicielu organizacji związkowych zrzeszających nauczycieli.
3. Skład imienny komisji, o której mowa w ust. 2 ustala zarządzeniem Burmistrz Miasta.
4. Przyznanie nagrody dyrektora szkoły wymaga uprzedniego zaopiniowania przez radę pedagogiczną i zakładowe organizacje związkowe zrzeszające nauczycieli.
5. Nagrodę, o której mowa w ust. 1 pkt. 1 może z własnej inicjatywy przyznać dyrektor szkoły.
6. Nagrodę, o której mowa w ust. 1 pkt. 2 może z własnej inicjatywy przyznać Burmistrz Miasta.
7. Nagrody, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 i 2 przyznaje się w terminie do dnia 14 października każdego roku z okazji Dnia Edukacji Narodowej. W uzasadnionych przypadkach nagroda może być przyznana w innym terminie.
8. Nauczyciel, któremu została przyznana nagroda, otrzymuje dyplom, którego odpis umieszcza się w jego teczce akt osobowych.

X. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 17.

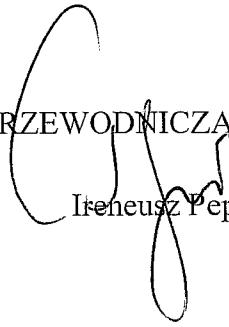
Zobowiązuje się dyrektorów szkół do udostępniania treści regulaminu wszystkim nauczycielom.

§ 18.

Regulamin został uzgodniony w dniu 19 listopada 2009 r. ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli:

1. Zarządem Powiatowego Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Makowie Mazowieckim.
2. NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Makowie Mazowieckim.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Ireneusz Peplowski

WNIOSEK
o przyznanie nagrody Burmistrza Miasta / Dyrektora Szkoły w Makowie Mazowieckim
za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze

Zgłaszam wniosek o przyznanie nagrody Burmistrza Miasta/Dyrektora Szkoły

Pani/Panu
(imię i nazwisko)

urodzonej/emu
(data)

.....
(staż pracy w szkole lub placówce)

Zatrudnionej/emu w
(nazwa szkoły/placówki, w której nauczyciel jest zatrudniony)

.....
(stanowisko)

.....
ostatnia ocena pracy nauczyciela (data i stopień)

Krótkie uzasadnienie wniosku przez zgłaszającego:

Opinia rady pedagogicznej

Organ sporządzający wniosek

.....
(miejscowość i data)

.....
(pieczęć)

.....
(podpis)

Organ przedstawiający wniosek Burmistrzowi Miasta/Dyrektorowi Szkoły

.....
(miejscowość i data)

.....
(pieczęć)

.....
(podpis)



**INFORMACJA O STANIE REALIZACJI ZADAŃ OŚWIATOWYCH
ZA ROK SZKOLNY 2008/2009**

do Protokołu Nr XL
z dnia 30.11.2008 r.
RADA MIEJSKA
w Makowie Mazowieckim
W0R.11.0052/118/03
28.10.2008 r.

Informacje o kadrze pedagogicznej, awans zawodowy wszystkich stopni

Zgodnie z nowelizacją ustawy o systemie oświaty z dnia 19 marca 2009 r. (t. j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572), art. 5a ust. 4 zobowiązuje organ wykonawczy jednostki samorządu do przedstawienia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów.

Dokonując analizy przedłożonych przez dyrektorów placówek informacji pragnę poinformować, iż struktura zatrudnienia przedstawia się następująco:

Tabela Nr 1. Struktura zatrudnienia w roku szkolnym 2008/2009

Nazwa placówki	Ilość etatów nauczycieli					Ilość nauczycieli w osobach	Ilość uczniów na 1 etat nauczyciela
	Dyplomowanych	Miano- wanych	Kontrakto- wych	Stażystów	Razem		
Szkoła Podstawowa nr 1	10	6,28	7,28	1,5	25,06	27	11,73
Szkoła Podstawowa nr 2	17,5	10	9,67	0,33	37,5	39	13,65
Razem Szkoły Podstawowe	27,5	16,28	16,95	1,83	62,56	66	12,69
Publiczne Gimnazjum nr 1	9,61	2,33	4,28	1,55	17,77	23	11,76
Publiczne Gimnazjum nr 2	10,67	5,89	7,67	0,72	24,95	27	11,90
Razem Gimnazja	20,28	8,22	11,95	2,27	42,72	50	11,83

Nazwa placówki	Ilość etatów nauczycieli					Ilość nauczycieli w osobach	Ilość uczniów na 1 etat nauczyciela
	Dyplomowanych	Miano- wanych	Kontrakto- wych	Stażystów	Razem		
Przedszkole Samorządowe nr 1	2	4,14	1	1	8,14	9	x
Przedszkole Samorządowe nr 2	2	1,18	1	0	4,18	6	x
Przedszkole Samorządowe nr 4	5	3,09	2	1	11,09	12	x
Razem Przedszkola	9	8,41	4	2	23,41	27	x
Szkoły i Przedszkola Razem	56,78	32,91	32,9	6,1	128,69	143	x

W roku szkolnym 2008/2009 w makowskich szkołach podstawowych, publicznych gimnazjach i przedszkolach samorządowych pracowało 143 nauczycieli oraz 81 pracowników administracji i obsługi. W obecnym stanie prawnym każdy z nauczycieli posiada odpowiedni stopień awansu zawodowego, który związany jest z jego wykształceniem, stażem pracy, doświadczeniem i osiągnięciami potwierdzonymi przeprowadzeniem odpowiedniej procedury awansu. Odpowiednia polityka kadrowa w szkołach w zakresie doboru kadry nauczycielskiej zapewniła w roku szkolnym 2008/2009 dobrą strukturę zatrudnienia, uwzględniając staż pracy nauczycieli. Dominują nauczyciele ze stażem pracy w przedziale od 10 do 20 lat. Przy nauczycielach z dużym dorobkiem zawodowym pracują młodzi, co zapewnia wysoki stopień efektywności pracy.

Informacja o uczniach (ilość w klasach, w tym ogólna frekwencja na zajęciach)

W roku szkolnym 2008/2009 Miasto Maków Mazowiecki było organem prowadzącym 2 szkół podstawowych, 2 publicznych gimnazjów i 3 przedszkoli samorządowych. W roku szkolnym 2008/2009 w stosunku do roku szkolnego

2007/2008 sieć szkół podstawowych, publicznych gimnazjów i przedszkoli samorządowych nie uległa zmianie i zabezpieczała potrzeby mieszkańców naszego miasta. Nieliczna grupa wychowanków przedszkoli i uczniów szkół uczyła się w placówkach oświatowych w ościennych miejscowościach, co było wynikiem przede wszystkim uwarunkowań rodzinnych a w przypadku wychowanków przedszkoli w nieznacznej liczbie brakiem wolnych miejsc w makowskich przedszkolach samorządowych.

Tabela Nr 2. Stan organizacji szkół podstawowych i publicznych gimnazjów w roku szkolnym 2008/2009

	Wyszczególnienie	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Oddziały						Średnia roczna frekwencja
				I	II	III	IV	V	VI	
				Średnio na oddział						
1.	Szkola Podstawowa nr 1	13	294	2	2	3	2	2	2	92,52%
				56	35	55	45	51	52	
				28	17,5	18,3	22,5	25,5	26	
2.	Szkola Podstawowa nr 2	21	512	4	3	4	3	4	4	93,8%
				82	81	82	89	100	78	
				20,5	27	20,5	29,7	25	19,5	
R A Z E M		34	806	138	116	137	134	151	130	93,16%
3.	Publiczne Gimnazjum nr 1	8	209	3	3	2	x	x	x	90,88%
				75	68	66				
				25	22,7	33				
4.	Publiczne Gimnazjum nr 2	12	297	4	4	4	x	x	x	90,35%
				111	88	98				
				27,75	22	24,5				
R A Z E M		20	506	186	156	164	x	x	x	90,61%
O G Ó Ł E M		54	1312	324	272	301	x	x	x	91,88%

Tabela Nr 3. Stan organizacji przedszkoli samorządowych w roku szkolnym 2008/2009

	Wyszczególnienie	Liczba grup	Liczba dzieci	I	II	III	IV	V	Średnia frekwencja na zajęciach
1.	Przedszkole Samorządowe nr 1	5	121	26	23	23	26	23	80,9%
2.	Przedszkole Samorządowe nr 2	3	80	26	26	28	x	x	74,4%
3.	Przedszkole Samorządowe nr 4	5	125	25	25	25	25	25	71%
R A Z E M		13	326	107	86	108	70	76	75,43%

Wyniki egzaminów zewnętrznych i porównanie ze średnią krajową i poprzednich 2 lat

Analiza wyników sprawdzianu na zakończenie szkoły podstawowej w roku szkolnym 2008/2009 wskazuje, że uczniowie makowskich szkół podstawowych dobrze radzą sobie z umiejętnością czytania, pisania oraz z umiejętnością rozumienia i wykorzystania wiedzy w praktyce. Szkoła Podstawowa nr 2 uzyskała wynik powyżej średniej w powiecie. Wszystkie szkoły przeprowadziły analizę sprawdzianu za rok szkolny 2008/2009 aby w następnych latach uzyskać lepsze i wyższe wyniki niż średnia w województwie mazowieckim.

Tabela Nr 4. Wyniki sprawdzianu w Szkole Podstawowej nr 1 i Szkole Podstawowej nr 2 w Makowie Mazowieckim w roku szkolnym 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

	2006/2007	2007/2008	2008/2009
Szkoła Podstawowa nr 1	-	23,66	20,59
Szkoła Podstawowa nr 2	28,08	25,75	21,5
Gmina	26,17	25,17	21,94
Powiat	25,46	24,54	21,16
Województwo	27,43	26,37	23,85
Kraj	26,6	25,77	22,64

Średni wynik uczniów klasy szóstej Szkoły Podstawowej nr 1 20,59 pkt. jest niższy od wyniku ubiegłorocznego o prawie 3 pkt., natomiast Szkoły Podstawowej nr 2 jest niższy o 4 pkt., na taki wynik miało wpływ zastosowanie nieco trudniejszego, silniej różnicującego testu. O pracy szkoły może świadczyć tendencja wzrostowa lub spadkowa osiągnięć uczniów w cyklu wieloletnim. Pogłębiona analiza tych wyników wskazuje ponadto, że chociaż w skali punktowej uzyskane wyniki są gorsze od wyników uzyskiwanych w latach minionych, to jednak wyniki te, po ocenie w ramach stosowanej w oświacie metody oceny tzw. staninów (umowne przedziały na jakie dzielimy dużą populację) wskazują na utrzymanie w makowskich szkołach dobrego poziomu nauczania.

Tabela Nr 5. Wyniki egzaminu gimnazjalnego Publicznego Gimnazjum nr 1 i Publicznego Gimnazjum nr 2 w Makowie Mazowieckim w roku szkolnym 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

	Rok szkolny 2006/2007		Rok szkolny 2007/2008		Rok szkolny 2008/2009	
	Część humanistyczna	Część matematyczno - przyrodnicza	Część humanistyczna	Część matematyczno - przyrodnicza	Część humanistyczna	Część matematyczno - przyrodnicza
Publiczne Gimnazjum nr 1	-	-	28,74	22,58	31,26	23,17
Publiczne Gimnazjum nr 2	34,6	28,26	30,57	29,80	31,53	23,69
Gmina	32,29	25,15	29,79	26,73	31,32	23,33
Powiat	30,32	23,82	28,54	28,54	30,87	23,90
Województwo	32,85	26,77	31,27	28,58	32,81	27,53
Kraj	31,48	25,31	30,08	27,1	31,67	26,03

W trakcie egzaminu na zakończenie gimnazjum w roku szkolnym 2008/2009 uczniowie makowskich gimnazjów dobrze radzili sobie z czytaniem i odbiorem tekstów kultury oraz z tworzeniem własnego tekstu, a w części matematyczno przyrodniczej z wyszukiwaniem i stosowaniem informacji oraz w zakresie umiejętności stosowania terminów, pojęć i procedur. Makowskie gimnazja utrzymują dobry poziom nauczania. Wyniki z części humanistycznej są wyższe w obu szkołach niż średnia w powiecie.

Interpretacja wyników osiągnięć uczniów w roku szkolnym 2008/2009 pozwala stwierdzić, że gimnazjaliści poczynili wiele postępów, ale niektóre umiejętności wciąż jeszcze wymagają usprawniania i większego samodzielnego zaangażowania ze strony ucznia. Niewątpliwie w każdym roku na wykazanie się umiejętnościami lub niedociągnięciami duży wpływ ma przystępność tematu, wiodącej myśli zawartej w arkuszu opracowywanym przez OKE. Analiza standardów wymagań prowadzi do wniosku, że test nie jest do końca wiarygodnym sposobem sprawdzania wiedzy. Niejednokrotnie młodzież posiada większy zasób wiadomości w ciągu systematycznej pracy dydaktycznej, a zadania testowe sprawdzają jej zasób w sposób wybiórczy.

Informacje przekazane przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną zawierają wyniki sprawdzianów i egzaminów podawane w punktach, z których wylicza się średnią dla szkoły, gminy itd. W ten sposób możemy łatwo porównywać wyniki osiągnięte na różnych szczeblach, natomiast sama liczba uzyskiwanych punktów nie

pozwała na ocenę realizacji podstaw programowych. Wskaźnik procentowy wyliczony na podstawie maksymalnej liczby punktów byłby o wiele bardziej wartościowy, gdyż wskazywałby stopień opanowania programowych wiadomości i umiejętności.

Placówki oświatowe funkcjonujące na terenie naszego miasta są w sposób ciągły dofinansowane z budżetu miasta celem przeprowadzania bieżących remontów, czy też inwestycji. Edukacja młodego pokolenia to taka dziedzina, na której nie powinno się oszczędzać. Organ prowadzący wspólnie z dyrektorami szkół dba o to aby oferta edukacyjna przedstawiana przez makowskie szkoły trafiała do jak najszerszej grupy uczniów oraz zaspokajała ich oczekiwania.

Zarówno organ prowadzący jak i dyrektorzy placówek są nastawieni na pozyskiwanie funduszy na wyposażenie placówek ze środków zewnętrznych. W roku szkolnym 2008/2009 szkoły brały udział w realizacji projektów edukacyjnych.

Mocną stroną każdej szkoły jest wykwalifikowana kadra pedagogiczna, prowadzenie szerokiej gamy zajęć pozalekcyjnych i wyrównujących oraz wyposażenie w pomoce dydaktyczne. Dyrektorzy szkół dbając o wyposażenie na jak najwyższym poziomie, pozyskują środki na organizację i zagospodarowanie sal lekcyjnych, w których odbywają się zajęcia podnoszące wiedzę i umiejętności uczniów (sala komputerowa, biblioteka z centrum multimedialnym, sala językowa). Wyniki ze sprawdzianów i egzaminów oscylują wokół średniej powiatu. Kadra pedagogiczna powinna nieustannie pracować nad poprawą tych wyników.

Nie wszyscy nauczyciele w przedszkolach posiadają odpowiedni poziom wykształcenia, w Przedszkolu Samorządowym nr 1 na 9 nauczycieli tytuł magistra posiada 4 nauczycieli, natomiast tytuł licencjata 1 nauczyciel, w Przedszkolu Samorządowym nr 2 na 6 nauczycieli tytuł magistra posiada 2 nauczycieli, tytuł licencjata posiada 2 nauczycieli, w Przedszkolu Samorządowym nr 4 na 12 nauczycieli tytuł magistra posiada 9 nauczycieli. Pozostali nauczyciele są wynagradzani z pozostałych kwalifikacji co powoduje dla miasta duże wydatki związane z wypłatą jednorazowego dodatku uzupełniającego.

Kadra zarządzająca placówkami oświatowymi za priorytet musi stawiać sobie dążenie do rozszerzania oraz podnoszenia jakości oferty edukacyjnej przedstawianej w swojej placówce oraz posiadanie kadry pedagogicznej z odpowiednimi kwalifikacjami.

Generalnie z nielicznymi tylko wyjątkami – stan organizacyjny szkół (liczba uczniów w oddziale) wskazuje na to, że pozwala on na dobrą organizację nauczania.

W przypadku, gdy w szkołach podstawowych są oddziały z liczbą uczniów poniżej 20
– samorząd zapewnił optymalne, wręcz komfortowe warunki do nauki.

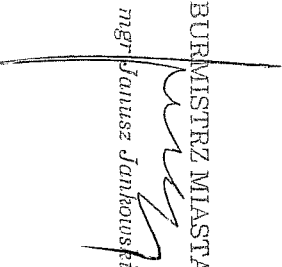
Opracowała:

Anna Leśnik

SEKRETARZ MIASTA


Anna Leśnik

BURMISTRZ MIASTA


mgr Janusz Janhoušek

Uchwała Nr XL/255/2009

Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim

z dnia 30 listopada 2009 r.

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki obszar działki nr 465/39.

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami) w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim Nr XXVIII/155/2008 z dnia 6 listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki obszar działki nr 465/39, Rada Miejska w Makowie Mazowieckim, po stwierdzeniu zgodności z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Maków Mazowiecki, uchwala co następuje:

§ 1. 1. Zmienia się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Maków Mazowiecki obejmującego teren działki numer 465/39, zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim Nr VIII/49/2007 z dnia 26 kwietnia 2007 r.

2. Załącznik graficzny nr 1 do uchwały Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim Nr VIII/49/2007 z dnia 26 kwietnia 2007 r. będący rysunkiem planu, zmienia się zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. W uchwale Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim Nr VIII/49/2007 z dnia 26 kwietnia 2007 r. wprowadza się następujące zmiany:

1. W § 5 pkt 11 otrzymuje następujące brzmienie:

„11) powierzchni biologicznie czynnej – rozumie się przez to grunt rodzimy oraz wodę powierzchniową na terenie działki budowlanej, a także 50 % sumy powierzchni tarasów i stropodachów o powierzchni nie mniejszej niż 10 m² urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki na podłożu zapewniającym im naturalną vegetację;”

2. W § 15:

1) ust. 1 pkt 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„2) ustala się jako przeznaczenie podstawowe lokalizację budynku lub zespołu budynków o funkcji usługowej wraz z budynkami garażowymi, w tym garażowymi piętrowymi, gospodarczymi, urządzeniami budowlanymi, małą architekturą;”

2) ust. 6 pkt 2, 3, 4 otrzymują następujące brzmienie:

„2) wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki – do 85 %;

3) udział powierzchni biologicznie czynnej – minimum 15 %;

4) dachy o dowolnej geometrii o maksymalnym nachyleniu połaci dachowych do 45 stopni;”

3) ust. 6 pkt 9 wykreśla się.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Maków Mazowiecki.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Ireneusz Replowski

Uzasadnienie

Opracowanie projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki - obszar działki 465/39 zostało podjęte na podstawie Uchwały Nr XXVIII/155/2008 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 06 listopada 2008 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z wymogami art. 15 ust. 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i jest następstwem wypełnienia procedury sporządzenia planu określonej w art. 17 tej ustawy.

Projekt planu wraz z prognozami oddziaływania na środowisko był wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 23 września 2009 r. do 22 października 2009 r.

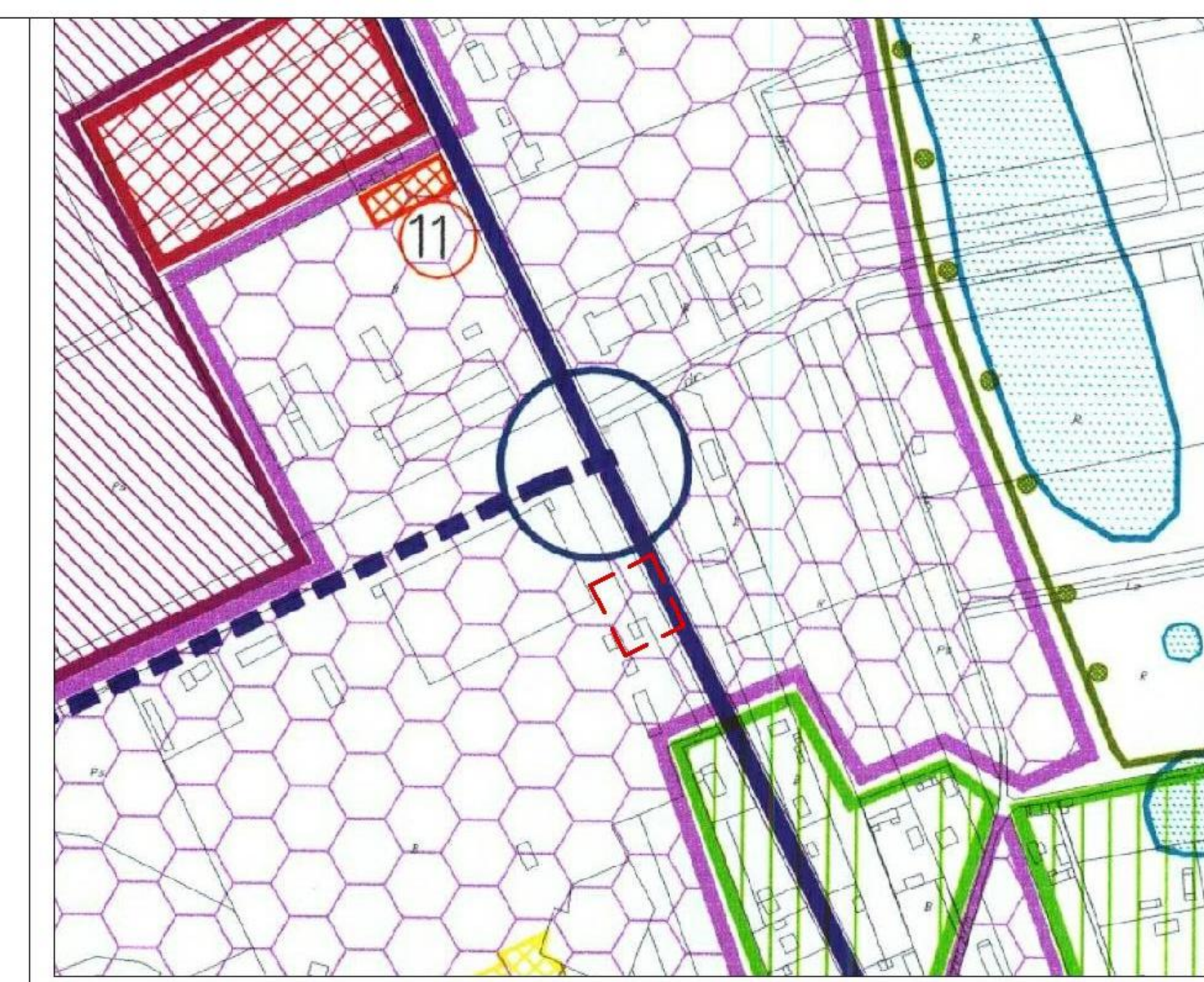
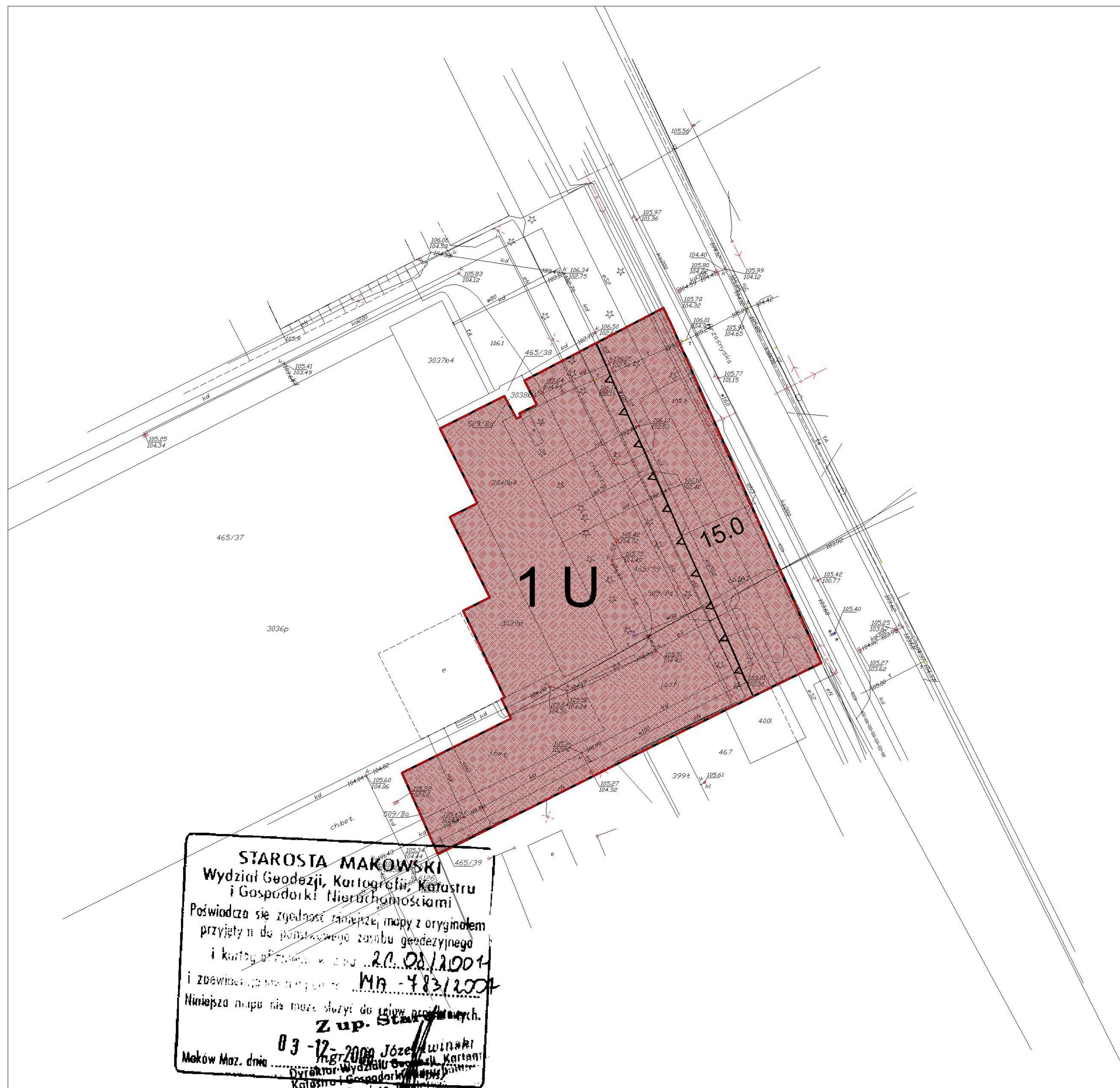
Debata publiczna została zorganizowana w dniu 20 października 2009 r. w Urzędzie Miejskim w Makowie Maz.

W okresie wyłożenia do publicznego wglądu i w okresie 14 dni po wyłożeniu nie została wniesiona żadna uwaga do projektu planu.

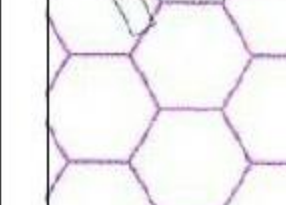
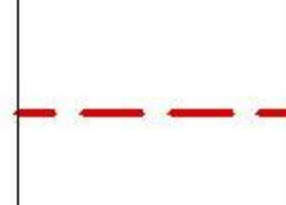
Biorąc powyższe pod uwagę projekt planu może być skierowany do uchwalenia.

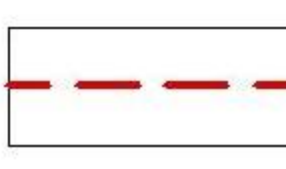
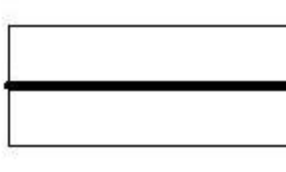
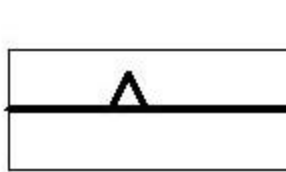


ZASTĘPCA BURMISTRZA

Grzegorz Napiórkowski
Grzegorz Napiórkowski



WYRYS ZE STUDIUM skala 1:10000

 obszary restrukturyzacji techniczno-ekonomicznej
 granica obszaru objętego planem miejscowym


-  GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
-  LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
-  NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY
-  WYMIAROWANIE
-  TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ

ZAŁĄCZNIK NR 1
 DO UCHWAŁY NR XLJ/255/2009
 RADY MIEJSKIEJ
 W MAKOWIE MAZOWIECKIM
 Z DNIA 30 LISTOPADA 2009 r.

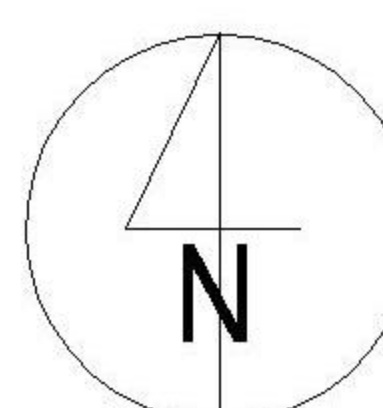
UCHWAŁA OGŁOSZONA
 W DZIENNIKU URZĘDOWYM
 WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
 NR.....
 POZ. Z DNIA.....

**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU
 ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
 FRAGMENTU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI
 OBSZAR DZIAŁKI NR 465/39**

rysunek planu skala 1:1000



opracowanie:
 Stanisław Grzegorz Korpany
 &
 Urbs projekt s.c.
 K. Grzebyk, K. Janowski
 ul. Rydygiera 7 lok. 40
 01-793 Warszawa
 tel/faks: 228390035, biuro@urbs.pl



opracował zespół w składzie:
 arch. Stanisław Korpany - główny projektant
 nr rej. Izby Urbanistów WA 086
 arch. Krzysztof Grzebyk
 arch. kraj. Konrad Janowski
 mgr Wojciech Zaczekiewicz

STAROSTA MAKOWSKI
 Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru
 i Gospodarki Nieruchomościami
 Poświadczam zgodność niniejszej mapy z oryginałem
 przyjęty do planowego zabudowy geodezyjnego
 i kartograficznego w dniu 20.08.2009
 i zobowiązuję się do tego.
 Niniejsza mapa nie może służyć do celów prawnych.
Z up. Star.
 03-12-2009 Józef Winiński
 Maków Maz. dnia
 Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii
 i Gospodarki Nieruchomościami

STAROSTA MAKOWSKI
 Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru
 i Gospodarki Nieruchomościami
 Reprodukowanie, rozprowadzanie
 i rozprowadzanie niniejszego dokumentu
 wymaga zezwolenia, w którym mowa
 w art. 18 ustawy z dnia 17 maja 1989 r.
 - Prawa geodezyjne i kartograficzne
 (Dz. U. Nr 30 poz. 163 z późn. zmianami)
 03-12-2009 inż. Józef Winiński
 Maków Maz. dnia
 Dyrektor Wydziału Geodezji,
 Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami

Uchwała Nr XL/256/2009
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 30 listopada 2009 r.
w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu
miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora C

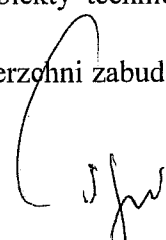
Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami) w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim Nr XXVIII/156/2008 z dnia 6 listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora C, Rada Miejska w Makowie Mazowieckim, po stwierdzeniu zgodności z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Maków Mazowiecki, uchwała co następuje:

Rozdział 1
Postanowienia ogólne

§ 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora C, zwany dalej „planem”, w granicach określonych na rysunku planu.

§ 2. Ilekroć w przepisach uchwały jest mowa o:

- 1) przepisach odrębnych – należy przez to rozumieć przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi, a także ograniczenia w dysponowaniu terenem, wynikające z prawomocnych decyzji administracyjnych;
- 2) terenie – należy przez to rozumieć teren funkcjonalny lub teren komunikacji, dla którego obowiązują ustalenia planu, wyznaczony liniami rozgraniczającymi oraz określony symbolem terenu zgodnie z rysunkiem planu;
- 3) usługach nieuciążliwych – należy przez to rozumieć usługi, których uciążliwość nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący działalność ma tytuł prawny i które nie są zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych;
- 4) przeznaczeniu podstawowym – należy przez to rozumieć funkcję, która zajmuje nie mniej niż 70% powierzchni użytkowej zlokalizowanych na działce budynków;
- 5) przeznaczeniu uzupełniającym – należy przez to rozumieć funkcję, która zajmuje nie więcej niż 30% powierzchni użytkowej zlokalizowanych na działce budynków;
- 6) linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię wyznaczoną na rysunku planu, określającą obszar, w granicach którego należy lokalizować budynki biorąc pod uwagę ich zewnętrzny obrys, do którego nie wlicza się schodów, pochylni, ganków, balkonów, tarasów oraz wykuszy;
- 7) obiekcie obsługi technicznej gminy – należy przez to rozumieć wszelkie zagospodarowanie, zabudowę oraz urządzenia służące do odprowadzania ścieków, dostarczania wody, ciepła, energii elektrycznej, gazu, umożliwiające wymianę informacji oraz inne obiekty techniczne niezbędne do prawidłowego zaspokajania potrzeb mieszkańców;
- 8) wskaźniku powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć wielkość powierzchni zabudowy



w stosunku do powierzchni działki;

- 9) wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć wymiar mierzony od poziomu terenu przy wejściu głównym do budynku do górnej krawędzi ściany zewnętrznej lub atyki dla budynków o dachach płaskich lub do najwyższej położonej krawędzi dachu (kalenicy) lub najwyższego punktu zbiegu połączeń dachowych dla budynków o dachach spadzistych.

§ 3. Uchwała składa się z następujących, integralnych części:

- 1) tekstu planu, stanowiącego treść uchwały;
- 2) rysunku planu w skali 1:1000, stanowiącego załącznik graficzny nr 1, załącznik graficzny nr 2, załącznik graficzny nr 3, załącznik graficzny nr 4, załącznik graficzny nr 5, załącznik graficzny nr 6;
- 3) rozstrzygnięcia dotyczącego sposobu realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiącego załącznik nr 7.

§ 4. Ustala się następujące przeznaczenie terenów objętych planem:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolem MU;
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usług nieuciążliwych, oznaczone na rysunku planu symbolem MNU;
- 3) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolem MW;
- 4) tereny zabudowy usług nieuciążliwych z zabudową mieszkaniową, oznaczone na rysunku planu symbolem U/M;
- 5) tereny zabudowy usług zdrowia, oznaczone na rysunku planu symbolem UZ;
- 6) tereny zieleni, oznaczone na rysunku planu symbolem ZN;
- 7) tereny dróg publicznych, oznaczone na rysunku planu symbolem KDD;
- 8) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku planu symbolem KDW;
- 9) tereny parkingów, oznaczone na rysunku planu symbolem KP;
- 10) tereny parkingów z zielenią towarzyszącą, oznaczone na rysunku planu symbolem KP/Z.

§ 5. Rysunek planu obowiązuje w zakresie ustaleń:

- 1) granic obszaru objętego planem;
- 2) linii rozgraniczającej tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) linii zabudowy;
- 4) wymiarowania;
- 5) symboli określających przeznaczenie terenów oznaczonych odpowiednio symbolem literowym i numerem wyróżniającym je spośród innych terenów.

Rozdział 2

Kształtowanie ładu przestrzennego

§ 6. W zakresie kształtowania ładu przestrzennego ustala się:

- 1) linie zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) zakaz lokalizowania garaży blaszanych;
- 3) zakaz lokalizowania tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem obiektów obsługi

- technicznej gminy;
- 4) zakaz lokalizacji wolno stojących nośników reklamowych.

Rozdział 3

Ochrona środowiska i przyrody

§ 7. W zakresie ochrony środowiska ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego oraz obiektów obsługi technicznej gminy;
- 2) odprowadzanie ścieków bytowych w sposób zapewniający ich oczyszczenie;
- 3) odprowadzanie wód opadowych z powierzchni nieutwardzonych do gruntu w miejscu ich powstawania, w granicy własnej terenu, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) odprowadzanie wód opadowych z powierzchni utwardzonych, w tym dróg w sposób zapewniający ich oczyszczenie, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 5) gromadzenie odpadów w urządzeniach przystosowanych do ich przechowywania, umieszczanych w osłoniętych miejscach, na podłożu nieprzepuszczalnym oraz odbiór i usuwanie zgodnie z systemem oczyszczania przyjętym w gospodarce komunalnej miasta.

§ 8. W zakresie ochrony i kształtowania przyrody ustala się zachowanie istniejących zadrzewień i zakrzewień z uwzględnieniem przepisów odrębnych dotyczących wycinki drzew.

§ 9. W rozumieniu przepisów ochrony środowiska, określających dopuszczalny poziom hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów wskazuje się tereny oznaczone:

- 1) MU, MNU, U/M jako tereny mieszkaniowo-usługowe;
- 2) MW jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 3) UZ jako tereny szpitali w miastach.

Rozdział 4

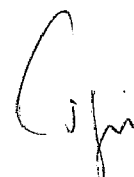
Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków

§ 10. 1. Jednostki MU2, KP/Z1, KDD1 leżą w obrębie strefy ochrony konserwatorskiej historycznego układu przestrzennego miasta lokacyjnego wraz z nawarstwieniami kulturowymi z XI-XX wieku.

2. Na terenach, o których mowa w ust. 1 ustala się:

- 1) utrzymanie i zachowanie linii rozgraniczających bloki zabudowy historycznego układu urbanistycznego;
- 2) zachowanie istniejącego układu przestrzeni dróg;
- 3) zachowanie układu drzew.

3. Na obszarze strefy wymienionej w pkt 1 należy uwzględnić uwarunkowania wynikające z przepisów odrębnych dotyczących ochrony i opieki nad zabytkami.



Rozdział 5

Zasady rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej oraz budowy systemów komunikacji

§ 11. Ustala się zaopatrzenie budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi w zakresie zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną oraz odprowadzania ścieków sanitarnych.

§ 12. Ustala się dopuszczenie wydzielanie działek o powierzchni do 100 m² pod obiekty obsługi technicznej gminy, w tym w szczególności związanych z infrastrukturą techniczną, i sytuowanie ich tak, aby były dostępne z drogi publicznej oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 13. Dla infrastruktury technicznej ustala się:

- 1) w zakresie zaopatrzenia w wodę:
 - a) zaopatrzenie z istniejącej i projektowanej miejskiej sieci wodociągowej,
 - b) przy budowie sieci wodociągowej należy uwzględnić wymogi przeciwpożarowe, w tym w szczególności w zakresie lokalizacji hydrantów zewnętrznych;
- 2) w zakresie odprowadzania ścieków:
 - a) podłączenie do miejskiej zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej lub zbiorników bezodpływowych,
 - b) odprowadzenie do istniejącej miejskiej oczyszczalni ścieków,
 - c) zakaz stosowania przydomowych oczyszczalni ścieków;
- 3) w zakresie odprowadzania wód opadowych:
 - a) z powierzchni dachów oraz powierzchni utwardzonych odprowadzanie powierzchniowo lub do kanalizacji deszczowej,
 - b) z powierzchni nieutwardzonych odprowadzanie powierzchniowo, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) w zakresie gospodarki odpadami:
 - a) stosowanie urządzeń umożliwiających segregację odpadów,
 - b) gromadzenie odpadów powstających w wyniku prowadzonej działalności usługowej w sposób nie zagrażający środowisku i terenom sąsiednim oraz usuwanie ich zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
 - c) składowanie na składowisku odpadów komunalnych;
- 5) w zakresie zaopatrzenia w gaz dopuszczenie zaopatrzenia z miejskiej sieci lub indywidualnych źródeł;
- 6) w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:
 - a) dopuszczenie utrzymania, rozbudowy i przebudowy istniejącej sieci elektroenergetycznej SN i nN oraz istniejących słupowych stacji transformatorowych 15/0,4 kV,
 - b) zaopatrzenie z istniejących i projektowanych sieci elektroenergetycznych SN i nN,
 - c) lokalizację nowych stacji transformatorowych SN/nN na wydzielonych działkach z dostępem do drogi publicznej o powierzchni minimum 20m² dla stacji słupowych i 36m² dla stacji wewnątrzowych;
- 7) w zakresie zaopatrzenia w ciepło:
 - a) zaopatrzenie z indywidualnych źródeł dostarczania ciepła lub miejskiego systemu dostarczania ciepła,

- b) dopuszczenie stosowania systemów ciepłych wykorzystujących paliwa nisko emisyjne - gaz ziemny lub płynny, olej opałowy nisko siarkowy, energię elektryczną, pompy ciepłe, biomasę itp.

§ 14. Ustala się powiązanie układu komunikacyjnego z układem zewnętrznym – drogami powiatowymi i krajowymi znajdującymi się poza obszarem planu.

Rozdział 6

Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania

§ 15. Dla terenu MU 1 ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- 2) przeznaczenie uzupełniające – zabudowa usług nieuciążliwych;
- 3) zabudowę mieszkaniową w formie zabudowy wolno stojącej lub bliźniaczej;
- 4) funkcję usługową jako wbudowaną w zabudowie mieszkaniowej lub w zabudowie wolno stojącej;
- 5) dopuszczenie utrzymania, przebudowy i rozbudowy istniejącej zabudowy zgodnie z parametrami określonymi planem;
- 6) następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - a) dopuszczenie lokalizacji zabudowy przy granicy działki z zachowaniem ustaleń dotyczących linii zabudowy,
 - b) linię zabudowy na 6,0 m od drogi publicznej znajdującej się poza planem,
 - c) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na 0,5,
 - d) minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 40 %,
 - e) budynki mieszkaniowe i usługowe do 2 kondygnacji nadziemnych, w tym druga jako poddasze użytkowe;
 - f) wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej do 10,0 m,
 - g) dopuszczenie realizacji wolno stojącej zabudowy garażowej lub gospodarczej, o wysokości do 5,30 m, 1 kondygnacji nadziemnej i powierzchni zabudowy do 60,0 m²,
 - h) wysokość ogrodzeń od strony dróg do 1,6 m,
 - i) zakaz stosowania w ogrodzeniach od strony dróg betonowych elementów prefabrykowanych,
 - j) dachy o nachyleniu połąci od 25° do 45°;
- 7) minimalną powierzchnię działki budowlanej na 800 m²;
- 8) minimalną szerokość frontu działki na 18,0 m;
- 9) utrzymanie istniejących i realizację nowych sieci i obiektów infrastruktury technicznej;
- 10) obsługę komunikacyjną poprzez zjazd z drogi publicznej znajdującej się poza planem;
- 11) liczbę miejsc postojowych dla samochodów osobowych, wyliczonych według następujących wskaźników:
 - a) minimum 2 miejsca na każdy lokal mieszkalny, w tym miejsca w garażu,
 - b) 1 miejsce na 100 m² powierzchni użytkowej usług, jednak nie mniej niż 1.

§ 16. Dla terenu MU 2 ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;

- 2) przeznaczenie uzupełniające – zabudowa usług nieuciążliwych;
- 3) zabudowę mieszkaniową w formie zabudowy wolno stojącej;
- 4) funkcję usługową jako wbudowaną w zabudowie mieszkaniowej na pierwszej kondygnacji lub w zabudowie wolno stojącej;
- 5) dopuszczenie utrzymania, przebudowy i rozbudowy istniejącej zabudowy zgodnie z parametrami określonymi planem;
- 6) następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - a) dopuszczenie lokalizacji zabudowy przy granicy działki, z zachowaniem ustaleń dotyczących linii zabudowy,
 - b) linię zabudowy na 6,0 m od drogi publicznej znajdującej się poza planem,
 - c) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na 0,7,
 - d) minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 30 %,
 - e) budynki mieszkaniowe i usługowe do 3 kondygnacji nadziemnych, w tym trzecia jako poddasze użytkowe,
 - f) wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej do 12,0 m,
 - g) dopuszczenie realizacji wolno stojącej zabudowy garażowej lub gospodarczej, o wysokości do 5,30 m, 1 kondygnacji nadziemnej i powierzchni zabudowy do 60,0 m²,
 - h) wysokość ogrodzeń od strony dróg do 1,6 m,
 - i) zakaz stosowania w ogrodzeniach od strony dróg betonowych elementów prefabrykowanych,
 - j) dachy o nachyleniu połaci od 25° do 45°;
- 7) minimalną powierzchnię działki budowlanej na 500 m² ;
- 8) minimalną szerokość frontu działki na 10,0 m;
- 9) utrzymanie istniejących i realizację nowych sieci i obiektów infrastruktury technicznej;
- 10) obsługę komunikacyjną poprzez zjazd z drogi publicznej znajdującej się poza planem;
- 11) liczbę miejsc postojowych dla samochodów osobowych, wyliczonych według następujących wskaźników:
 - a) minimum 2 miejsca na każdy lokal mieszkalny, w tym miejsca w garażu,
 - b) 1 miejsce na 100 m² powierzchni użytkowej usług, jednak nie mniej niż 1.

§ 17. Dla terenu MNU1 ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa usług nieuciążliwych;
- 2) dopuszczenie lokalizacji budynków w zwartej pierzei zabudowy, przez którą należy rozumieć wyznaczoną linię usytuowania zewnętrznych, najbliższych w stosunku do drogi, ścian budynków zlokalizowanych bez zachowania odstępu od budynków sąsiednich;
- 3) funkcję usługową jako wbudowaną w zabudowie mieszkaniowej na pierwszej kondygnacji lub w zabudowie wolno stojącej;
- 4) następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - a) dopuszczenie lokalizacji zabudowy przy granicy działki, z zachowaniem ustaleń dotyczących linii zabudowy,
 - b) linię zabudowy w linii rozgraniczającej terenu zgodnie z rysunkiem planu,
 - c) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na 0,7,
 - d) minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 30 %,

- e) budynki mieszkaniowe i usługowe do 3 kondygnacji nadziemnych, w tym trzecia jako poddasze użytkowe,
 - f) wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej do 12,0 m,
 - g) układ najdłuższej kalenicy równolegle do sąsiadującej drogi publicznej znajdującej się poza planem, z możliwością odchylenia do 10°,
 - h) dopuszczenie realizacji wolno stojącej zabudowy garażowej lub gospodarczej, o wysokości do 5,30 m, 1 kondygnacji nadziemnej i powierzchni zabudowy do 60,0 m²,
 - i) wysokość ogrodzeń od strony dróg do 1,6 m,
 - j) zakaz stosowania w ogrodzeniach od strony dróg betonowych elementów prefabrykowanych,
 - k) dachy o nachyleniu połaci od 25° do 45°;
- 5) minimalną powierzchnię działki budowlanej na 300 m²;
 - 6) utrzymanie istniejących i realizację nowych sieci i obiektów infrastruktury technicznej;
 - 7) obsługę komunikacyjną poprzez bezpośredni zjazd z drogi publicznej znajdującej się poza planem lub za pośrednictwem drogi KDW1;
 - 8) 1 miejsce postojowe na 1 lokal mieszkalny i 1 miejsce postojowe na 1 lokal usługowy.

§ 18. Dla terenu MW1 ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;
- 2) przeznaczenie uzupełniające – zabudowa usług nieuciążliwych, których oddziaływanie mieści się w granicach lokalu, w którym prowadzona jest działalność;
- 3) lokalizację lokali usługowych jako wbudowanych w zabudowie mieszkaniowej;
- 4) dopuszczenie realizacji osiedlowych terenów zieleni, terenów komunikacji, garaży naziemnych i podziemnych, parkingów, urzędzeń i budynków gospodarczych oraz małej architektury;
- 5) dopuszczenie utrzymania, przebudowy i rozbudowy istniejącej zabudowy zgodnie z parametrami określonymi planem;
- 6) następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - a) linię zabudowy na 8,0 m od linii rozgraniczającej oraz w linii rozgraniczającej terenu zgodnie z rysunku planu,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na 0,5,
 - c) minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 30 %,
 - d) budynki mieszkaniowe do 5 kondygnacji nadziemnych,
 - e) budynki gospodarcze i garażowe do 2 kondygnacji nadziemnych,
 - f) wysokość zabudowy mieszkaniowej do 15 m,
 - g) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej do 6,5 m,
 - h) maksymalną długość jednego budynku na 60,0 m,
 - i) wysokość ogrodzeń od strony dróg do 1,6 m,
 - j) zakaz stosowania w ogrodzeniach od strony dróg betonowych elementów prefabrykowanych,
 - k) dachy o dowolnej geometrii;
- 7) minimalną powierzchnię działki budowlanej na 3000 m²;
- 8) utrzymanie istniejących i realizację nowych sieci i obiektów infrastruktury technicznej;
- 9) obsługę komunikacyjną poprzez zjazdy z dróg publicznych znajdujących się poza planem;
- 10) liczbę miejsc postojowych dla samochodów osobowych, wyliczoną według następujących

wskaźników:

- a) minimum 1 miejsce na każdy lokal mieszkalny,
- b) minimum 1 miejsce na 30 m² powierzchni użytkowej usług handlu,
- c) minimum 1 miejsce na 60 m² powierzchni użytkowej usług nie wymienionych w lit. b.

§ 19. Dla terenu MW2 ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;
- 2) przeznaczenie uzupełniające – zabudowa usług nieuciążliwych, których oddziaływanie mieści się w granicach lokalu, w którym prowadzona jest działalność;
- 3) lokalizację lokali usługowych jako wbudowanych w zabudowie mieszkaniowej;
- 4) dopuszczenie realizacji osiedlowych terenów zieleni, terenów komunikacji, parkingów urządzonych w poziomie terenu, urządzeń gospodarczych związanych z funkcją mieszkaniową oraz małej architektury;
- 5) dopuszczenie utrzymania, przebudowy i rozbudowy istniejącej zabudowy z zachowaniem istniejącej linii zabudowy oraz zgodnie z parametrami określonymi planem;
- 6) następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - a) linię zabudowy określoną przez zwymiarowanie na rysunku planu,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na 0,5,
 - c) minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 30 %,
 - d) budynki mieszkaniowe do 5 kondygnacji nadziemnych,
 - e) wysokość zabudowy mieszkaniowej do 15 m,
 - f) wysokość ogrodzeń od strony dróg do 1,6 m,
 - g) zakaz stosowania w ogrodzeniach od strony dróg betonowych elementów prefabrykowanych,
 - h) dachy o dowolnej geometrii;
- 7) minimalną powierzchnię działki budowlanej na 3000 m²;
- 8) utrzymanie istniejących i realizację nowych sieci i obiektów infrastruktury technicznej;
- 9) obsługę komunikacyjną poprzez zjazdy z dróg publicznych znajdujących się poza planem;
- 10) liczbę miejsc postojowych dla samochodów osobowych, wyliczoną według następujących wskaźników:
 - a) minimum 1 miejsce na każdy lokal mieszkalny,
 - b) minimum 2 miejsca na każdy lokal usługowy;
- 11) dopuszczenie lokalizacji miejsc postojowych, o których mowa w pkt 10 poza terenem objętym planem.

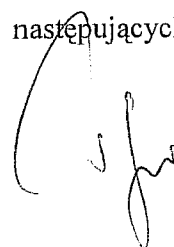
§ 20. Dla terenu MW3 ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;
- 2) przeznaczenie uzupełniające – zabudowa usług nieuciążliwych, których oddziaływanie mieści się w granicach lokalu, w którym prowadzona jest działalność;
- 3) lokalizację lokali usługowych jako wbudowanych w zabudowie mieszkaniowej;
- 4) dopuszczenie realizacji osiedlowych terenów zieleni, terenów komunikacji, garaży naziemnych i podziemnych, parkingów, urządzeń i budynków gospodarczych związanych z funkcją mieszkaniową oraz małej architektury;
- 5) dopuszczenie utrzymania, przebudowy i rozbudowy istniejącej zabudowy zgodnie

- z parametrami określonymi planem, z zachowaniem istniejącej linii zabudowy;
- 6) następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - a) linię zabudowy na 6,0 m od linii rozgraniczającej terenu zgodnie z rysunku planu,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na 0,7,
 - c) minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 30 %,
 - d) budynki mieszkaniowe do 4 kondygnacji nadziemnych,
 - e) budynki gospodarcze i garażowe do 2 kondygnacji nadziemnych,
 - f) wysokość zabudowy mieszkaniowej do 15 m,
 - g) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej do 6,5 m,
 - h) maksymalną długość jednego budynku na 60,0 m,
 - i) wysokość ogrodzeń od strony dróg do 1,6 m,
 - j) zakaz stosowania w ogrodzeniach od strony dróg betonowych elementów prefabrykowanych,
 - k) dachy o dowolnej geometrii;
 - 7) minimalną powierzchnię działki budowlanej na 3000 m² ;
 - 8) utrzymanie istniejących i realizację nowych sieci i obiektów infrastruktury technicznej;
 - 9) obsługę komunikacyjną poprzez zjazdy z dróg publicznych znajdujących się poza planem;
 - 10) liczbę miejsc postojowych dla samochodów osobowych, wyliczonych według następujących wskaźników:
 - a) minimum 1 miejsce na każdy lokal mieszkalny,
 - b) minimum 1 miejsce na 30 m² powierzchni użytkowej usług handlu,
 - c) minimum 1 miejsce na 60 m² powierzchni użytkowej usług nie wymienionych w lit. b.

§ 21. Dla terenu U/M1 ustala się:

- 1) przeznaczenie – zabudowa usług nieuciążliwych z zabudową mieszkaniową;
- 2) funkcję mieszkaniową jako wbudowaną w zabudowie usługowej;
- 3) zakaz lokalizacji funkcji mieszkaniowej w parterach budynków;
- 4) następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - a) linię zabudowy na 6,0 m od linii rozgraniczającej terenu zgodnie z rysunkiem planu,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na 0,8,
 - c) minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 15 %,
 - d) budynki do 3 kondygnacji nadziemnych,
 - e) wysokość zabudowy do 12,0 m,
 - f) wysokość ogrodzeń od strony dróg do 1,6 m,
 - g) zakaz stosowania w ogrodzeniach od strony dróg betonowych elementów prefabrykowanych,
 - h) dachy o dowolnej geometrii;
- 5) minimalną powierzchnię działki budowlanej na 250 m²;
- 6) utrzymanie istniejących i realizację nowych sieci i obiektów infrastruktury technicznej;
- 7) zachowanie istniejącego układu drzew z dopuszczeniem wycinki ze względów bezpieczeństwa zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 8) obsługę komunikacyjną poprzez zjazd z drogi publicznej KDD2;
- 9) liczbę miejsc postojowych dla samochodów osobowych, wyliczonych według następujących



wskaźników:

- a) minimum 1 miejsce na każdy lokal mieszkalny,
- b) minimum 1 miejsce na 30 m² usług handlu,
- c) minimum 1 miejsce na 60 m² usług nie wymienionych w lit. b.

§ 22. Dla terenu UZ1, UZ2 ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa usług zdrowia;
- 2) przeznaczenie uzupełniające – towarzyszące funkcji podstawowej usługi oświaty, usługi handlu, usługi gastronomii, usługi kultury i inne towarzyszące usługi nieuciążliwe;
- 3) dopuszczenie lokalizacji urządzeń komunikacji, transportu lotniczego, małej architektury, zabudowy towarzyszącej, itp.;
- 4) dopuszczenie utrzymania, przebudowy i rozbudowy istniejącej zabudowy zgodnie z parametrami określonymi planem, z zachowaniem istniejącej linii zabudowy;
- 5) następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - a) linię zabudowy na 6,0 m od linii rozgraniczającej terenu zgodnie z rysunkiem planu,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na 0,4,
 - c) minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 60 %,
 - d) budynki do 5 kondygnacji nadziemnych,
 - e) wysokość zabudowy do 15 m,
 - f) dachy o dowolnej geometrii,
 - g) zagospodarowanie terenu od strony drogi publicznej klasy Z, znajdującej się poza terenem planu jako pas zieleni izolacyjnej o szerokości minimum 5,0 m;
- 6) minimalną powierzchnię działki budowlanej na 5000 m²;
- 7) utrzymanie istniejących i realizację nowych sieci i obiektów infrastruktury technicznej;
- 8) obsługę komunikacyjną poprzez zjazdy z dróg publicznych znajdujących się poza planem;
- 9) 30 miejsc postojowych dla samochodów osobowych na 1000 m² powierzchni użytkowej usług zdrowia.

§ 23. Dla terenu oznaczonego ZN1 ustala się:

- 1) przeznaczenie – zieleń;
- 2) zakaz zabudowy kubaturowej i lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem obiektów obsługi technicznej gminy;
- 3) dopuszczenie lokalizacji obiektów małej architektury;
- 4) dopuszczenie lokalizacji sieci i obiektów infrastruktury technicznej;
- 5) dopuszczenie lokalizacji ogrodzeń w linii rozgraniczającej terenu;
- 6) zachowanie istniejącego układu drzew z dopuszczeniem wycinki ze względów bezpieczeństwa, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 7) zachowanie obszarów w stanie naturalnym, z dopuszczeniem uzupełniania układu drzew i krzewów.

§ 24. Dla terenu KDD1, KDD2 ustala się:

- 1) przeznaczenie – droga publiczna;
- 2) klasę drogi D;

- 3) dopuszczenie lokalizacji miejsc parkingowych realizowanych w poziomie terenu;
- 4) dopuszczenie lokalizacji urządzeń i obiektów związanych z komunikacją pieszą i rowerową;
- 5) utrzymanie istniejących skrzyżowań z drogami znajdującymi się poza granicami planu;
- 6) szerokości w liniach rozgraniczających w istniejących granicach działki drogowej;
- 7) dopuszczenie utrzymania istniejącego zagospodarowania.

§ 25. Dla terenu KDW1, KDW2 ustala się:

- 1) przeznaczenie – droga wewnętrzna;
- 2) utrzymanie istniejącego podłączenia do drogi publicznej znajdującej się poza granicami planu;
- 3) szerokości w liniach rozgraniczających:
 - a) dla terenu KDW1 na 5,9 m,
 - b) dla terenu KDW2 na 10,0 m.

§ 26. Dla terenu KP1 ustala się:

- 1) przeznaczenie – parking;
- 2) realizację parkingu w poziomie terenu;
- 3) odprowadzanie wód opadowych do odbiornika ostatecznego po uprzednim oczyszczeniu, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) zagospodarowanie pasem zieleni o szerokości 3,0 m od strony zabudowy z udziałem funkcji mieszkaniowej;
- 5) obsługę poprzez drogę publiczną znajdującą się poza granicami planu za pośrednictwem drogi KDW1;
- 6) zachowanie istniejącego układu drzew z dopuszczeniem wycinki ze względów bezpieczeństwa, zgodnie z przepisami odrębnymi.

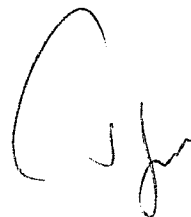
§ 27. Dla terenu KP/Z1, KP/Z2 ustala się:

- 1) przeznaczenie – parking z zielenią towarzyszącą;
- 2) realizację parkingu w poziomie terenu;
- 3) minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 30%;
- 4) nasadzenie powierzchni biologicznie czynnej drzewami w ilości minimum 1 drzewo na 10 miejsc postojowych;
- 5) obsługę poprzez drogi publiczne znajdujące się poza granicami planu;
- 6) zachowanie istniejącego układu drzew z uwzględnieniem przepisów dotyczących wycinki drzew ze względów bezpieczeństwa.

Rozdział 7

Przepisy końcowe

§ 28. Do czasu zabudowy i zagospodarowania poszczególnych terenów zgodnie z określonym w planie przeznaczeniem, można je tymczasowo użytkować w sposób dotychczasowy z zakazem utrwalania ich tymczasowego użytkowania oraz lokalizacji obiektów budowlanych związanych z tymczasowym użytkowaniem.



§ 29. Ustala się stawkę procentową, wynikającą ze wzrostu wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia planu miejscowego:

- 1) dla terenów oznaczonych symbolami MU, MNU, MW w wysokości 10%;
- 2) dla terenów oznaczonych symbolami U/M w wysokości 10%;
- 3) dla terenów oznaczonych symbolami UZ w wysokości 10%;
- 4) dla terenów oznaczonych symbolami ZN, KDD, KDW, KP, KP/Z w wysokości 10%.

§ 30. Traci moc uchwała Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim Nr XI/55/2003 z dnia 11 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Maków Mazowiecki – sektor C, w zakresie objętym niniejszą uchwałą.

§ 31. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Maków Mazowiecki.

§ 32. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Ireneusz Peplowski



Uzasadnienie

Opracowanie projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora C zostało podjęte na podstawie Uchwały Nr XXVIII/156/2008 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 06 listopada 2008 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z wymogami art. 15 ust. 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i jest następstwem wypełnienia procedury sporządzenia planu określonej w art. 17 tej ustawy.

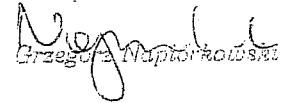
Projekt planu wraz z prognozami oddziaływania na środowisko był wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 23 września 2009 r. do 22 października 2009 r.

Debata publiczna została zorganizowana w dniu 20 października 2009 r. w Urzędzie Miejskim w Makowie Maz.

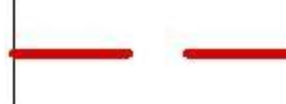
W okresie wyłożenia do publicznego wglądu i w okresie 14 dni po wyłożeniu nie została wniesiona żadna uwaga do projektu planu.

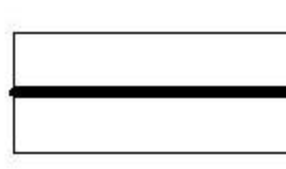
Biorąc powyższe pod uwagę projekt planu może być skierowany do uchwalenia.

ZASTĘPCA BURMISTRZA


Grzegorz Napierkowski

USTALENIA PLANU

 GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM

 LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA

 LINIA ZABUDOWY

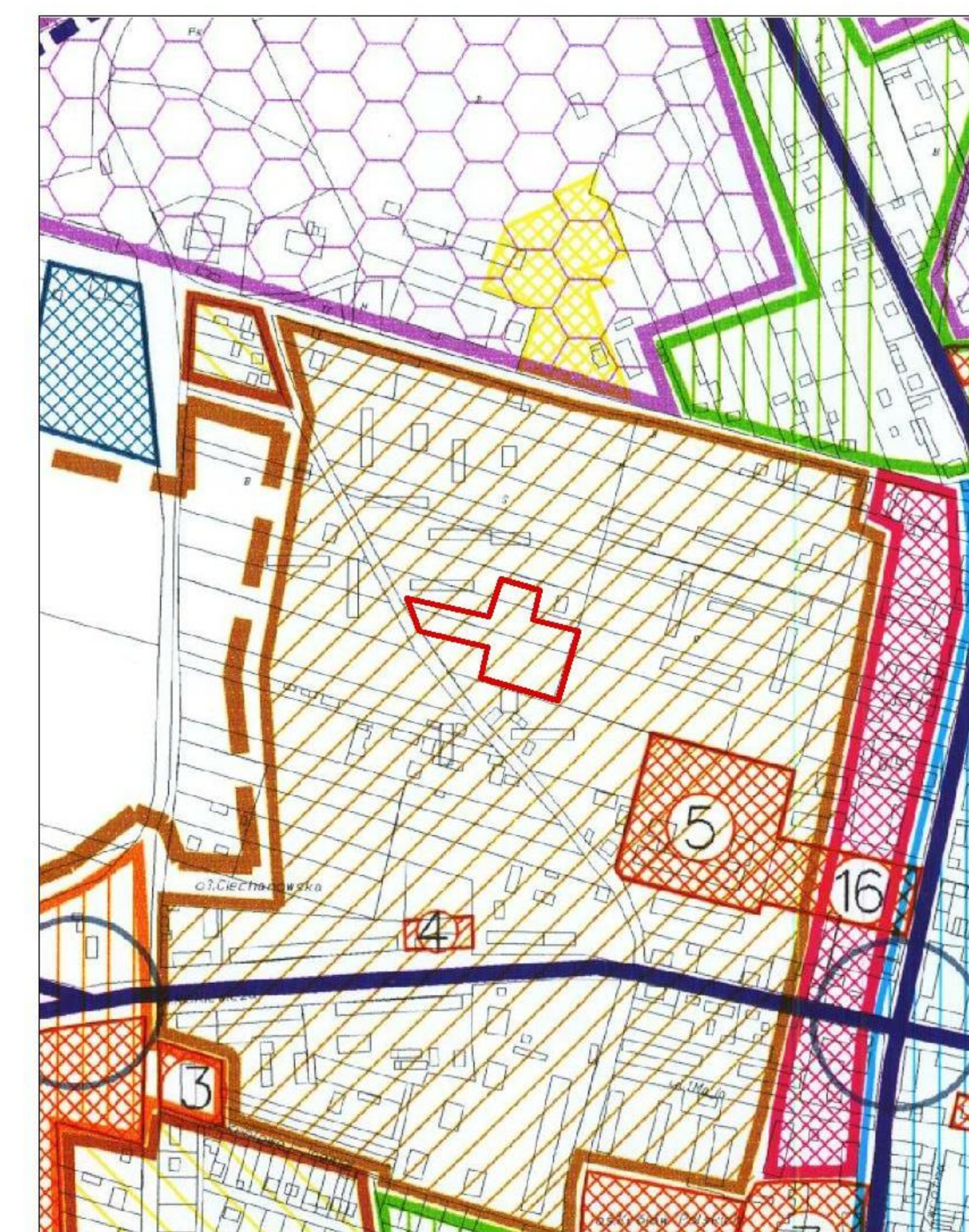
 WYMIAROWANIE

MW 2 SYMBOL PRZEZNACZENIA TERENU


 **MW** TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ


 **U/M** TERENY ZABUDOWY USŁUG NIEUCIĄŻLIWYCH Z ZABUDOWĄ MIESZKANIOWĄ

KDD TERENY DRÓG PUBLICZNYCH KLASY D



WYRYS ZE STUDIUM skala 1:10000

 granica obszaru objętego planem miejscowym

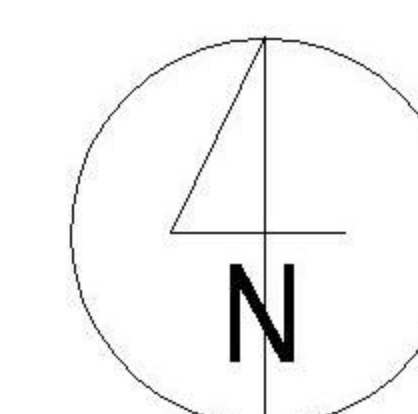
 tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

ZAŁĄCZNIK NR 6
DO UCHWAŁY NR XL/256/2009
RADY MIEJSKIEJ
W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 30 LISTOPADA 2009 r.

UCHWAŁA OGŁOSZONA
W DZIENNIKU URZĘDOWYM
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
NR.....
POZ. Z DNIA.....

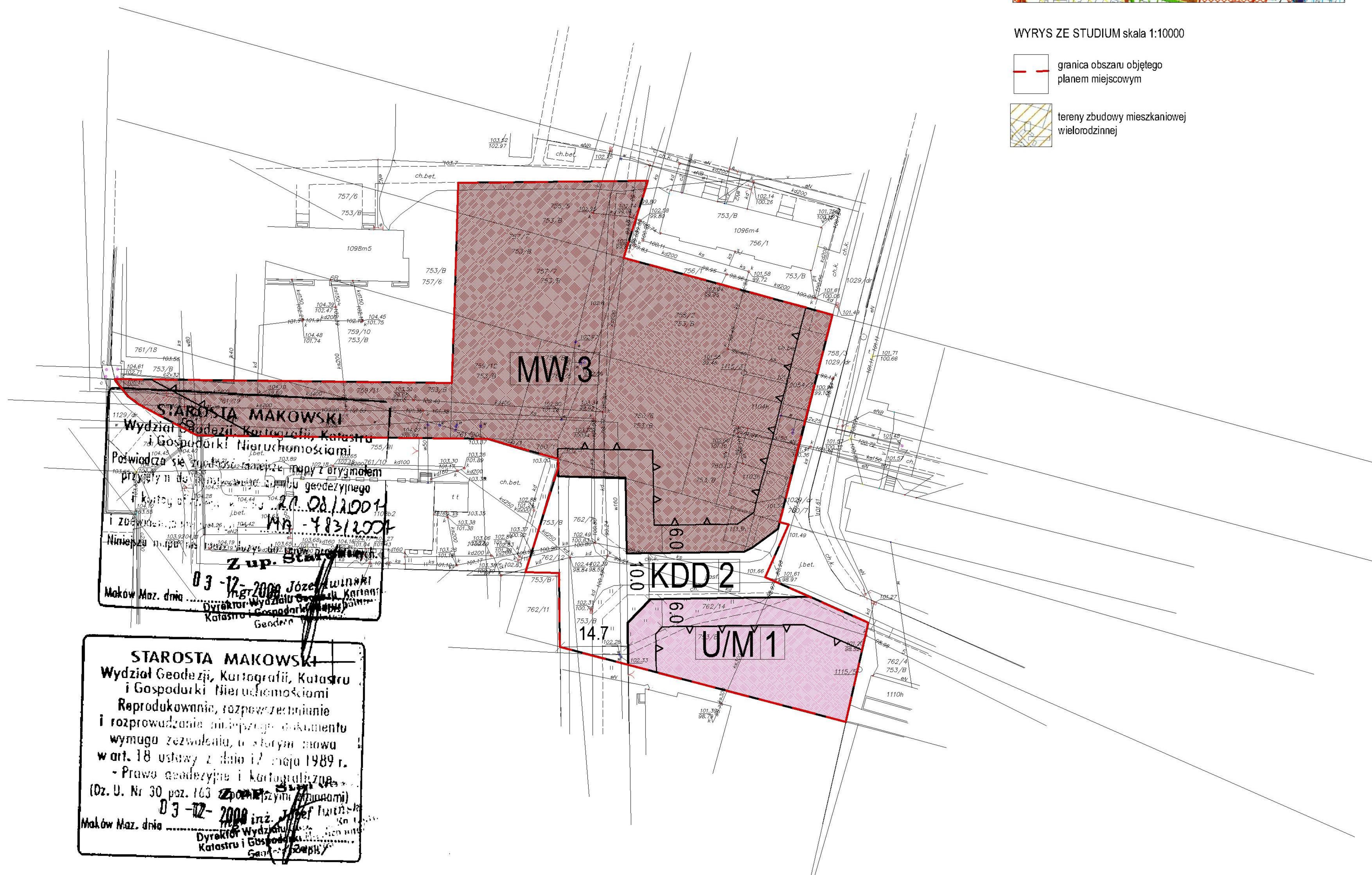
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO FRAGMENTU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI W OBRĘBIE SEKTORA C

rysunek planu skala 1:1000



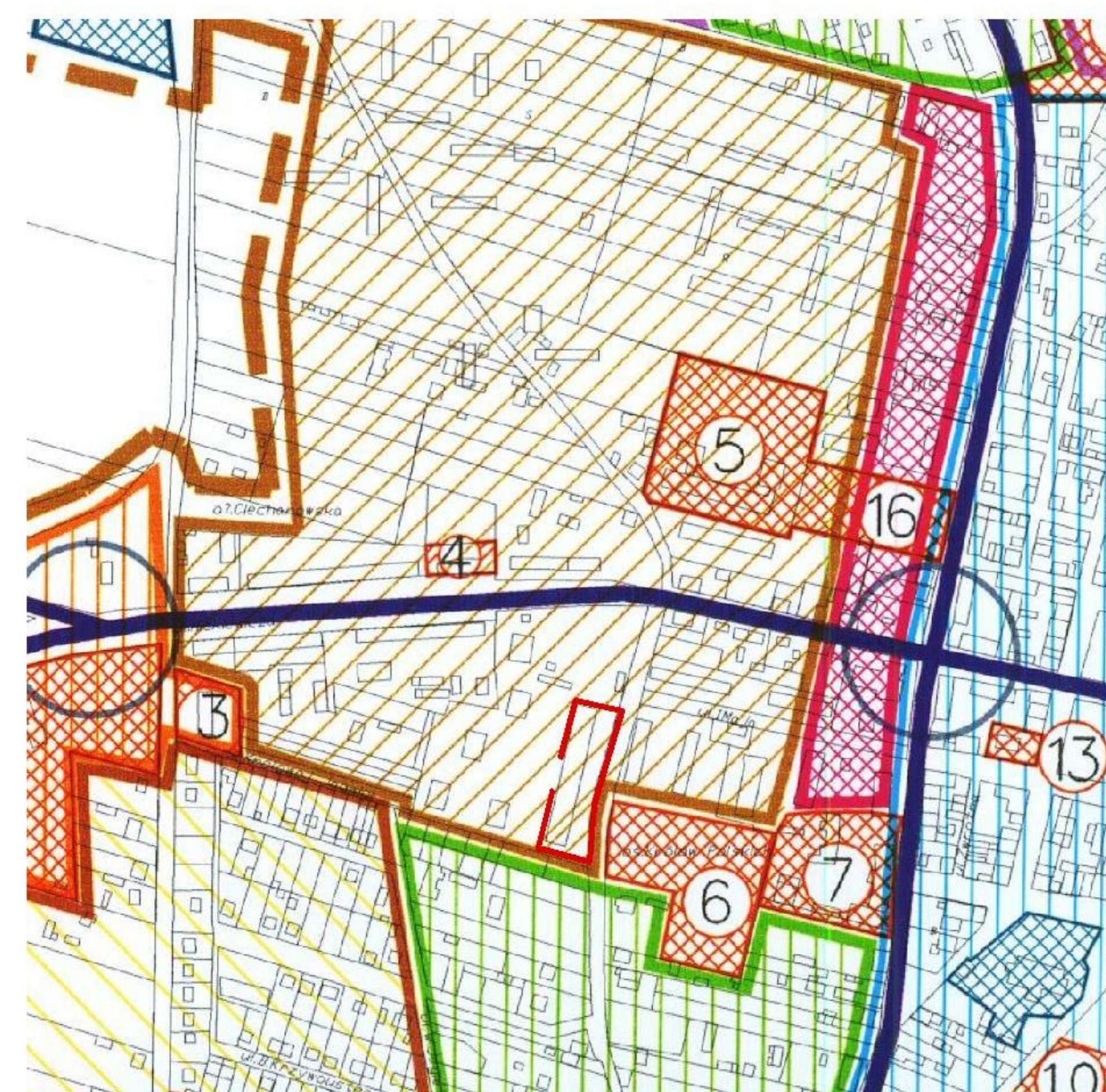
opracowanie:
Stanisław Grzegorz Korpany
&
Urbs projekt s.c.
K. Grzebyk, K. Janowski
ul. Rydygiera 7 lok. 40
01-793 Warszawa
tel/faks: 228390035, biuro@urbs.pl

opracował zespół w składzie:
arch. Stanisław Korpany - główny projektant
nr rej. Izby Urbanistów WA 086
arch. Krzysztof Grzebyk
arch. kraj. Konrad Janowski
mgr Wojciech Zaczekiewicz



STAROSTA MAKOWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru
i Gospodarki Nieruchomościami
Poswiadcza się, że powyższy plan geodezyjny
przebiegł w trybie zwykłym z trybem
i kwitów u...
27.08.2009
Maz - 4831/2009
Niniejszy plan geodezyjny
Z up. Starosty
03-12-2009 Józef Lwinowski
Maków Maz. dnia...
Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii
i Gospodarki Nieruchomościami

STAROSTA MAKOWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru
i Gospodarki Nieruchomościami
Reprodukowanie, rozpowszechnianie
i rozprowadzanie niniejszego dokumentu
wymaga zezwolenia, w którym mowa
w art. 18 ustawy z dnia 17 maja 1989 r.
- Prawa geodezyjne i kartograficzne
(Dz. U. Nr 30, poz. 163 z późn. zmianami)
03-12-2009 inż. Józef Lwinowski
Maków Maz. dnia...
Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii
i Gospodarki Nieruchomościami



WYRYS ZE STUDIUM skala 1:10000



USTALENIA PLANU

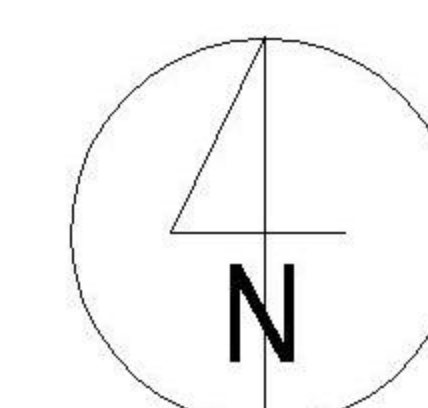
- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
- LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- LINIA ZABUDOWY
- WYMIAROWANIE
- SYMBOL PRZEZNACZENIA TERENU
- TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ

ZAŁĄCZNIK NR 5
DO UCHWAŁY NR XL/256/2009
RADY MIEJSKIEJ
W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 30 LISTOPADA 2009 r.

UCHWAŁA OGŁOSZONA
W DZIENNIKU URZĘDOWYM
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
NR.....
POZ..... Z DNIA.....

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO FRAGMENTU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI W OBRĘBIE SEKTORA C

rysunek planu skala 1:1000



opracowanie:
Stanisław Grzegorz Korpany
&
Urbs projekt s.c.
K. Grzebyk, K. Janowski
ul. Rydygiera 7 lok. 40
01-793 Warszawa
tel/faks: 228390035, biuro@urbs.pl

STAROSTA MAKOWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru
i Gospodarki Nieruchomościami
Potwierdza się zgodność niniejszej mapy z oryginałem
przyjętą do państwowego zasobu geodezyjnego
i kartograficznego z dnia 20.08.2004
Maków Mazowiecki MA - 483/2004
Niniejsza mapa nie może służyć do celów prawnych.
Z up. Starosta Makowski
Maków Maz. dnia 03-12-2009
Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami

STAROSTA MAKOWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru
i Gospodarki Nieruchomościami
Reprodukowanie, rozpowszechnianie
i rozpraszanie niniejszego dokumentu
wymaga zezwolenia, a w innym przypadku
w art. 18 ustawy z dnia 17 maja 1989 r.
- Prawo geodezyjne i kartograficzne
(Dz.U. Nr 30-poz. 163 z późn. zmianami)
Maków Maz. dnia 03-12-2009
Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami

opracował zespół w składzie:
arch. Stanisław Korpany - g łówny projektant
nr rej. Izby Urbanistów WA 086
arch. Krzysztof Grzebyk
arch. kraj. Konrad Janowski
mgr Wojciech Zaczekiewicz



- USTALENIA PLANU**
- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
 - LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
 - LINIA ZABUDOWY
 - WYMIAROWANIE
 - KP/Z 2 SYMBOL PRZEZNACZENIA TERENU
 - UZ TERENY ZABUDOWY USŁUG ZDROWIA
 - KDW TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH
 - KP/Z 1 TERENY PARKINGÓW Z ZIELENIĄ TOWARZYSZĄCĄ

WYRYS ZE STUDIUM skala 1:10000

granica obszaru objętego planem miejscowym

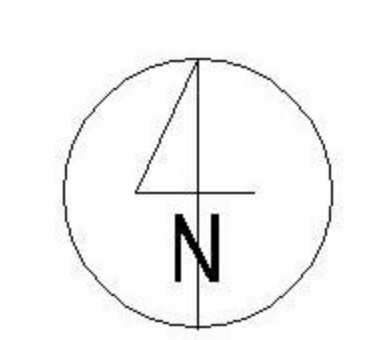
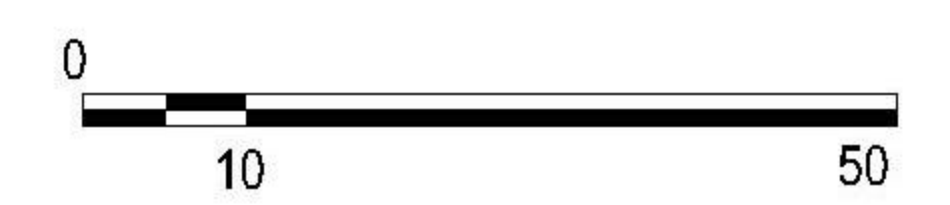
funkcje usługowe centrówce, 1 - szpital

ZALĄCZNIK NR 4
DO UCHWAŁY NR XL/256/2009
RADY MIEJSKIEJ
W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 30 LISTOPADA 2009 r.

UCHWAŁA OGŁOSZONA
W DZIENNIKU URZĘDOWYM
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
NR.....
POZ..... Z DNIA.....

**MIEJSCOWY PLAN
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
FRAGMENTU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI
W OBRĘBIE SEKTORA C**

rysunek planu skala 1:1000



opracowanie:
Stanisław Grzegorz Korpany
&
Urbs projekt s.c.
K. Grzebyk, K. Janowski
ul. Rydygiera 7 lok. 40
01-793 Warszawa
tel/faks: 228390035, biuro@urbs.pl

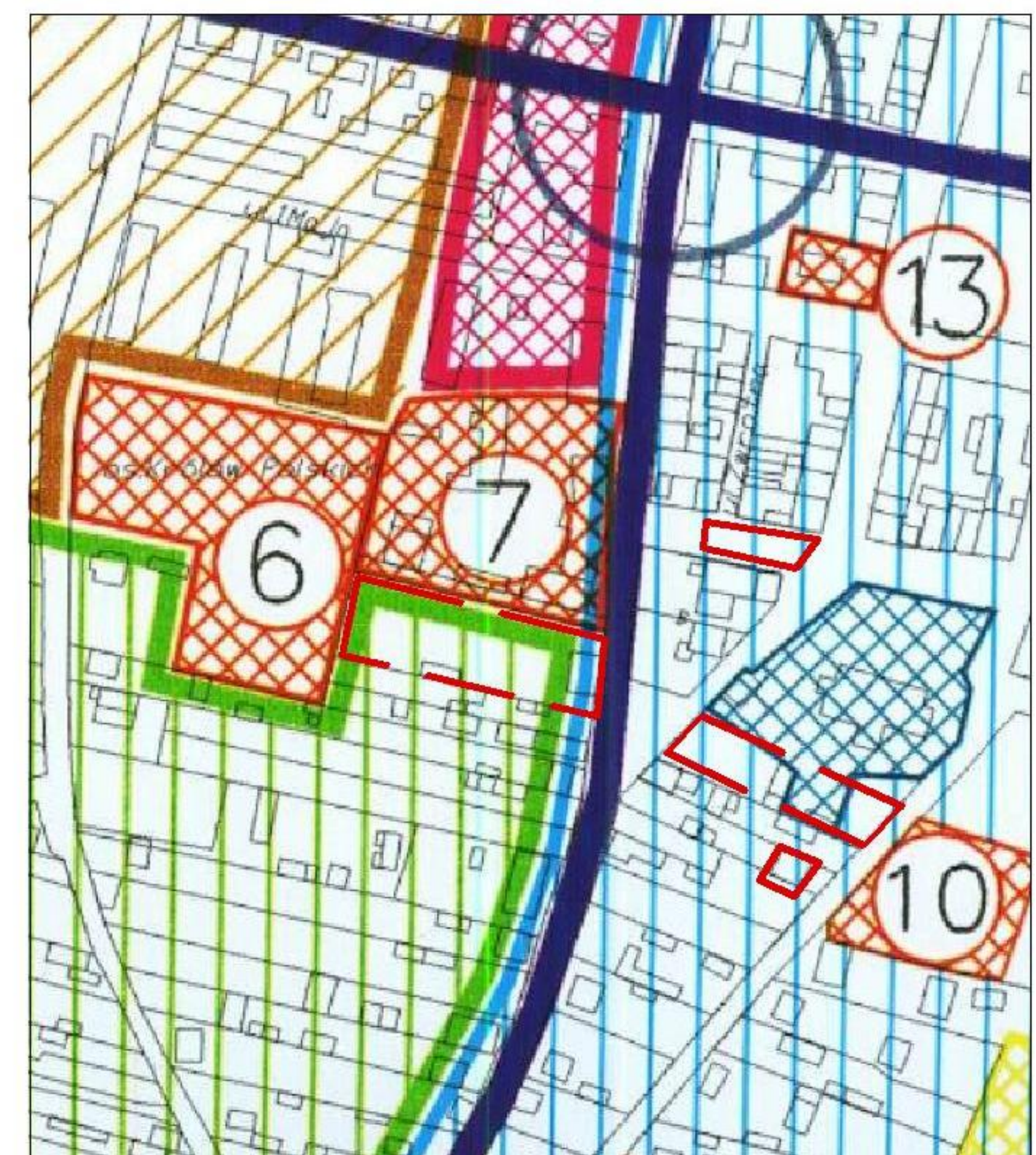
opracował zespół w składzie:
arch. Stanisław Korpany - główny projektant
nr rej. Izby Urbanistów WA 086
arch. Krzysztof Grzebyk
arch. kraj. Konrad Janowski
mgr Wojciech Zaczekiewicz

STAROSTA MAKÓWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru
i Gospodarki Nieruchomościami
Potwierdzam zgodność niniejszej mapy z trybem
przebiegu i skutkami zmian geodezyjnych
i funkcjami katastru. Data: 21.10.2011
M. J. 1001
Niniejsza mapa nie nadaje się do celów prawniczych.
Z up. Star. Mak. Maz. dnia 20.10.2011
mgr Józef Winiarski
Maków Maz. dnia 20.10.2011
Katastru i Gospodarki Nieruchomościami

STAROSTA MAKÓWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru
i Gospodarki Nieruchomościami
Reprodukowanie, rozprowadzanie i
rozprowadzanie niniejszego projektu
wymaga zezwolenia, w trybie art. 17
w. 1 i 18 ustawy z dnia 17 maja 1989 r.
- Prawo geodezyjne i kartograficzne
(Dz. U. Nr 30, poz. 763 z późn. zmianami)
Maków Maz. dnia 20.10.2011
mgr Józef Winiarski
Katastru i Gospodarki Nieruchomościami

STAROSTA MAKOWSKI
 Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru
 i Gospodarki Nieruchomościami
 Poświadczam zgodność niniejszej mapy z oryginałem
 przyjęty do pomiarowego zarchiwizowania
 i kartograficznego w dniu 20.08.2009 r.
 i zorientowania w terenie w dniu 11.08.2009 r.
 Niniejsza mapa nie może służyć do celów prawnych.
Z up. Star.
 03-12-2009 Józef Winiński
 Maków Maz. dnia 20.08.2009 r.
 Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii,
 Katastru i Gospodarki Nieruchomościami

STAROSTA MAKOWSKI
 Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru
 i Gospodarki Nieruchomościami
 Reprodukcja, rozpowszechnianie
 i rozprowadzanie niniejszego dokumentu
 wymaga zezwolenia, o którym mowa
 w art. 18 ustawy z dnia 17 maja 1989 r.
 - Prawa geodezyjne i kartograficzne
 (Dz. U. Nr 30 poz. 163 z późn. zmianami)
 03-12-2009 inż. Józef Winiński
 Maków Maz. dnia 20.08.2009 r.
 Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii,
 Katastru i Gospodarki Nieruchomościami



WYRYS ZE STUDIUM skala 1:10000

- granica obszaru objętego planem miejscowym
- intensyfikacja zabudowy mieszkaniowej i usług
- obszar ochrony historycznego układu urbanistycznego

USTALENIA PLANU

- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
- LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- LINIA ZABUDOWY
- WYMIAROWANIE
- MNU 1** SYMBOL PRZEZNACZENIA TERENU
- MU** TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
- MNU** TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ Z USŁUGAMI NIEUCIĄŻLIWYMI
- KDD** TERENY DRÓG PUBLICZNYCH KLASY D
- KDW** TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH
- KP** TERENY PARKINGÓW
- KP/Z** TERENY PARKINGÓW Z ZIELENIĄ TOWARZYSZĄCĄ

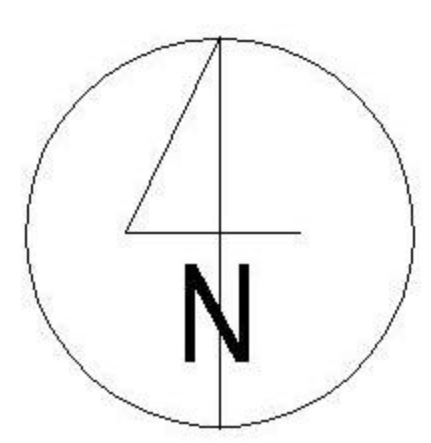


ZAŁĄCZNIK NR 3
 DO UCHWAŁY NR XL/256/2009
 RADY MIEJSKIEJ
 W MAKOWIE MAZOWIECKIM
 Z DNIA 30 LISTOPADA 2009 r.

UCHWAŁA OGŁOSZONA
 W DZIENNIKU URZĘDOWYM
 WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
 NR.....
 POZ. Z DNIA.....

**MIEJSCOWY PLAN
 ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
 FRAGMENTU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI
 W OBRĘBIE SEKTORA C**

rysunek planu skala 1:1000

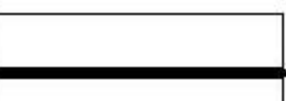


opracowanie:
 Stanisław Grzegorz Korpany
 &
 Urbs projekt s.c.
 K. Grzebyk, K. Janowski
 ul. Rydygiera 7 lok. 40
 01-793 Warszawa
 tel/faks: 228390035, biuro@urbs.pl

opracował zespół w składzie:
 arch. Stanisław Korpany - g. ówny projektant
 nr rej. Izby Urbanistów WA 086
 arch. Krzysztof Grzebyk
 arch. kraj. Konrad Janowski
 mgr Wojciech Zaczekiewicz

USTALENIA PLANU

 GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWEGO


 LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA

ZN 1 SYMBOL PRZEZNACZENIA TERENU

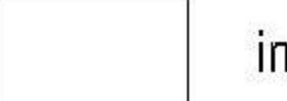
 TERENY ZIELENI



WYRYS ZE STUDIUM skala 1:10000

 granica obszaru objętego planem miejscowym

 strefa ochronna cieków wodnych

 intensyfikacja zabudowy mieszkaniowej i usług



STAROSTA MAKOWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami
Poświadczam zgodność niniejszej mapy z oryginałem przyjętym do podstawowego zapisu geodezyjnego i kartograficznego w dniu **20.08.2009** i zaewidencjonowanej w **MKB - 4831/2009**.
Niniejsza mapa nie może służyć do celów prawnym.
Z up. Starosta
03-12-2009 Józef Janowski
Maków Maz. dnia
Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami
Katastru i Gospodarki Nieruchomościami

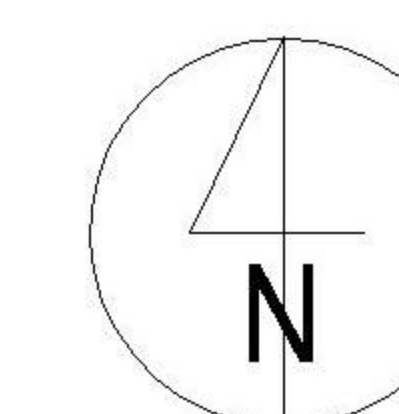
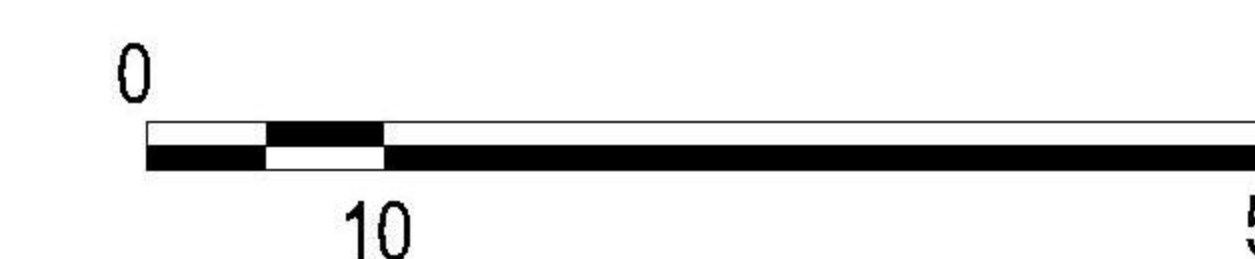
STAROSTA MAKOWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami
Reprodukowanie, rozprowadzanie i rozprowadzanie niniejszego dokumentu wymaga zezwolenia, o którym mowa w art. 18 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. Nr 30 poz. 163 z późn. zmianami).
03-12-2009 inż. Jacek Tuziński
Maków Maz. dnia
Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami
Katastru i Gospodarki Nieruchomościami

ZAŁĄCZNIK NR 2
DO UCHWAŁY NR XL/256/2009
RADY MIEJSKIEJ
W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 30 LISTOPADA 2009 r.

UCHWAŁA OGŁOSZONA
W DZIENNIKU URZĘDOWYM
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
NR.....
POZ. Z DNIA.....

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO FRAGMENTU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI W OBRĘBIE SEKTORA C

rysunek planu skala 1:1000

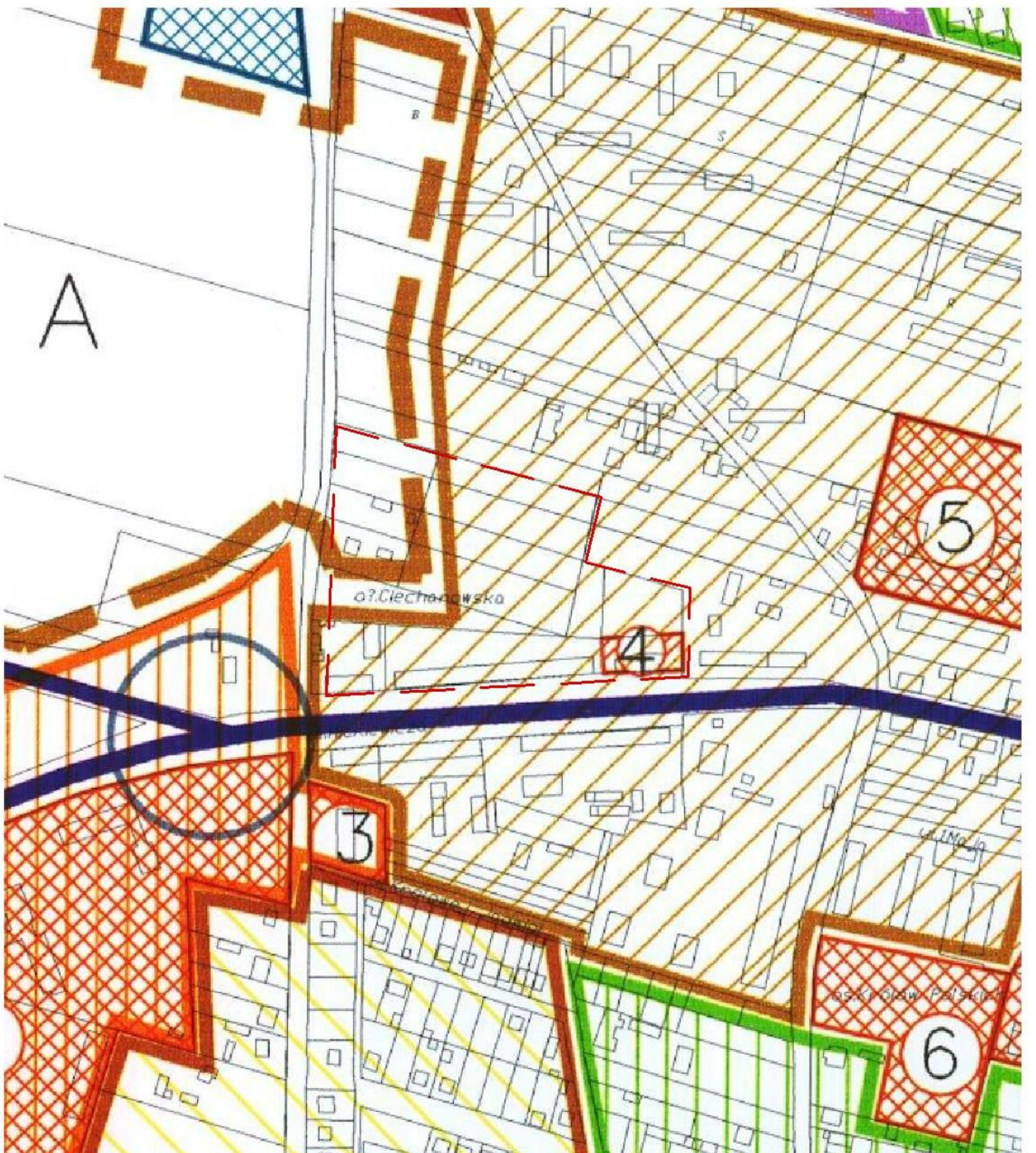


opracowanie:
Stanisław Grzegorz Korpany
&
Urbs projekt s.c.
K. Grzebyk, K. Janowski
ul. Rydygiera 7 lok. 40
01-793 Warszawa
tel/faks: 228390035, biuro@urbs.pl

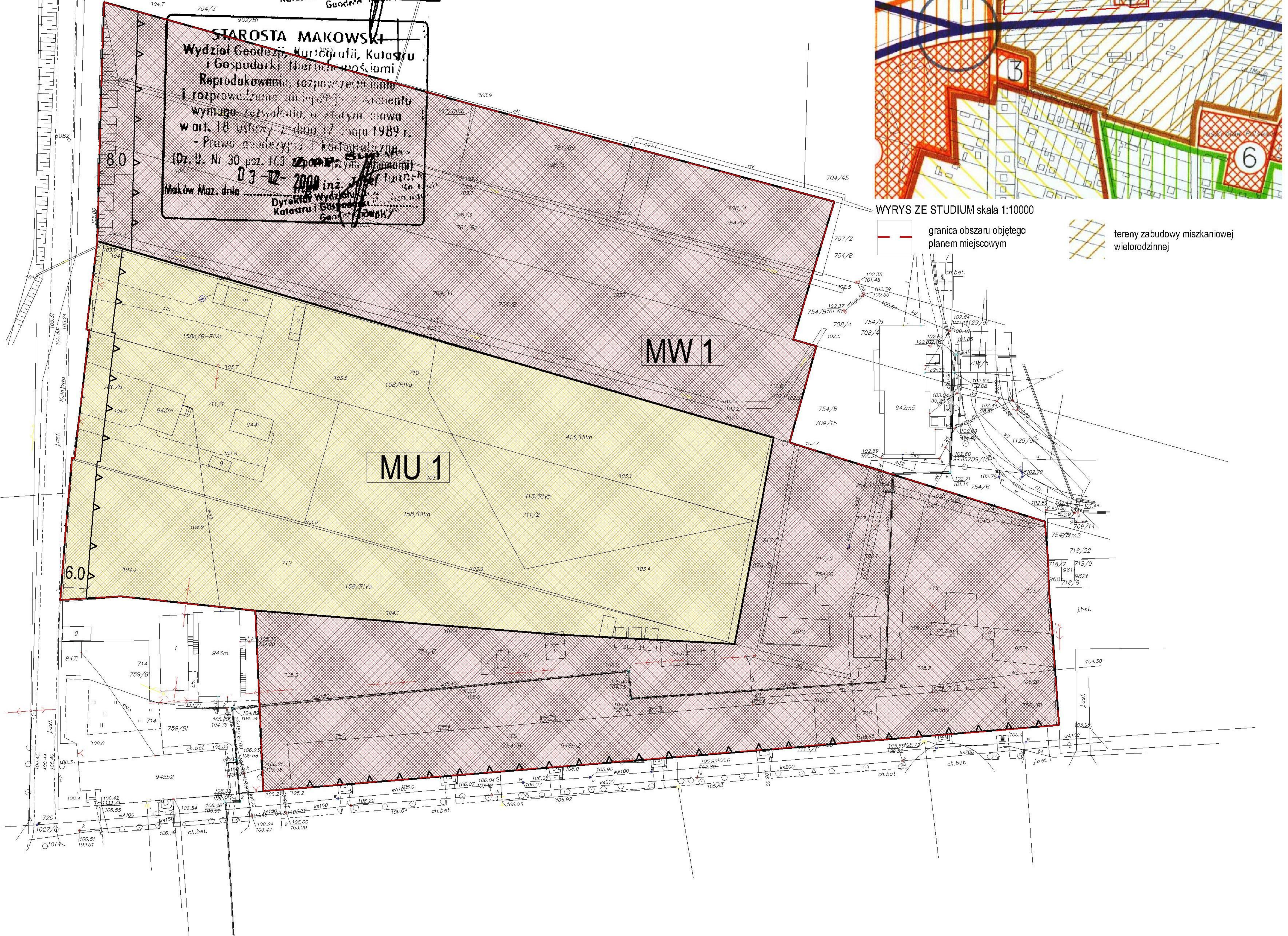
opracował zespół w składzie:
arch. Stanisław Korpany - główny projektant
nr rej. Izby Urbanistów WA 086
arch. Krzysztof Grzebyk
arch. kraj. Konrad Janowski
mgr Wojciech Zaczekiewicz

STAROSTA MAKOWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru
i Gospodarki Nieruchomościami
Poświadczam zgodność niniejszej mapy z oryginałem
przyjętą do państwowego zasobu geodezyjnego
i kartograficznego w dniu **20.08.2009**
i zewnie w dniu **19.08.2009**
Niniejsza mapa nie może służyć do celów prawnomych.
Z up. Starosta
03-12-2009 inż. Józef Winiński
Maków Maz. dnia
Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii
i Gospodarki Nieruchomościami
Katastru i Gospodarki Nieruchomościami

STAROSTA MAKOWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru
i Gospodarki Nieruchomościami
Reprodukowanie, rozprowadzanie
i rozprowadzanie niniejszego dokumentu
wymaga zezwolenia, o którym mowa
w art. 18 ustawy z dnia 17 maja 1989 r.
- Prawo geodezyjne i kartograficzne
(Dz. U. Nr 30 poz. 163 z późn. zmianami)
03-12-2009 inż. Józef Winiński
Maków Maz. dnia
Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii
i Gospodarki Nieruchomościami
Katastru i Gospodarki Nieruchomościami



WYRYS ZE STUDIUM skala 1:10000
— granica obszaru objętego planem miejscowym
tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej



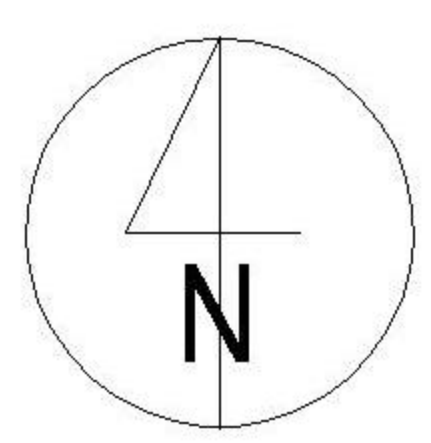
- USTALENIA PLANU**
- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
 - LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
 - LINIA ZABUDOWY
 - WYMIAROWANIE
 - SYMBOL PRZEZNACZENIA TERENU
 - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
 - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ

ZAŁĄCZNIK NR 1
DO UCHWAŁY NR XL/256/2009
RADY MIEJSKIEJ
W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 30 LISTOPADA 2009 r.

UCHWAŁA OGŁOSZONA
W DZIENNIKU URZĘDOWYM
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
NR.....
POZ. Z DNIA.....

**MIEJSCOWY PLAN
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
FRAGMENTU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI
W OBRĘBIE SEKTORA C**

rysunek planu skala 1:1000



opracowanie:
Stanisław Grzegorz Korpany
&
Urbs projekt s.c.
K. Grzebyk, K. Janowski
ul. Rydygiera 7 lok. 40
01-793 Warszawa
tel/faks: 228390035, biuro@urbs.pl

opracował zespół w składzie:
arch. Stanisław Korpany - główny projektant
nr rej. Izby Urbanistów WA 086
arch. Krzysztof Grzebyk
arch. kraj. Konrad Janowski
mgr Wojciech Zaczekiewicz

**Załącznik nr 7 do Uchwały Nr XL/256/2009
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 30 listopada 2009 r.
w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora C**

ROZSTRZYGNIĘCIE DOTYCZĄCE SPOSOBU REALIZACJI, ZAPISANYCH W PLANIE, INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ ZASAD ICH FINANSOWANIA, na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami), art.7 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, tekst jednolity z późniejszymi zmianami) oraz art. 167 ust. 2 pkt 1 z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późniejszymi zmianami) rozstrzyga się, co następuje:

Lp.	INWESTYCJE Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ	SPOSÓB REALIZACJI *		ZASADY FINANSOWANIA*		
		Forma: 1 - zadania krótkookresowe 2 - zadanie wieloletnie	Odpowiedzialni za realizację i współpracujący: 1- wójt, burmistrz, prezydent, 2 - wykonawca, 3 - pracownik urzędu właściwy do spraw infrastruktury 4 - inne	PROGNOZOWANE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA 1 - dochody własne, 2 - dotacje, 3 - kredyty, pożyczki, 4 - obligacje komunalne, 5 - inne	POTENCJALNY UDZIAŁ INNYCH INWESTORÓW W FINANSOWANIU ZADANIA 1 - właściciele nieruchomości 2 - fundacje i organizacje wspomagające 3 - inwestorzy zewnętrzni 4 - inne	
1.	DROGI	WYKUP TERENÓW	2	1	1	x
2.	PUBLICZNE	BUDOWA	2	1+3	1	x
3.	POZOSTAŁE	WODOCIĄGI	2	1+3	1	x
4.		KANALIZACJA	2	1+3	1	x

* wiersze nr 1-4 wypełnić odpowiednimi numerami z podanych w nagłówkach kolumn

**Przewodniczący Rady Miejskiej
Ireneusz Peplowski**

Uchwała Nr XL/257/2009
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 30 listopada 2009 r.
w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu
miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora D

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami) w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim Nr XXVIII/157/2008 z dnia 6 listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora D, Rada Miejska w Makowie Mazowieckim, po stwierdzeniu zgodności z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Maków Mazowiecki, uchwała co następuje:

Rozdział 1
Postanowienia ogólne

§ 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora D, zwany dalej „planem”, w granicach określonych na rysunku planu.

§ 2. Ilekroć w przepisach uchwały jest mowa o:

- 1) przepisach odrębnych – należy przez to rozumieć przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi, a także ograniczenia w dysponowaniu terenem, wynikające z prawomocnych decyzji administracyjnych;
- 2) terenie – należy przez to rozumieć teren funkcjonalny lub teren komunikacji, dla którego obowiązują ustalenia planu, wyznaczony liniami rozgraniczającymi oraz określony symbolem terenu zgodnie z rysunkiem planu;
- 3) przeznaczeniu – należy przez to rozumieć funkcję, która zajmuje nie mniej niż 70% powierzchni działki budowlanej bądź zlokalizowanych na działce budynków;
- 4) linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię wyznaczoną na rysunku planu, określającą obszar, w granicach którego należy lokalizować budynki biorąc pod uwagę ich zewnętrzny obrys, do którego nie wlicza się schodów, pochylni, ganków, balkonów, tarasów oraz wykuszy;
- 5) obiekcie obsługi technicznej gminy – należy przez to rozumieć wszelkie zagospodarowanie, zabudowę oraz urządzenia służące do odprowadzania ścieków, dostarczania wody, ciepła, energii elektrycznej, gazu, umożliwiające wymianę informacji oraz inne obiekty techniczne niezbędne do prawidłowego zaspokajania potrzeb mieszkańców;
- 6) wskaźniku powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki;
- 7) wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć wymiar mierzony od poziomu terenu przy wejściu głównym do budynku do górnej krawędzi ściany zewnętrznej lub attyki dla budynków o dachach płaskich lub do najwyższej położonej krawędzi dachu (kalenicy) lub najwyższego punktu zbiegu połączeń dachowych dla budynków o dachach spadzistych.



§ 3. Uchwała składa się z następujących, integralnych części:

- 1) tekstu planu, stanowiącego treść uchwały;
- 2) rysunku planu w skali 1:1000, stanowiącego załącznik graficzny nr 1;
- 3) rozstrzygnięcia dotyczącego sposobu realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiącego załącznik nr 2.

§ 4. Ustala się następujące przeznaczenie terenów objętych planem:

- 1) tereny rolnicze, oznaczone na rysunku planu symbolem RP;
- 2) tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolem PSU;
- 3) tereny dróg publicznych, oznaczone na rysunku planu symbolem KDD.

§ 5. Rysunek planu obowiązuje w zakresie ustaleń:

- 1) granic obszaru objętego planem miejscowym;
- 2) linii rozgraniczającej tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) linii zabudowy;
- 4) strefy technicznej napowietrznej linii elektroenergetycznej SN 15 kV;
- 5) wymiarowania;
- 6) symboli określających przeznaczenie terenów oznaczonych odpowiednio symbolem literowym i numerem wyróżniającym je spośród innych terenów.

§ 6. Na terenie objętym planem, należy uwzględnić, zgodnie z przepisami odrębnymi, uwarunkowania wynikające z przebiegu napowietrznej linii elektroenergetycznej SN 15 kV.

Rozdział 2

Kształtowanie ładu przestrzennego

§ 7. W zakresie kształtowania ładu przestrzennego ustala się:

- 1) linie zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu oraz przepisami szczegółowymi;
- 2) zakaz lokalizowania tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów obsługi technicznej gminy;
- 3) zakaz lokalizacji wolno stojących nośników reklamowych.

Rozdział 3

Ochrona środowiska i przyrody

§ 8. W zakresie ochrony środowiska i przyrody ustala się:

- 1) odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej;
- 2) odprowadzanie wód opadowych z powierzchni nieutwardzonych do gruntu w miejscu ich powstawania, w granicy własnej terenu, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) odprowadzanie wód opadowych z powierzchni utwardzonych w tym dróg w sposób zapewniający ich oczyszczenie, zgodnie z przepisami odrębnymi;

- 4) gromadzenie i usuwanie odpadów komunalnych i powstających w wyniku prowadzenia działalności należy prowadzić w sposób nie zagrażający środowisku i zdrowiu ludzi, oraz usuwać je zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 5) utrzymanie istniejących zadrzewień i zakrzewień z uwzględnieniem przepisów odrębnych dotyczących wycinki drzew.

Rozdział 4

Zasady rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej oraz budowy systemów komunikacji

§ 9. Ustala się zaopatrzenie budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi w zakresie zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną oraz odprowadzania ścieków sanitarnych.

§ 10. 1. Ustala się realizację sieci i obiektów infrastruktury technicznej na terenach gminnych dróg publicznych w ich liniach rozgraniczających.

2. Jeżeli w wyniku zastosowanych rozwiązań technicznych nie można zlokalizować sieci i obiektów infrastruktury technicznej na terenach wymienionych w ust. 1 lub ich lokalizacja jest sprzeczna z przepisami odrębnymi dopuszcza się ich sytuowanie na pozostałych terenach.

§ 11. Ustala się prowadzenie nowo projektowanych sieci infrastruktury technicznej jako podziemnej za wyjątkiem przyłączy tymczasowych.

§ 12. Na terenach RP, PSU dopuszcza się wydzielenie działek o powierzchni do 100 m² pod obiekty obsługi technicznej gminy, w tym w szczególności związanych z infrastrukturą techniczną, i sytuowanie ich tak, aby były dostępne z drogi publicznej oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 13. 1 Dla istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych 15 kV ustala się strefę techniczną o szerokości 6,0 m liczonej od osi linii, wyznaczoną na rysunku planu.

2. Dla strefy technicznej, o której mowa w ust. 1 ustala się zakaz lokalizowania budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi oraz nasadzeń drzew i krzewów.

3. Przy zagospodarowaniu strefy, o której mowa w ust. 1 w sposób nieokreślony w ust. 2 należy uwzględnić uwarunkowania wynikające z przebiegu linii średniego napięcia zgodnie z przepisami odrębnymi.

4. Ustala się likwidację strefy w przypadku skablowania linii, o których mowa w ust. 1

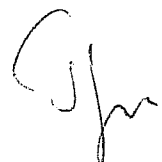
§ 14. Ustala się następujące zasady realizacji infrastruktury technicznej:

1) w zakresie zaopatrzenia w wodę:

- a) zaopatrzenie z istniejącej i projektowanej miejskiej sieci wodociągowej,
- b) przy budowie sieci wodociągowej należy uwzględnić wymogi przeciwpożarowe, w tym w szczególności w zakresie lokalizacji hydrantów zewnętrznych;

2) w zakresie odprowadzania ścieków:

- a) podłączenie do miejskiej zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej,
- b) odprowadzenie do istniejącej miejskiej oczyszczalni ścieków,
- c) oczyszczanie ścieków technologicznych z zanieczyszczeń przemysłowych zgodnie z przepisami odrębnymi o ochronie środowiska;



- 3) w zakresie odprowadzania wód opadowych:
 - a) z powierzchni dachów oraz powierzchni utwardzonych odprowadzanie powierzchniowo lub do kanalizacji deszczowej,
 - b) z powierzchni nieutwardzonych odprowadzanie powierzchniowo, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) w zakresie gospodarki odpadami:
 - a) unieszkodliwianie zgodnie z gminnym systemem gospodarki odpadami,
 - b) stosowanie urządzeń umożliwiających segregację odpadów,
 - c) gromadzenie odpadów powstających w wyniku prowadzonej działalności produkcyjno-usługowej w sposób nie zagrażający środowisku i terenom sąsiednim oraz usuwanie ich zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
 - d) składowanie na składowisku odpadów komunalnych;
- 5) w zakresie zaopatrzenia w gaz zaopatrzenia z miejskiej sieci lub indywidualnych źródeł;
- 6) w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:
 - a) dopuszczenie utrzymania, rozbudowy i przebudowy istniejącej sieci elektroenergetycznej SN i nN oraz istniejących słupowych stacji transformatorowych 15/0,4 kV,
 - b) zaopatrzenie z istniejącej sieci elektroenergetycznej SN i nN znajdujących się na terenie planu oraz zaopatrzenie z projektowanych sieci elektroenergetycznych SN i nN,
 - c) lokalizację nowych stacji transformatorowych SN/nN na wydzielonych działkach z dostępem do drogi publicznej o powierzchni minimum 20m² dla stacji słupowych i 36m² dla stacji wewnątrzowych;
- 7) w zakresie zaopatrzenia w ciepło zaopatrzenie z miejskiej sieci lub indywidualnych źródeł;
- 8) w zakresie telekomunikacji dopuszczenie lokalizacji stacji bazowych telefonii bezprzewodowej.

§ 15. Ustala się powiązanie układu komunikacyjnego z układem zewnętrznym – drogą krajową nr 57 znajdującą się poza planem – poprzez drogę KDD1.

Rozdział 5

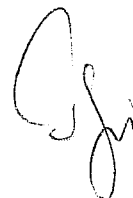
Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania

§ 16. Dla terenów RP1, RP2 ustala się:

- 1) przeznaczenie – tereny rolnicze;
- 2) zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem obiektów do produkcji rolniczej oraz obiektów obsługi technicznej gminy;
- 3) dopuszczenie lokalizacji sieci i obiektów infrastruktury technicznej.

§ 17. Dla terenów oznaczonych PSU1, PSU2, PSU3 ustala się:

- 1) przeznaczenie – obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz zabudowa usługowa;
- 2) dopuszczenie uwzględniania parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu łącznie z bezpośrednio sąsiadującymi terenami objętymi zapisami planu uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim Nr XXVI/157/2005 z dnia 8 września 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Maków Mazowiecki - sektor D;
- 3) dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń zaplecza technicznego, urządzeń komunikacji,



- dróg wewnętrznych, sieci i obiektów infrastruktury technicznej;
- 4) stosowanie dostępnych rozwiązań technicznych i technologicznych eliminujących szkodliwe oddziaływania inwestycji poza terenem własnym;
 - 5) następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy:
 - a) linie zabudowy na 2,0 m, 6,0 m i 14,0 m od linii rozgraniczającej zgodnie z rysunkiem planu,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na 0,7,
 - c) minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 30 %,
 - d) budynki do 4 kondygnacji nadziemnych,
 - e) wysokość zabudowy do 15,0 m,
 - f) wysokość budowli wolno stojących lub elementów zabudowy, będących punktowymi instalacjami przemysłowymi lub urządzeniami technicznymi do 65,0 m,
 - g) wysokość ogrodzeń do 2,0 m,
 - h) dachy o nachyleniu połaci do 25°;
 - 6) minimalną powierzchnię działki budowlanej na 3000 m²;
 - 7) minimalną szerokość frontu działki na 30 m;
 - 8) dopuszczeni utrzymania oraz przebudowy, rozbudowy i modernizacji istniejących sieci i obiektów infrastruktury technicznej;
 - 9) obsługę komunikacyjną z drogi KDD1 i KDD2;
 - 10) dopuszczenie wydzielania dróg wewnętrznych o minimalnej szerokości 10,0 m w liniach rozgraniczających;
 - 11) minimalną liczbę miejsc postojowych dla samochodów osobowych, wyliczonych według następujących wskaźników:
 - a) 1 miejsce na 33 m² powierzchni użytkowej budynków usługowych o powierzchni przekraczającej 100 m²,
 - b) 2 miejsca dla budynków usługowych o powierzchni nieprzekraczającej 100 m²,
 - c) 1 miejsce na 4 zatrudnionych w zakładach produkcyjnych i rzemiosła.

§ 18. 1. Dla terenów oznaczonych KDD1, KDD2 ustala się:

- 1) przeznaczenie – droga publiczna;
- 2) klasę drogi D;
- 3) utrzymanie istniejącego zagospodarowania z dopuszczeniem przebudowy i modernizacji;
- 4) zagospodarowanie minimum 10% powierzchni terenu drogi jako teren biologicznie czynny w postaci pasów zieleni;
- 5) dopuszczenie lokalizacji infrastruktury technicznej;
- 6) szerokości w liniach rozgraniczających na 10,0 m;
- 7) szerokość jezdni na minimum 5,0 m;
- 8) wyposażenie w chodnik;
- 9) oświetlenie.

2. Dla drogi KDD1 ustala się skrzyżowanie z drogą krajową nr 57 znajdującą się poza terenem planu.



Rozdział 6

Przepisy końcowe

§ 19. Do czasu zabudowy i zagospodarowania poszczególnych terenów zgodnie z określonym w planie przeznaczeniem, można je tymczasowo użytkować w sposób dotychczasowy lub użytkować do produkcji rolniczej, ogrodniczej, sadowniczej, w formie terenów zieleni, z zakazem utrwalania ich tymczasowego użytkowania oraz lokalizacji obiektów budowlanych związanych z tymczasowym użytkowaniem.

§ 20. Ustala się stawkę procentową, wynikającą ze wzrostu wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia planu miejscowego:

- 1) dla terenów oznaczonych symbolami PSU w wysokości 10%;
- 2) dla terenów oznaczonych symbolami RP w wysokości 10%;
- 3) dla terenów oznaczonych symbolami KDD w wysokości 10%.

§ 21. Traci moc uchwała Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim Nr XXVI/157/2005 z dnia 8 września 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Maków Mazowiecki - sektora D, w zakresie objętym niniejszą uchwałą.

§ 22. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Maków Mazowiecki.

§ 23. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Ireneusz Pęplowski



Uzasadnienie

Opracowanie projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora D zostało podjęte na podstawie Uchwały Nr XXVIII/157/2008 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 06 listopada 2008 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z wymogami art. 15 ust. 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i jest następstwem wypełnienia procedury sporządzenia planu określonej w art. 17 tej ustawy.

Projekt planu wraz z prognozami oddziaływania na środowisko był wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 23 września 2009 r. do 22 października 2009 r.

Debata publiczna została zorganizowana w dniu 20 października 2009 r. w Urzędzie Miejskim w Makowie Maz.

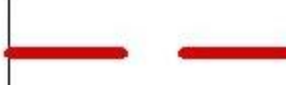

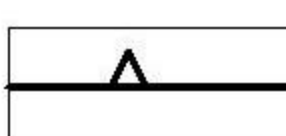

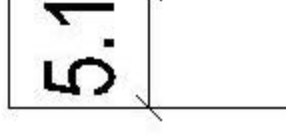




W okresie wyłożenia do publicznego wglądu i w okresie 14 dni po wyłożeniu nie została wniesiona żadna uwaga do projektu planu.

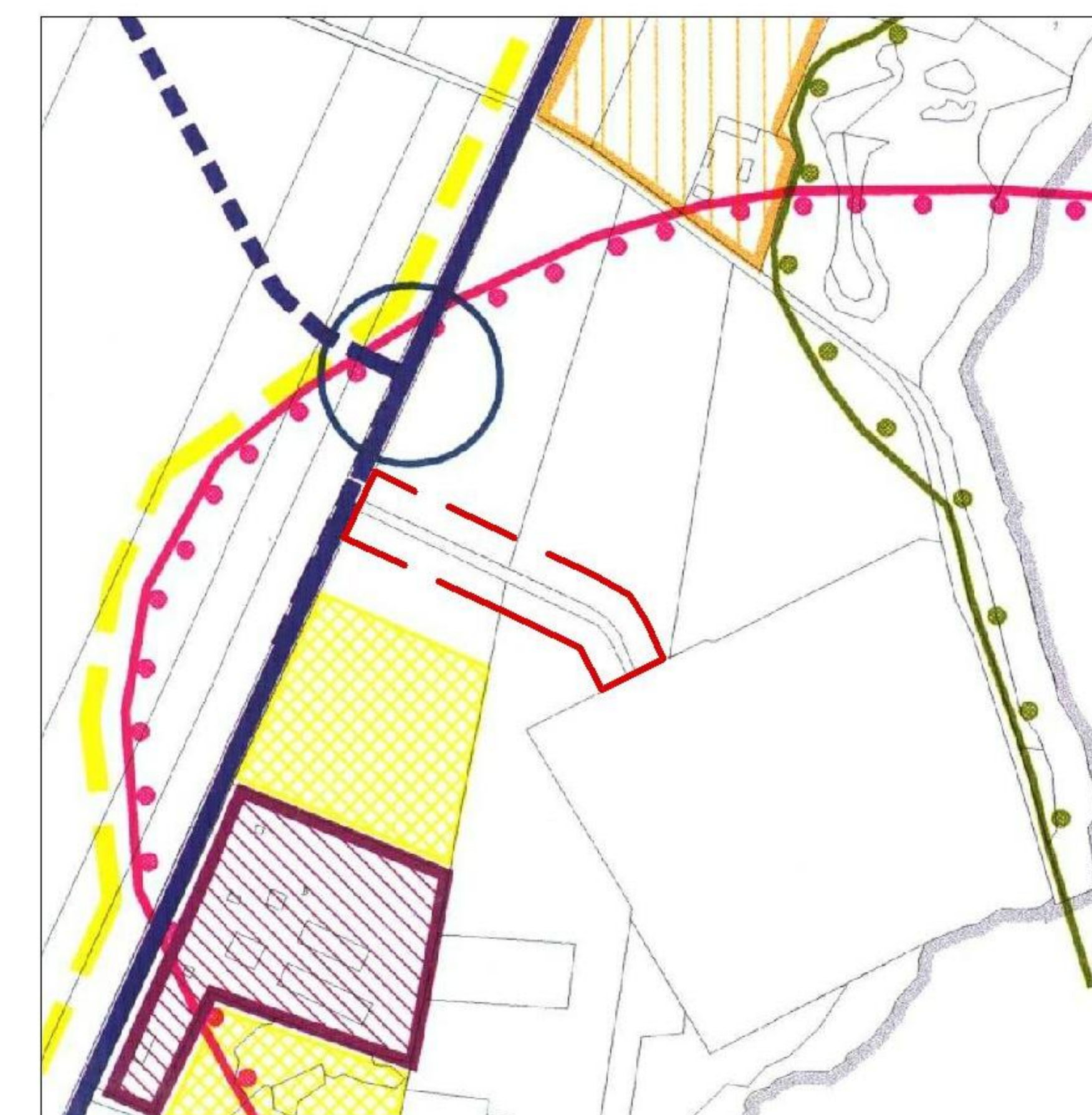
Biorąc powyższe pod uwagę projekt planu może być skierowany do uchwalenia.

ZASTĘPCA BURMISTRZA




Grzegorz Napiórkowski
Grzegorz Napiórkowski

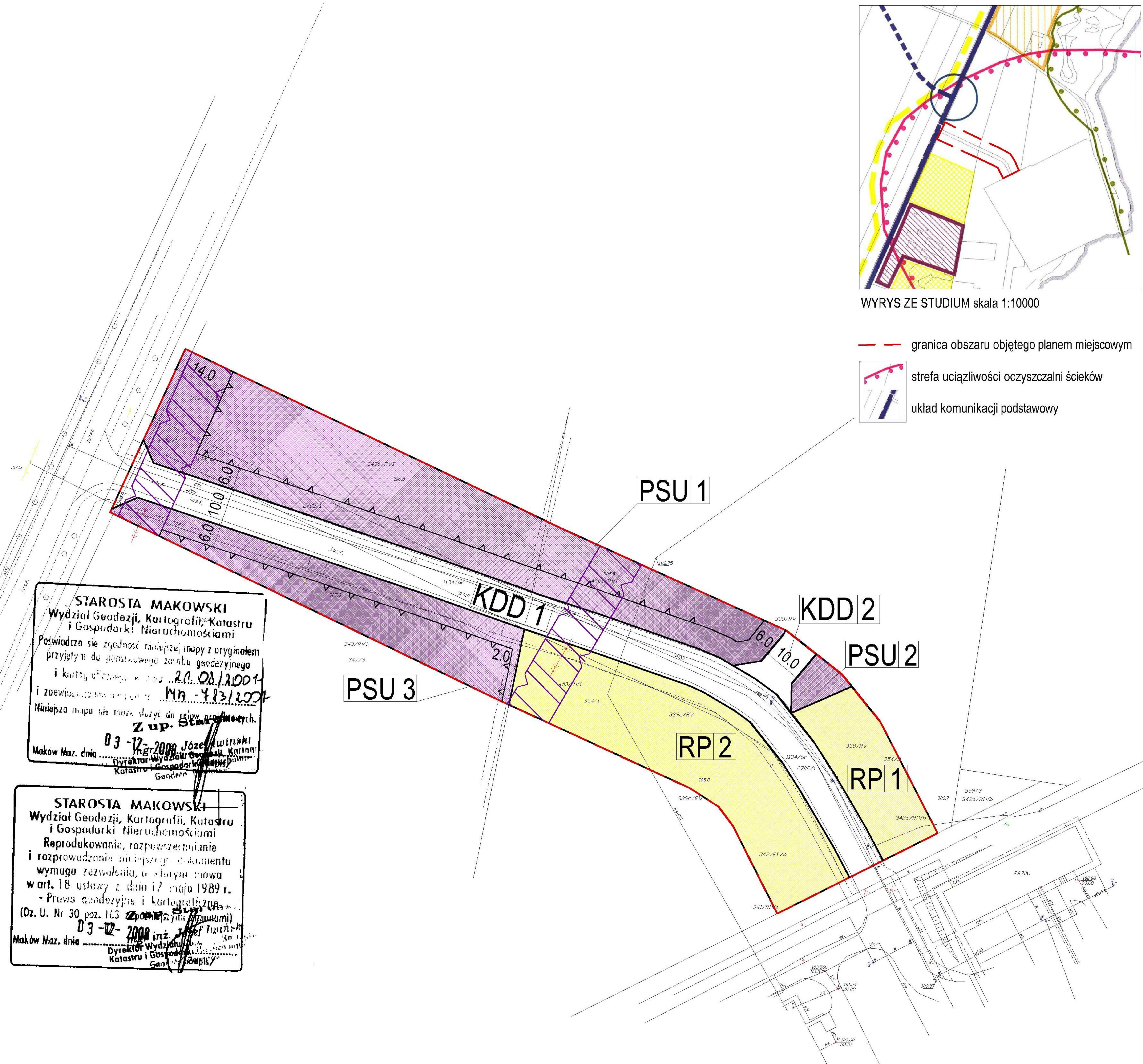
USTALENIENIA PLANU

-  GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
-  LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
-  LINIA ZABUDOWY
-  STREFA TECHNICZNA NAPOWIETRZNEJ LINII ELEKTROENERGETYCZNEJ SN 15kV
-  WYMIAROWANIE
-  SYMBOL PRZEZNACZENIA TERENU
-  RP TERENY ROLNICZE
-  PSU TERENY OBIEKTÓW PRODUKCYJNYCH, SKŁADÓW I MAGAZYNÓW ORAZ ZABUDOWY USŁUGOWEJ
-  KDD TERENY DRÓG PUBLICZNYCH KLASY D



WYRYS ZE STUDIUM skala 1:10000

-  granica obszaru objętego planem miejscowym
-  strefa uciążliwości oczyszczalni ścieków
-  układ komunikacji podstawowy



STAROSTA MAKOWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami
Poświadczam zgodność niniejszej mapy z oryginałem przyjętym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 20.08.2009 r. i zobowiązuję się do aktualizacji.
Mh - 4.83/2009
Niniejsza mapa nie może służyć do celów prawnym.
Z up. Star.
03-12-2009 Józef Winiński
Maków Maz. dnia 03-12-2009
Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami

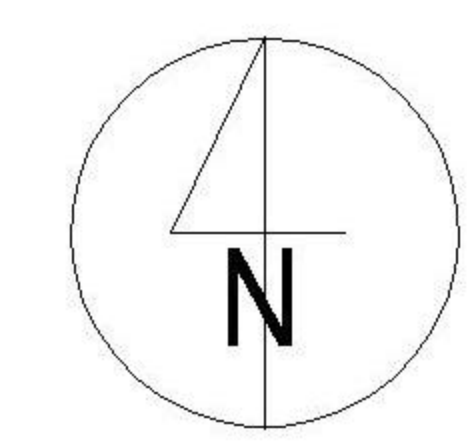
STAROSTA MAKOWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami
Reprodukowanie, rozprowadzanie i rozprowadzanie niniejszego dokumentu wymaga zezwolenia, a starosta ma prawo w art. 18 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawa geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. Nr 30 poz. 163 z późn. zmianami).
03-12-2009 inż. Józef Winiński
Maków Maz. dnia 03-12-2009
Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami

ZALĄCZNIK NR 1
DO UCHWAŁY NR XL/257/2009
RADY MIEJSKIEJ
W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 30 LISTOPADA 2009 r.

UCHWAŁA OGŁOSZONA
W DZIENNIKU URZĘDOWYM
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
NR.....
POZ. Z DNIA.....

**MIEJSCOWY PLAN
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
FRAGMENTU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI
W OBRĘBIE SEKTORA D**

rysunek planu skala 1:1000



opracowanie:
Stanisław Grzegorz Korpany
&
Urbs projekt s.c.
K. Grzebyk, K. Janowski
ul. Rydygiera 7 lok. 40
01-793 Warszawa
tel/faks: 228390035, biuro@urbs.pl

opracował zespół w składzie:
arch. Stanisław Korpany - główny projektant
nr rej. Izby Urbanistów WA 086
arch. Krzysztof Grzebyk
arch. kraj. Konrad Janowski
mgr Wojciech Zaczekiewicz

**Załącznik nr 2 do Uchwały Nr XL/257/2009
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 30 listopada 2009 r.
w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora D**

ROZSTRZYGNIĘCIE DOTYCZĄCE SPOSOBU REALIZACJI, ZAPISANYCH W PLANIE, INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ ZASAD ICH FINANSOWANIA, na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami), art.7 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, tekst jednolity z późniejszymi zmianami) oraz art. 167 ust. 2 pkt 1 z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późniejszymi zmianami) rozstrzyga się, co następuje:

Lp.	INWESTYCJE Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ	SPOSÓB REALIZACJI *		ZASADY FINANSOWANIA*		
		Forma: 1 - zadania krótkookresowe 2 - zadanie wieloletnie	Odpowiedzialni za realizację i współpracujący: 1- wójt, burmistrz, prezydent, 2 - wykonawca, 3 - pracownik urzędu właściwy do spraw infrastruktury 4 - inne	PROGNOZOWANE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA 1 - dochody własne, 2 - dotacje, 3 - kredyty, pożyczki, 4 - obligacje komunalne, 5 - inne	POTENCJALNY UDZIAŁ INNYCH INWESTORÓW W FINANSOWANIU ZADANIA 1 - właściciele nieruchomości 2 - fundacje i organizacje wspomagające 3 - inwestorzy zewnętrzni 4 - inne	
1.	DROGI	WYKUP TERENÓW	2	1	1	x
2.	PUBLICZNE	BUDOWA	2	1+3	1	x
3.	POZOSTAŁE	WODOCIĄGI	x	x	x	x
4.		KANALIZACJA	2	1+3	1	x

* wiersze nr 1-4 wypełnić odpowiednimi numerami z podanych w nagłówkach kolumn

**Przewodniczący Rady Miejskiej
Ireneusz Peplowski**

Uchwała Nr XL/258/2009
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 30 listopada 2009 r.
w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu
miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora E

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami) w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim Nr XXVIII/158/2008 z dnia 6 listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora E, Rada Miejska w Makowie Mazowieckim, po stwierdzeniu zgodności z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Maków Mazowiecki, uchwała co następuje:

Rozdział 1
Postanowienia ogólne

§ 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora E, zwany dalej „planem”, w granicach określonych na rysunku planu.

§ 2. Ilekroć w przepisach uchwały jest mowa o:

- 1) przepisach odrębnych – należy przez to rozumieć przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi, a także ograniczenia w dysponowaniu terenem, wynikające z prawomocnych decyzji administracyjnych;
- 2) terenie – należy przez to rozumieć teren funkcjonalny lub teren komunikacji, dla którego obowiązują ustalenia planu, wyznaczony liniami rozgraniczającymi oraz określony symbolem terenu zgodnie z rysunkiem planu;
- 3) przeznaczeniu – należy przez to rozumieć funkcję, która zajmuje nie mniej niż 70% powierzchni działki budowlanej bądź powierzchni użytkowej zlokalizowanych na działce budynków;
- 4) linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię wyznaczoną na rysunku planu, określającą obszar, w granicach którego należy lokalizować budynki, biorąc pod uwagę ich zewnętrzny obrys, do którego nie wlicza się schodów, pochylni, ganków, balkonów, tarasów oraz wykuszy;
- 5) obiekcie obsługi technicznej gminy – należy przez to rozumieć wszelkie zagospodarowanie, zabudowę oraz urządzenia służące do odprowadzania ścieków, dostarczania wody, ciepła, energii elektrycznej, gazu, umożliwiające wymianę informacji oraz inne obiekty techniczne niezbędne do prawidłowego zaspokajania potrzeb mieszkańców;
- 6) wskaźniku powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki;
- 7) wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć wymiar mierzony od poziomu terenu przy wejściu głównym do budynku do górnej krawędzi ściany zewnętrznej lub attyki dla budynków o dachach płaskich lub do najwyższej położonej krawędzi dachu (kalenicy) lub najwyższego punktu zbiegu połączeń dachowych dla budynków o dachach spadzistych.



§ 3. Uchwała składa się z następujących, integralnych części:

- 1) tekstu planu, stanowiącego treść uchwały;
- 2) rysunku planu w skali 1:1000, stanowiącego załącznik graficzny nr 1.

§ 4. Ustala się przeznaczenie terenu objętego planem pod zabudowę usługową i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, oznaczonego na rysunku planu symbolem UM.

§ 5. Rysunek planu obowiązuje w zakresie ustaleń:

- 1) granic obszaru objętego planem;
- 2) linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) linii zabudowy;
- 4) wymiarowania;
- 5) symbolu określającego przeznaczenie terenu.

§ 6. Należy uwzględnić, zgodnie z przepisami odrębnymi, uwarunkowania wynikające z:

- 1) lokalizacji kolektora kanalizacji sanitarnej \varnothing 600;
- 2) przebiegu napowietrznej linii elektroenergetycznej SN 15 kV.

Rozdział 2

Kształtowanie ładu przestrzennego i przestrzeni publicznych

§ 7. W zakresie kształtowania ładu przestrzennego ustala się:

- 1) linię zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) zakaz lokalizowania garaży blaszanych;
- 3) zakaz lokalizowania tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem tymczasowych obiektów służących produkcji rolniczej lub ogrodniczej oraz obiektów obsługi technicznej gminy;
- 4) zakaz lokalizacji wolno stojących nośników reklamowych.

Rozdział 3

Ochrona środowiska i przyrody

§ 8. W zakresie ochrony środowiska ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego oraz obiektów obsługi technicznej gminy;
- 2) odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych w sposób zapewniający ich oczyszczenie, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) odprowadzanie wód opadowych z powierzchni nieutwardzonych do gruntu w miejscu ich powstawania, w granicy własnej terenu, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) odprowadzanie wód opadowych z powierzchni utwardzonych w sposób zapewniający ich oczyszczenie, zgodnie z przepisami odrębnymi;

5) gromadzenie odpadów w urządzeniach przystosowanych do ich przechowywania, umieszczanych w osłoniętych miejscach, na podłożu nieprzepuszczalnym oraz odbiór i usuwanie zgodnie z systemem oczyszczania przyjętym w gospodarce komunalnej gminy.

§ 9. W zakresie ochrony i kształtowania przyrody ustala się zachowanie istniejących zadrzewień i zakrzewień z uwzględnieniem przepisów odrębnych dotyczących wycinki drzew.

§ 10. W rozumieniu przepisów ochrony środowiska, określających dopuszczalny poziom hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów, tereny oznaczone UM wskazuje się jako tereny mieszkaniowo-usługowe.

Rozdział 4

Zasady rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej oraz budowy systemów komunikacji

§ 11. Ustala się zaopatrzenie budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi w zakresie zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną oraz odprowadzania ścieków sanitarnych.

§ 12. Ustala się dopuszczenie wydzielanie działek o powierzchni do 100 m² pod obiekty obsługi technicznej gminy, w tym w szczególności związanych z infrastrukturą techniczną, i sytuowanie ich tak, aby były dostępne z drogi publicznej oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 13. Dla infrastruktury technicznej ustala się:

1) w zakresie zaopatrzenia w wodę:

- a) zaopatrzenie z istniejącej i projektowanej miejskiej sieci wodociągowej,
- b) przy budowie sieci wodociągowej należy uwzględnić wymogi przeciwpożarowe, w tym w szczególności w zakresie lokalizacji hydrantów zewnętrznych;

2) w zakresie odprowadzania ścieków:

- a) podłączenie do miejskiej zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej,
- b) odprowadzenie do istniejącej miejskiej oczyszczalni ścieków,
- c) zakaz stosowania przydomowych oczyszczalni ścieków;

3) w zakresie odprowadzania wód opadowych:

- a) z powierzchni dachów oraz powierzchni utwardzonych odprowadzanie do lokalnego systemu odprowadzającego lub do kanalizacji deszczowej,
- b) z powierzchni nieutwardzonych odprowadzanie powierzchniowo;


4) w zakresie gospodarki odpadami:

- a) stosowanie urządzeń umożliwiających segregację odpadów,
- b) gromadzenie odpadów powstających w wyniku prowadzonej działalności produkcyjno-usługowej w sposób nie zagrażający środowisku i terenom sąsiednim oraz usuwanie ich zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
- c) składowanie na składowisku odpadów komunalnych;

5) w zakresie zaopatrzenia w gaz zaopatrzenie z miejskiej sieci lub indywidualnych źródeł;

6) w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- a) dopuszczenie utrzymania, rozbudowy i przebudowy istniejącej sieci elektroenergetycznej



- SN i nN oraz istniejących stacji transformatorowych 15/0,4 kV,
- b) zaopatrzenie z istniejącej sieci elektroenergetycznej SN i nN znajdujących się na terenie planu oraz zaopatrzenie z projektowanych sieci elektroenergetycznych SN i nN,
 - c) lokalizację nowych stacji transformatorowych SN/nN na wydzielonych działkach z dostępem do drogi publicznej o powierzchni minimum 20m² dla stacji słupowych, i 36m² dla stacji wewnętrznych;
- 7) w zakresie zaopatrzenia w ciepło:
- a) zaopatrzenie z indywidualnych źródeł dostarczania ciepła lub sieci miejskiej,
 - b) dopuszczenie stosowania systemów ciepłych wykorzystujących paliwa nisko emisyjne - gaz ziemny lub płynny, olej opałowy nisko siarkowy, energię elektryczną, pompy ciepła, biomasę, itp.

§ 14. Ustala się powiązanie z układem zewnętrznym – drogami powiatowymi i krajowymi znajdującymi się poza obszarem planu przez drogi publiczne znajdujące się poza obszarem planu.

Rozdział 5

Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania

§ 15. Dla terenu UM 1 ustala się:

- 1) przeznaczenie – zabudowa usługowa i zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- 2) dopuszczenie lokalizacji usług rzemiosła oraz obiektów produkcji i przetwórstwa żywności;
- 3) zabudowę mieszkaniową w formie zabudowy wolno stojącej lub bliźniaczej;
- 4) dopuszczenie utrzymania, przebudowy i rozbudowy istniejącej zabudowy zgodnie z parametrami określonymi planem;
- 5) następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - a) dla zabudowy bliźniaczej dopuszczenie lokalizacji zabudowy przy granicy działki, z zachowaniem ustaleń dotyczących linii zabudowy,
 - b) linię zabudowy na 12,5 m od linii rozgraniczającej zgodnie z rysunkiem planu,
 - c) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na 0,7,
 - d) minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 30 %,
 - e) budynki usługowe i usługowo-mieszkaniowe do 3 kondygnacji nadziemnych,
 - f) budynki mieszkaniowe do 2 kondygnacji nadziemnych,
 - g) wysokość zabudowy usługowej i usługowo-mieszkaniowej do 12,0 m,
 - h) wysokość zabudowy mieszkaniowej do 9,5 m,
 - i) dopuszczenie realizacji wolno stojącej zabudowy garażowej lub gospodarczej, o wysokości do 5,30 m, 1 kondygnacji nadziemnej i powierzchni zabudowy do 60,0 m²,
 - j) wysokość ogrodzeń od strony dróg do 1,6 m,
 - k) zakaz stosowania w ogrodzeniach od strony dróg betonowych elementów prefabrykowanych,
 - l) dachy o nachyleniu połaci do 45°;
- 6) minimalną powierzchnię działki budowlanej na 1000 m²;
- 7) minimalną szerokość frontu działki na 20,0 m;
- 8) utrzymanie istniejących i realizację nowych sieci i obiektów infrastruktury technicznej;
- 9) obsługę komunikacyjną poszczególnych działek poprzez jeden zjazd z drogi publicznej



- znajdującej się poza planem;
- 10) liczbę miejsc postojowych dla samochodów osobowych, wyliczonych według następujących wskaźników:
- a) minimum 2 miejsca na każdy lokal mieszkalny, w tym miejsca w garażu,
 - b) 3 miejsca na 100 m² powierzchni użytkowej usług, jednak nie mniej niż 3.

Rozdział 6

Przepisy końcowe

§ 16. Do czasu zabudowy i zagospodarowania poszczególnych terenów zgodnie z określonym w planie przeznaczeniem, można je tymczasowo użytkować w sposób dotychczasowy, z zakazem utrwalania ich tymczasowego użytkowania oraz lokalizacji obiektów budowlanych związanych z tymczasowym użytkowaniem.

§ 17. Ustala się stawkę procentową, wynikającą ze wzrostu wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia planu miejscowego w wysokości 10%.

§ 18. Traci moc uchwała Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim Nr XI/56/2003 z dnia 11 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Maków Mazowiecki, w zakresie objętym niniejszą uchwałą.

§ 19. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Maków Mazowiecki.

§ 20. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.


Przewodniczący Rady Miejskiej
Ireneusz Peplowski

Uzasadnienie

Opracowanie projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora E zostało podjęte na podstawie Uchwały Nr XXVIII/158/2008 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 06 listopada 2008 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z wymogami art. 15 ust. 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i jest następstwem wypełnienia procedury sporządzenia planu określonej w art. 17 tej ustawy.

Projekt planu wraz z prognozami oddziaływania na środowisko był wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 23 września 2009 r. do 22 października 2009 r.

Debata publiczna została zorganizowana w dniu 20 października 2009 r. w Urzędzie Miejskim w Makowie Maz.

W okresie wyłożenia do publicznego wglądu i w okresie 14 dni po wyłożeniu nie została wniesiona żadna uwaga do projektu planu.

Biorąc powyższe pod uwagę projekt planu może być skierowany do uchwalenia.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

Grzegorz Napierkowski
Grzegorz Napierkowski



WYRYS ZE STUDIUM skala 1:10000

- granica obszaru objętego planem miejscowym
- tereny intensyfikacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług

USTALENIA PLANU

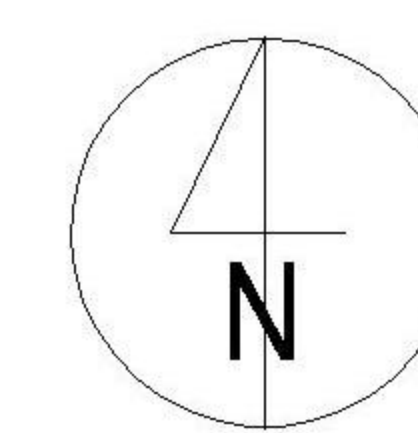
- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
- LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- LINIA ZABUDOWY
- WYMIAROWANIE
- SYMBOL PRZEZNACZENIA TERENU
- TERENY ZABUDOWY USŁGOWEJ I ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ

ZAŁĄCZNIK NR 1
DO UCHWAŁY NR XL/258/2009
RADY MIEJSKIEJ
W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 30 LISTOPADA 2009 r.

UCHWAŁA OGŁOSZONA
W DZIENNIKU URZĘDOWYM
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
NR.....
POZ. Z DNIA.....

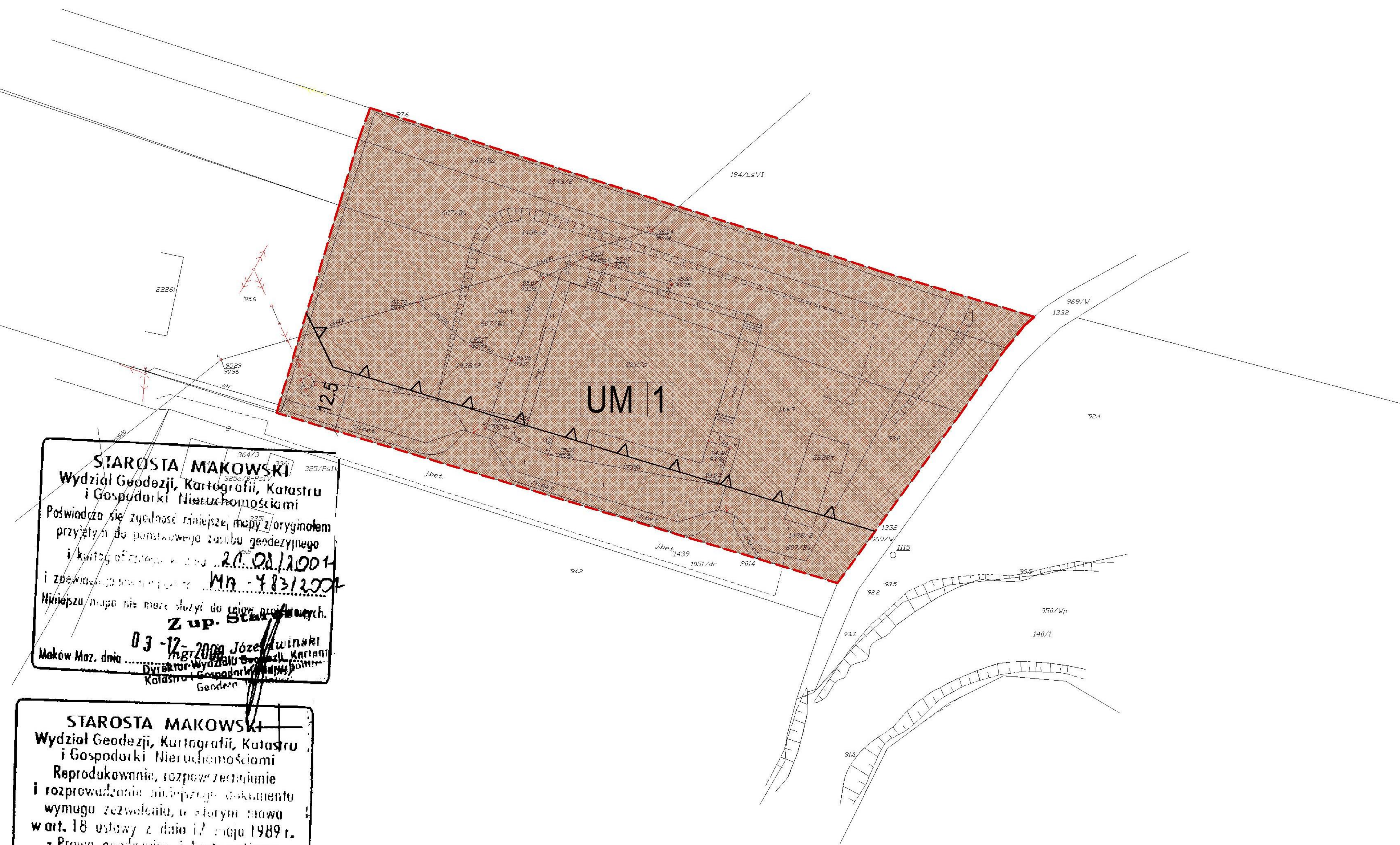
**MIEJSCOWY PLAN
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
FRAGMENTU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI
W OBRĘBIE SEKTORA E**

rysunek planu skala 1:1000



opracowanie:
Stanisław Grzegorz Korpany
&
Urbs projekt s.c.
K. Grzebyk, K. Janowski
ul. Rydygiera 7 lok. 40
01-793 Warszawa
tel/faks: 228390035, biuro@urbs.pl

opracował zespół w składzie:
arch. Stanisław Korpany - główny projektant
nr rej. Izby Urbanistów WA 086
arch. Krzysztof Grzebyk
arch. kraj. Konrad Janowski
mgr Wojciech Zaczekiewicz



STAROSTA MAKOWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru
i Gospodarki Nieruchomościami
Poświadczam zgodność niniejszej mapy z oryginałem
przyjętym do ponownego zapisu geodezyjnego
i karteograficznego w dniu **20.08.2009**
i zobowiązanie do aktualizacji w dniu **10.12.2009**
Niniejsza mapa nie może służyć do celów prawniczych.
Z up. Starosta Makowski
03-12-2009 Józef Lwinowski
Maków Maz. dnia
Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii
i Gospodarki Nieruchomościami

STAROSTA MAKOWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru
i Gospodarki Nieruchomościami
Reprodukowanie, rozprowadzanie
i rozprowadzanie niniejszego dokumentu
wymaga zezwolenia, w którym mowa
w art. 18 ustawy z dnia 17 maja 1989 r.
- Prawo geodezyjne i kartograficzne
(Dz. U. Nr 30 poz. 163 z późn. zmianami)
03-12-2009 inż. Józef Lwinowski
Maków Maz. dnia
Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii
i Gospodarki Nieruchomościami

Uchwała Nr XL/259/2009
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 30 listopada 2009 r.
w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu
miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora E

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717) w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim Nr XXVIII/159/2008 z dnia 6 listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora E, Rada Miejska w Makowie Mazowieckim, po stwierdzeniu zgodności z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Maków Mazowiecki, uchwała co następuje:

Rozdział 1
Postanowienia ogólne

§ 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora E, zwany dalej „planem”, w granicach określonych na rysunku planu.

§ 2. Ilekroć w przepisach uchwały jest mowa o:

- 1) przepisach odrębnych – należy przez to rozumieć przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi, a także ograniczenia w dysponowaniu terenem, wynikające z prawomocnych decyzji administracyjnych;
- 2) terenie – należy przez to rozumieć teren funkcjonalny lub teren komunikacji, dla którego obowiązują ustalenia planu, wyznaczony liniami rozgraniczającymi oraz określony symbolem terenu zgodnie z rysunkiem planu;
- 3) przeznaczeniu podstawowym – należy przez to rozumieć funkcję, która zajmuje nie mniej niż 70% powierzchni użytkowej zlokalizowanych na działce budynków;
- 4) przeznaczeniu uzupełniającym – należy przez to rozumieć funkcję, która zajmuje nie więcej niż 30% powierzchni użytkowej zlokalizowanych na działce budynków;
- 5) usługach nieuciążliwych – należy przez to rozumieć usługi, których uciążliwość nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący działalność ma tytuł prawny i które nie są zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych;
- 6) linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię wyznaczoną na rysunku planu, określającą obszar, w granicach którego należy lokalizować budynki biorąc pod uwagę ich zewnętrzny obrys, do którego nie wlicza się schodów, pochylni, ganków, balkonów, tarasów oraz wykuszy;
- 7) obiekcie obsługi technicznej gminy – należy przez to rozumieć wszelkie zagospodarowanie, zabudowę oraz urządzenia służące do odprowadzania ścieków, dostarczania wody, ciepła, energii elektrycznej, gazu, umożliwiające wymianę informacji oraz inne obiekty techniczne niezbędne do prawidłowego zaspokajania potrzeb mieszkańców;
- 8) wskaźniku powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć wielkość powierzchni zabudowy



w stosunku do powierzchni działki;

- 9) wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć wymiar mierzony od poziomu terenu przy wejściu głównym do budynku do górnej krawędzi ściany zewnętrznej lub atyki dla budynków o dachach płaskich lub do najwyższej położonej krawędzi dachu (kalenicy) lub najwyższego punktu zbiegu połaci dachowych dla budynków o dachach spadzistych.

§ 3. Uchwała składa się z następujących, integralnych części:

- 1) tekstu planu, stanowiącego treść uchwały;
- 2) rysunku planu w skali 1:1000, stanowiącego załącznik graficzny nr 1, załącznik graficzny nr 2, załącznik graficzny nr 3.

§ 4. Ustala się następujące przeznaczenie terenów objętych planem:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolem MNU;
- 2) tereny dróg publicznych, oznaczone na rysunku planu symbolem KDD;
- 3) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku planu symbolem KDW.

§ 5. Rysunek planu obowiązuje w zakresie ustaleń:

- 1) granic obszaru objętego planem;
- 2) linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) linii zabudowy;
- 4) wymiarowania;
- 5) symboli określających przeznaczenie terenów oznaczonych odpowiednio symbolem literowym i numerem wyróżniającym je spośród innych terenów.

Rozdział 2

Kształtowanie ładu przestrzennego i przestrzeni publicznych

§ 6. W zakresie kształtowania ładu przestrzennego ustala się:

- 1) linie zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) zakaz lokalizowania garaży blaszanych;
- 3) zakaz lokalizowania tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem tymczasowych obiektów służących produkcji rolniczej lub ogrodniczej oraz obiektów obsługi technicznej gminy;
- 4) zakaz lokalizacji wolno stojących nośników reklamowych.

Rozdział 3

Ochrona środowiska i przyrody

§ 7. W zakresie ochrony środowiska ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego oraz obiektów obsługi technicznej gminy;
- 2) odprowadzanie ścieków bytowych w sposób zapewniający ich oczyszczenie, zgodnie

z przepisami odrębnymi;

- 3) odprowadzanie wód opadowych z powierzchni nieutwardzonych do gruntu w miejscu ich powstawania, w granicy własnej terenu, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) odprowadzanie wód opadowych z powierzchni utwardzonych, w tym dróg w sposób zapewniający ich oczyszczenie, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 5) gromadzenie odpadów w urządzeniach przystosowanych do ich przechowywania, umieszczanych w osłoniętych miejscach, na podłożu nieprzepuszczalnym oraz odbiór i usuwanie zgodnie z systemem oczyszczania przyjętym w gospodarce komunalnej miasta.

§ 8. W zakresie ochrony i kształtowania przyrody ustala się:

- 1) zachowanie istniejących zadrzewień i zakrzewień z uwzględnieniem przepisów odrębnych dotyczących wycinki drzew;
- 2) zachowanie ukształtowania powierzchni ziemi.

§ 9. W rozumieniu przepisów ochrony środowiska, określających dopuszczalny poziom hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów tereny oznaczone MNU wskazuje się jako tereny mieszkaniowo-usługowe.

Rozdział 4

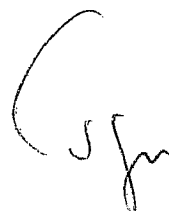
Zasady rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej oraz budowy systemów komunikacji

§ 10. Ustala się zaopatrzenie budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi w zakresie zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną oraz odprowadzania ścieków sanitarnych.

§ 11. Ustala się dopuszczenie wydzielanie działek o powierzchni do 100 m² pod obiekty obsługi technicznej gminy, w tym w szczególności związanych z infrastrukturą techniczną, i sytuowanie ich tak, aby były dostępne z drogi publicznej oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 12. Dla infrastruktury technicznej ustala się:

- 1) w zakresie zaopatrzenia w wodę:
 - a) zaopatrzenie z istniejącej i projektowanej miejskiej sieci wodociągowej,
 - b) przy budowie sieci wodociągowej należy uwzględnić wymogi przeciwpożarowe, w tym w szczególności w zakresie lokalizacji hydrantów zewnętrznych;
- 2) w zakresie odprowadzania ścieków:
 - a) odprowadzanie do miejskiej zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej lub zbiorników bezodpływowych,
 - b) odprowadzenie do istniejącej miejskiej oczyszczalni ścieków,
 - c) zakaz stosowania przydomowych oczyszczalni ścieków;
- 3) w zakresie odprowadzania wód opadowych:
 - a) z powierzchni dachów oraz powierzchni utwardzonych odprowadzanie do lokalnego systemu odprowadzającego lub do kanalizacji deszczowej,
 - b) z powierzchni nieutwardzonych odprowadzanie powierzchniowo;
- 4) w zakresie gospodarki odpadami:



- a) stosowanie urządzeń umożliwiających segregację odpadów,
 - b) gromadzenie odpadów powstających w wyniku prowadzonej działalności usługowej w sposób nie zagrażający środowisku i terenom sąsiednim oraz usuwanie ich zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
 - c) składowanie na składowisku odpadów komunalnych;
- 5) w zakresie zaopatrzenia w gaz dopuszczenie zaopatrzenia z miejskiej sieci lub indywidualnych źródeł;
- 6) w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:
- a) dopuszczenie utrzymania, rozbudowy i przebudowy istniejącej sieci elektroenergetycznej SN i nN oraz istniejących słupowych stacji transformatorowych 15/0,4 kV,
 - b) zaopatrzenie z istniejących i projektowanych sieci elektroenergetycznych SN i nN,
 - c) lokalizację nowych stacji transformatorowych SN/nN na wydzielonych działkach z dostępem do drogi publicznej o powierzchni minimum 20m² dla stacji słupowych i 36m² dla stacji wewnętrznych;
- 7) w zakresie zaopatrzenia w ciepło:
- a) zaopatrzenie z indywidualnych źródeł dostarczania ciepła,
 - b) dopuszczenie stosowania systemów ciepłych wykorzystujących paliwa nisko emisyjne - gaz ziemny lub płynny, olej opałowy nisko siarkowy, energię elektryczną, pompy ciepła, biomasę itp.

§ 13. Ustala się powiązanie układu komunikacyjnego z układem zewnętrznym – drogami powiatowymi i krajowymi znajdującymi się poza obszarem planu.

Rozdział 5

Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania

§ 14. Dla terenu MNU 1 ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- 2) przeznaczenie uzupełniające – zabudowa usług nieuciążliwych;
- 3) zabudowę mieszkaniową w formie zabudowy wolno stojącej;
- 4) funkcję usługową jako wbudowaną w zabudowie mieszkaniowej lub w zabudowie wolno stojącej;
- 5) dopuszczenie utrzymania, przebudowy i rozbudowy istniejącej zabudowy zgodnie z parametrami określonymi planem;
- 6) następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - a) linię zabudowy na 6,0 m zgodnie z rysunkiem planu,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na 0,7,
 - c) minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 30 %,
 - d) budynki mieszkaniowe i usługowe do 2 kondygnacji nadziemnych,
 - e) wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej do 9,5 m,
 - f) dopuszczenie realizacji wolno stojącej zabudowy garażowej lub gospodarczej, o wysokości do 5,30 m, 1 kondygnacji nadziemnej i powierzchni zabudowy do 50,0 m²,
 - g) wysokość ogrodzeń od strony dróg do 1,6 m,
 - h) zakaz stosowania w ogrodzeniach od strony dróg betonowych elementów

prefabrykowanych,

- i) dachy o nachyleniu połąci do 45°;
- 7) minimalną powierzchnię działki budowlanej na 500 m²;
- 8) minimalną szerokość frontu działki na 14,0 m;
- 9) utrzymanie istniejących i realizację nowych sieci i obiektów infrastruktury technicznej;
- 10) obsługę komunikacyjną poprzez zjazd z drogi publicznej znajdującej się poza planem;
- 11) liczbę miejsc postojowych dla samochodów osobowych, wyliczonych według następujących wskaźników:
 - a) minimum 2 miejsca na każdy lokal mieszkalny, w tym miejsca w garażu;
 - b) 1 miejsce na 100 m² powierzchni użytkowej usług.

§ 15. Dla terenu MNU2, MNU3 ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- 2) przeznaczenie uzupełniające – zabudowa usług nieuciąźliwych;
- 3) zabudowę mieszkaniową w formie zabudowy wolno stojącej;
- 4) funkcję usługową jako wbudowaną w zabudowie mieszkaniowej lub w zabudowie wolno stojącej;
- 5) dopuszczenie utrzymania, przebudowy i rozbudowy istniejącej zabudowy zgodnie z parametrami określonymi planem;
- 6) następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - a) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu:
 - dla terenu MNU2 na 5,0 m i 3,0 m od linii rozgraniczającej,
 - dla terenu MNU3 na 6,0 m od linii rozgraniczającej,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na 0,6,
 - c) minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 40 %,
 - d) budynki mieszkaniowe i usługowe do 2 kondygnacji nadziemnych,
 - e) wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej do 9,5 m,
 - f) dopuszczenie realizacji wolno stojącej zabudowy garażowej lub gospodarczej, o wysokości do 5,30 m, 1 kondygnacji nadziemnej i powierzchni zabudowy do 60,0 m²,
 - g) wysokość ogrodzeń od strony dróg do 1,6 m,
 - h) zakaz stosowania w ogrodzeniach od strony dróg betonowych elementów prefabrykowanych,
 - i) dachy o nachyleniu połąci do 45°;
- 7) minimalną powierzchnię działki budowlanej na 1000 m²;
- 8) minimalną szerokość frontu działki na 18,0 m;
- 9) utrzymanie istniejących i realizację nowych sieci i obiektów infrastruktury technicznej;
- 10) obsługę komunikacyjną z drogi publicznej znajdującej się poza planem;
- 11) liczbę miejsc postojowych dla samochodów osobowych, wyliczonych według następujących wskaźników:
 - a) minimum 2 miejsca na każdy lokal mieszkalny, w tym miejsca w garażu;
 - b) 1 miejsce na 100 m² powierzchni użytkowej usług.



§ 16. Dla terenu MNU4 ustala się:

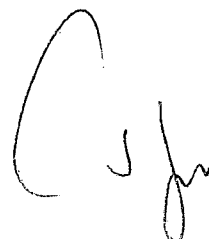
- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- 2) przeznaczenie uzupełniające – zabudowa usług nieuciążliwych;
- 3) zabudowę mieszkaniową w formie zabudowy wolno stojącej;
- 4) funkcję usługową jako wbudowaną w zabudowie mieszkaniowej lub w zabudowie wolno stojącej;
- 5) dopuszczenie utrzymania, przebudowy i rozbudowy istniejącej zabudowy zgodnie z parametrami określonymi planem;
- 6) następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - a) linie zabudowy na 3,0 m od linii rozgraniczającej oraz w linii rozgraniczającej zgodnie z rysunkiem planu,
 - b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na 0,6,
 - c) minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 40 %,
 - d) budynki mieszkaniowe i usługowe do 2 kondygnacji nadziemnych,
 - e) wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej do 9,5 m,
 - f) dopuszczenie realizacji wolno stojącej zabudowy garażowej lub gospodarczej, o wysokości do 5,30 m, 1 kondygnacji nadziemnej i powierzchni zabudowy do 60,0 m²,
 - g) wysokość ogrodzeń od strony dróg do 1,6 m,
 - h) zakaz stosowania w ogrodzeniach od strony dróg betonowych elementów prefabrykowanych,
 - i) dachy o nachyleniu połąci do 45°;
- 7) minimalną powierzchnię działki budowlanej na 600 m² ;
- 8) minimalną szerokość frontu działki na 14,0 m;
- 9) utrzymanie istniejących i realizację nowych sieci i obiektów infrastruktury technicznej;
- 10) obsługę komunikacyjną z drogi publicznej KDD1;
- 11) liczbę miejsc postojowych dla samochodów osobowych, wyliczonych według następujących wskaźników:
 - a) minimum 2 miejsca na każdy lokal mieszkalny, w tym miejsca w garażu;
 - b) 1 miejsce na 100 m² powierzchni użytkowej usług.

§ 17. Dla terenu KDD 1 ustala się:

- 1) przeznaczenie – droga publiczna klasy D;
- 2) utrzymanie istniejących skrzyżowań z drogami znajdującymi się poza granicami planu;
- 3) szerokości w liniach rozgraniczających w istniejących granicach działki drogowej.

§ 18. Dla terenu KDW1 ustala się:

- 1) przeznaczenie – droga wewnętrzna;
- 2) utrzymanie istniejącego podłączenia do drogi publicznej znajdującej się poza granicami planu;
- 3) szerokości w liniach rozgraniczających w istniejących granicach działki drogowej.



Rozdział 6 Przepisy końcowe

§ 19. Do czasu zabudowy i zagospodarowania poszczególnych terenów zgodnie z określonym w planie przeznaczeniem, można je tymczasowo użytkować w sposób dotychczasowy, z zakazem utrwalania ich tymczasowego użytkowania oraz lokalizacji obiektów budowlanych związanych z tymczasowym użytkowaniem.

§ 20. Ustala się stawkę procentową, wynikającą ze wzrostu wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia planu miejscowego:

- 1) dla terenów oznaczonych symbolami MNU w wysokości 10%;
- 2) dla terenów oznaczonych symbolami KDD, KDW w wysokości 10%.

§ 21. Traci moc uchwała Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim Nr XI/56/2003 z dnia 11 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Maków Mazowiecki, w zakresie objętym niniejszą uchwałą.

§ 22. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Maków Mazowiecki.

§ 23. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Ireneusz Peplowski



Uzasadnienie

Opracowanie projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Maków Mazowiecki w obrębie sektora E zostało podjęte na podstawie Uchwały Nr XXVIII/159/2008 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 06 listopada 2008 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z wymogami art. 15 ust. 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i jest następstwem wypełnienia procedury sporządzenia planu określonej w art. 17 tej ustawy.

Projekt planu wraz z prognozami oddziaływania na środowisko był wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 23 września 2009 r. do 22 października 2009 r.

Debata publiczna została zorganizowana w dniu 20 października 2009 r. w Urzędzie Miejskim w Makowie Maz.

W okresie wyłożenia do publicznego wglądu i w okresie 14 dni po wyłożeniu nie została wniesiona żadna uwaga do projektu planu.

Biorąc powyższe pod uwagę projekt planu może być skierowany do uchwalenia.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

Grzegorz Napłoskowski

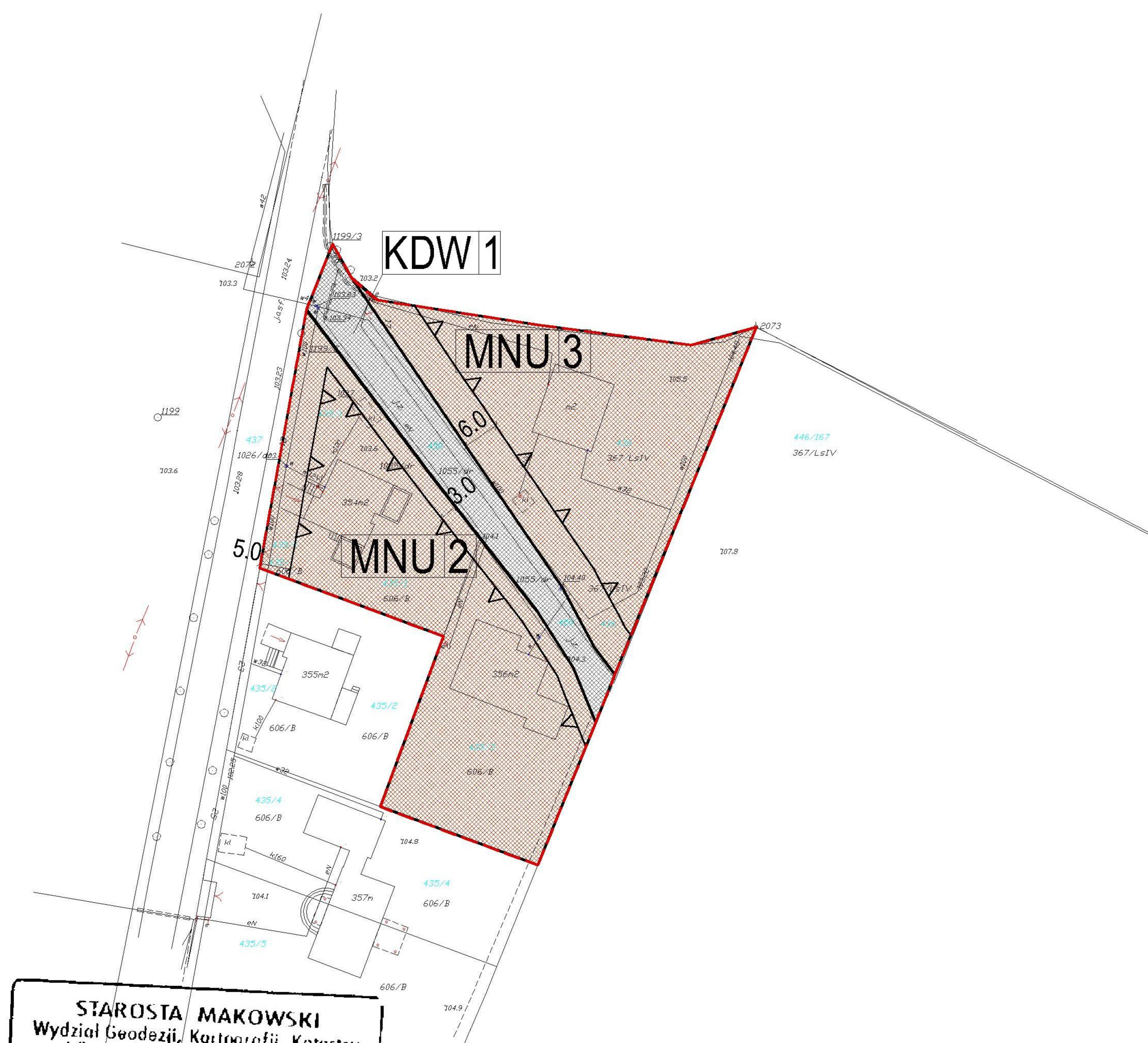


WYRYS ZE STUDIUM skala 1:10000



USTALENIA PLANU

- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
- LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- LINIA ZABUDOWY
- WYMIAROWANIE
- MNU 2** SYMBOL PRZEZNACZENIA TERENU
- MNU TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
- KDW TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH



STAROSTA MAKOWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami
Poświadczam zgodność niniejszej mapy z oryginałem przyjętym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 20.02.2009 r. i zobowiązaniu do udostępnienia.
Niniejsza mapa nie może służyć do celów prawniczych.
Z up. Star.
03-12-2009 Józef Zwiński
Maków Maz. dnia 03-12-2009
Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami

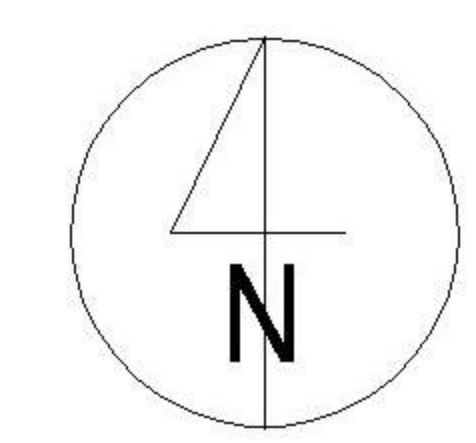
STAROSTA MAKOWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami
Reprodukowanie, rozprowadzanie i rozprowadzanie niniejszego dokumentu wymaga zezwolenia, o którym mowa w art. 18 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. Nr 30 poz. 163 z późn. zmianami).
03-12-2009 inż. Józef Zwiński
Maków Maz. dnia 03-12-2009
Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami

ZAŁĄCZNIK NR 2 DO UCHWAŁY NR XL/259/2009 RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM Z DNIA 30 LISTOPADA 2009 r.

UCHWAŁA OGŁOSZONA W DZIENNIKU URZĘDOWYM WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO NR..... POZ. Z DNIA.....

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO FRAGMENTU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI W OBRĘBIE SEKTORA E

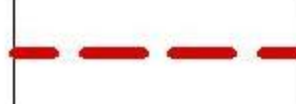

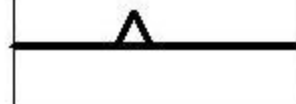



rysunek planu skala 1:1000



opracowanie:
Stanisław Grzegorz Korpany & Urbs projekt s.c.
K. Grzebyk, K. Janowski
ul. Rydygiera 7 lok. 40
01-793 Warszawa
tel/faks: 228390035, biuro@urbs.pl

opracował zespół w składzie:
arch. Stanisław Korpany - główny projektant nr rej. Izby Urbanistów WA 086
arch. Krzysztof Grzebyk
arch. kraj. Konrad Janowski
mgr Wojciech Zaczekiewicz

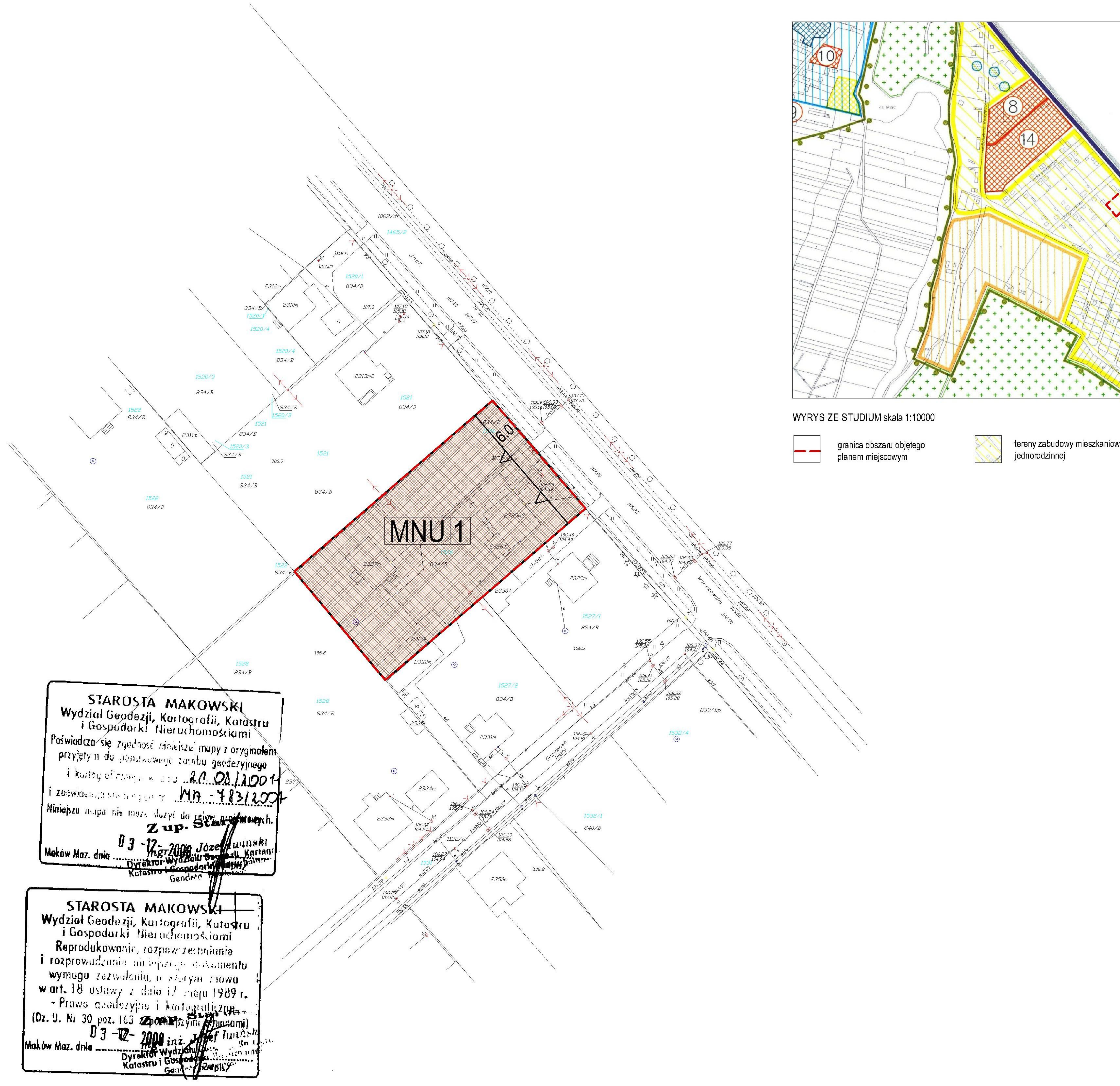
USTALENIA PLANU

-  GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
-  LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
-  LINIA ZABUDOWY
-  WYMIAROWANIE
-  **MNU 1** SYMBOL PRZEZNACZENIA TERENU
-  **MNU** TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ



WYRYS ZE STUDIUM skala 1:10000

-  granica obszaru objętego planem miejscowym
-  tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej



STAROSTA MAKOWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami
Poświadczam zgodność niniejszej mapy z oryginałem przyjętym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w dniu 20.02.2009 r. i z ewidencji państwowej nr MA-48312004.
Niniejsza mapa nie może służyć do celów prawnomych.
Z up. Star.
Maków Maz. dnia 03-12-2008 r. Józef Kwieciński
Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami


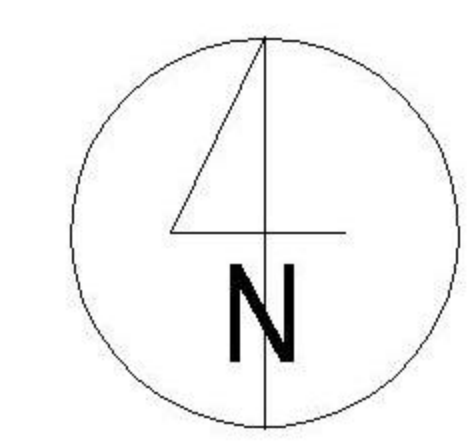
STAROSTA MAKOWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami
Reprodukowanie, rozprowadzanie i rozprowadzanie niniejszego dokumentu wymaga zezwolenia, w starostwie nowa w art. 18 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawa geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. Nr 30 poz. 163 z późn. zmianami).
Z up. Star.
Maków Maz. dnia 03-12-2008 r. Józef Kwieciński
Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami

ZALĄCZNIK NR 1
DO UCHWAŁY NR XL/259/2009
RADY MIEJSKIEJ
W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 30 LISTOPADA 2009 r.

UCHWAŁA OGŁOSZONA
W DZIENNIKU URZĘDOWYM
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
NR.....
POZ. Z DNIA.....

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO FRAGMENTU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI W OBRĘBIE SEKTORA E

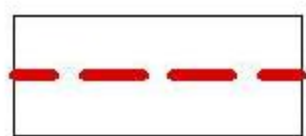
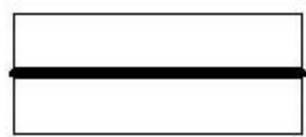
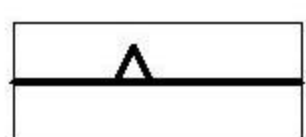




rysunek planu skala 1:1000

opracowanie:
Stanisław Grzegorz Korpany
&
Urbs projekt s.c.
K. Grzebyk, K. Janowski
ul. Rydygiera 7 lok. 40
01-793 Warszawa
tel/faks: 228390035, biuro@urbs.pl


opracował zespół w składzie:
arch. Stanisław Korpany - główny projektant
nr rej. Izby Urbanistów WA 086
arch. Krzysztof Grzebyk
arch. kraj. Konrad Janowski
mgr Wojciech Zaczekiewicz

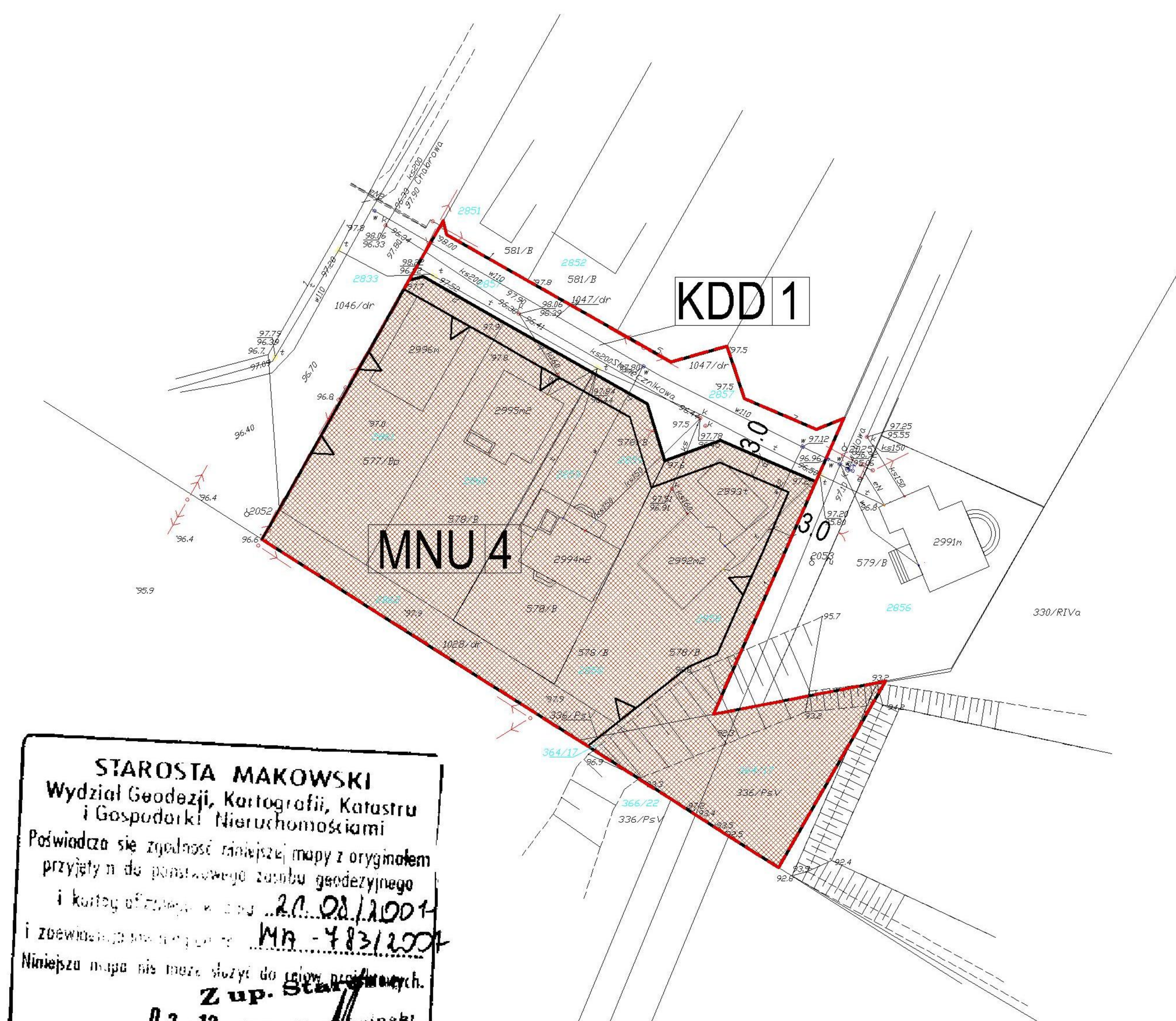
USTALENIA PLANU

-  GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
-  LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
-  LINIA ZABUDOWY
-  WYMIAROWANIE
-  **MNU 4** SYMBOL PRZEZNACZENIA TERENU
-  **MNU** TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
-  **KDD** TERENY DRÓG PUBLICZNYCH KLASY D



WYRYS ZE STUDIUM skala 1:10000

-  granica obszaru objętego planem miejscowym
-  tereny kształtowania zespołów mieszkaniowych



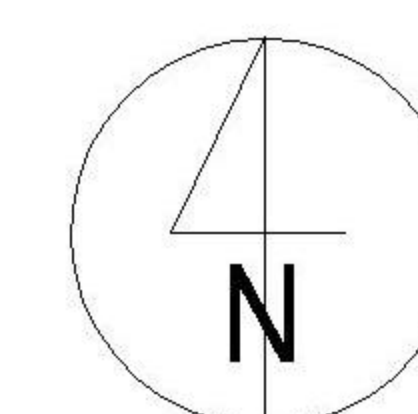
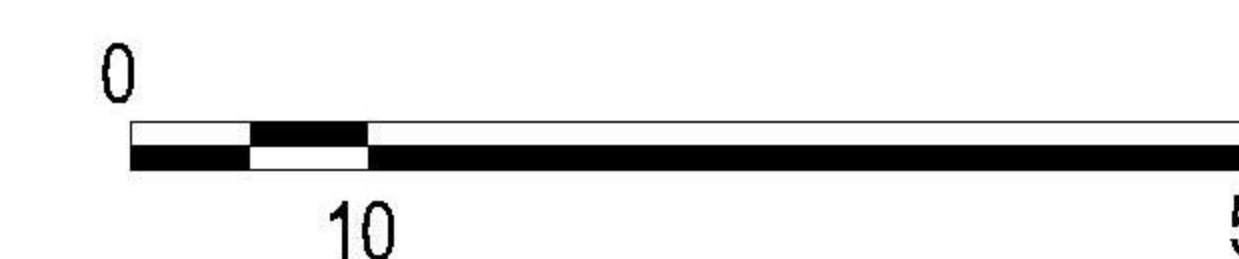
STAROSTA MAKOWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami
Poświadczam zgodność niniejszej mapy z oryginałem przyjętym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 20.08.2009 r. i zaewidencjonowaną w dniu 19.08.2009 r.
Niniejsza mapa nie może służyć do celów prawniczych.
Z up. Starosty Makowski
03-12-2009 Józef Łukaszewski
Maków Maz. dnia 03-12-2009
Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami
Katastru i Gospodarki Nieruchomościami

STAROSTA MAKOWSKI
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami
Reprodukowanie, rozpowszechnianie i rozprowadzanie niniejszego dokumentu wymaga zezwolenia, w którym mowa w art. 18 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. Nr 30, poz. 163 z późn. zmianami)
03-12-2009 inż. Józef Łukaszewski
Maków Maz. dnia 03-12-2009
Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami

ZAŁĄCZNIK NR 3 DO UCHWAŁY NR XL/259/2009 RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM Z DNIA 30 LISTOPADA 2009 r.
UCHWAŁA OGŁOSZONA W DZIENNIKU URZĘDOWYM WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO NR..... POZ. Z DNIA.....

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO FRAGMENTU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI W OBRĘBIE SEKTORA E

rysunek planu skala 1:1000



opracowanie:
Stanisław Grzegorz Korpany & Urbs projekt s.c.
K. Grzebyk, K. Janowski
ul. Rydygiera 7 lok. 40
01-793 Warszawa
tel/faks: 228390035, biuro@urbs.pl

opracował zespół w składzie:
arch. Stanisław Korpany - główny projektant nr rej. Izby Urbanistów WA 086
arch. Krzysztof Grzebyk
arch. kraj. Konrad Janowski
mgr Wojciech Zaczekiewicz

UCHWAŁA NR ...XL/260/2009
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia ..30..listopada..2009 roku

**w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości
położonej w Makowie Mazowieckim**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a oraz art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Wyraża się zgodę na nabycie nieruchomości położonej w obrębie miasta Makowa Mazowieckiego oznaczonej jako działka nr **1065** (jeden tysiąc sześćdziesiąt pięć) o obszarze **403** (czteryście trzy) metry kwadratowe, objętej księgą wieczystą nr **40764**; zabudowanej budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym oznaczonym numerem porządkowym **5** (pięć) przy ulicy **Zielony Rynek**.

2. Zobowiązanie, o którym mowa w ustępie 1 zostanie pokryte z dochodów własnych Miasta Maków Mazowiecki w roku 2009.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Ireneusz Peplowski

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie wyrażania zgody na nabycie nieruchomości
położonej w Makowie Mazowieckim

Nieruchomość przy ulicy Zielony Rynek 5 w Makowie Mazowieckim stanowi własność Fundacji Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego w Warszawie i składa się z działki o powierzchni 403 metry kwadratowe zabudowanej budynkiem, który wykorzystywany jest na cele mieszkalne. Obecnie w budynku, którym zarządza MPUK Sp. z o.o. jest 9 lokali mieszkalnych (w tym 4 wykorzystywane jako lokale socjalne) a powierzchnia użytkowa tychże lokali wynosi 246,42 metry kwadratowe (105,42 m kw. lokale socjalne). Zgodnie z informacją przekazaną przez zarządcę nieruchomości budynek znajduje się w słabym stanie technicznym. W przyszłości na nieruchomość należy ponieść nakłady na: wymianę stolarki okiennej, malowanie elewacji, wykonanie opaski wokół budynku oraz wymianę pokrycia dachowego. Wobec dużego deficytu mieszkań komunalnych w najbliższej przyszłości nie jest możliwe wydanie nieruchomości obecnemu właścicielowi poprzez przeprowadzenie lokatorów do innych budynków będących w zasobach mieszkaniowych Miasta Maków Mazowiecki. Dlatego też nabycie nieruchomości przy ulicy Zielony Rynek 5, pomimo słabego stanu technicznego budynku, jest w chwili obecnej optymalnym rozwiązaniem. W przyszłości, w miarę poprawy stanu i wolumenu zasobu mieszkaniowego w gminie, Miasto będzie dążyć do opróżnienia budynku i zmiany jego przeznaczenia, zachowując jego historyczną wartość oraz zabytkowy charakter – nieruchomość po kapitalnym remoncie może pełnić funkcję budynku użyteczności publicznej (np. działalność kulturalna – biblioteka miejska). Nieruchomość graniczy z działką nr 1064 (pow. użytkowa 345 metrów kwadratowych), która pełni funkcję zapleczową dla budynku mieszkalnego. Aktualnie działka nr 1064 należy do Skarbu Państwa a władającym jest Miasto Maków Mazowiecki.

Skutkiem finansowym dla budżetu będzie wydatek na zakup nieruchomości od Fundacji Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego oraz koszty transakcji kupna – łączne obciążenie dla budżetu nie przekroczy 30.000,00zł. Środki te są zabezpieczone w tegorocznym budżecie.

W świetle powyższych faktów przyjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

Grzegorz Napiórkowski
Grzegorz Napiórkowski

UCHWAŁA Nr XL/261/2009
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 30 listopada 2009 roku

w sprawie organizowania, realizacji i dofinansowania społecznych inicjatyw lokalnych

Na podstawie art. 7 ust. 1, art. 18 ust. 1 i art. 40 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1.

1. Przedmiotem społecznych inicjatyw lokalnych mogą być wszelkie przedsięwzięcia, zmierzające do polepszenia warunków życia mieszkańców, nieprzewidziane do realizacji w innym trybie.
2. Społeczne inicjatywy lokalne w rozumieniu uchwały, polegają na inicjowaniu oraz współdziałaniu podmiotów wymienionych w § 2 z Miastem Maków Mazowiecki w realizacji przedsięwzięć w dziedzinach należących do różnych sfer funkcjonowania gminy.
3. Celem podejmowania społecznych inicjatyw lokalnych jest przyspieszenie realizacji przedsięwzięć polepszających warunki życia mieszkańców Miasta Maków Mazowiecki.
4. Miasto Maków Mazowiecki współpracuje z każdym wnioskodawcą społecznej inicjatywy lokalnej na wszystkich etapach pracy nad wnioskiem.

§ 2.

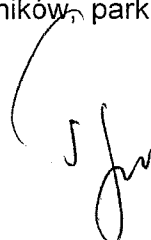
Ze społeczną inicjatywą lokalną (wnioskiem) mogą występować:

- 1) mieszkańcy Miasta Maków Mazowiecki,
- 2) osoby prawne,
- 3) organizacje o charakterze samorządowym i inne organizacje społeczne,
- 4) społeczne komitety budowy,
- 5) jednostki organizacyjne,
- 6) podmioty gospodarcze,
zwane dalej **Inicjatorami**.

§ 3.

Przedmiotem społecznych inicjatyw lokalnych mogą być:

- 1) prace porządkowe w wyniku których uzyskiwane są efekty mające charakter trwały, np. zagospodarowanie terenu, zadrzewienie, założenie zieleńców lub kwietników,
- 2) roboty remontowe i inwestycyjne w zakresie wodociągów, sieci ciepłej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, odwodnienia, gminnych placów, chodników, parkingów, dróg i oświetlenia ulicznego.



§ 4.

1. Udział **Inicjatorów** w realizacji społecznej inicjatywy lokalnej może występować w postaci:

- 1) wkładu pieniężnego,
- 2) przygotowania dokumentacji technicznej,
- 3) materiałów,
- 4) nieodpłatnego wykonywania usług przez podmioty gospodarcze,
- 5) przeniesienia własności nieruchomości lub innych praw rzeczowych,
- 6) przeniesienia praw własności dóbr niematerialnych.

2. Wnoszone udziały niepieniężne podlegają wycenie według ich wartości rynkowej lub wycenie biegłego, gdy wycena w oparciu o aktualne ceny rynkowe nie jest możliwa.

§ 5.

Ustala się podstawowe zasady realizacji społecznych inicjatyw lokalnych, według których:

- 1) świadczenia **Inicjatorów** wynoszą, co najmniej:
 - a) przy realizacji prac porządkowych: zagospodarowanie terenu, zadrzewienie, założenie zieleńców lub kwietników 50% całkowitej wartości przedsięwzięcia,
 - b) przy realizacji innych przedsięwzięć 30% ich całkowitej wartości,
- 2) realizacja społecznych inicjatyw lokalnych wymaga uprzedniego zgromadzenia środków finansowych pochodzących od **Inicjatorów** oraz środków budżetowych Miasta Maków Mazowiecki, zapewniających wykonanie przedsięwzięcia,
- 3) określenie wysokości środków finansowych **Inicjatorów** i Miasta Maków Mazowiecki wymaga ich ustalenia w budżecie Miasta,
- 4) realizacja przedsięwzięcia wymaga zawarcia porozumienia pomiędzy Miastem Maków Mazowiecki a **Inicjatorami**,
- 5) funkcję inwestora pełni Miasto Maków Mazowiecki, które może przekazać te obowiązki zainteresowanym **Inicjatorom**, jeżeli jednostki te mogą zapewnić fachowe sprawowania tych funkcji,
- 6) w ramach społecznych inicjatyw lokalnych nie mogą być podejmowane i realizowane zadania, których koszty przekraczają możliwości budżetu Miasta Maków Mazowiecki.

§ 6.

Obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury komunalnej zrealizowane w trybie społecznych inicjatyw lokalnych stają się własnością Miasta Maków Mazowiecki na zasadach ustalonych w umowie o realizacji przedsięwzięcia.

§ 7.

1. Wnioski o realizację przedsięwzięcia w trybie społecznych inicjatyw lokalnych mogą być składane przez cały rok.
2. Wniosek powinien zawierać:
 - 1) opis przedsięwzięcia z uzasadnieniem konieczności jego wykonania,
 - 2) propozycję wkładu własnego,



3) ogólny koszt przedsięwzięcia,

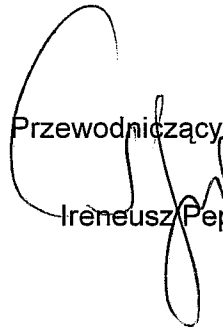
4) podpisy osób uprawnionych do reprezentowania danego **Inicjatora**.

§ 8.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Maków Mazowiecki.

§ 9.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.


Przewodniczący Rady Miejskiej
Ireneusz Peplowski

~~RADCA PRAWNY~~

~~Artur Tadrzak
OL-1018~~

~~RADCA PRAWNY~~

~~Artur Tadrzak
OL-1018~~

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie organizowania, realizacji i dofinansowania społecznych inicjatyw lokalnych

W Makowie Mazowieckim podobnie jak w większości jednostek samorządu terytorialnego w Polsce występuje szereg zaniedbań inwestycyjnych z lat poprzednich. Stale przybywająca liczba zadań jakie spada na gminę oraz ograniczone możliwości budżetu sprawiają, iż w krótkim okresie czasu nie ma możliwości sprostania wszystkim potrzebom w zakresie inwestycji i remontów w takich obszarach jak infrastruktura techniczna, infrastruktura drogowa, oświetlenie uliczne, itp.

W związku z powyższym, mając na względzie zaspokajanie potrzeb członków wspólnoty samorządowej, przyspieszenie realizacji przedsięwzięć zmierzających do poprawy warunków życia mieszkańców, poprawę estetyki i funkcjonalności naszego miasta, Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki proponuje przyjęcie projektu niniejszej uchwały.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

Grzegorz Napiórkowski
Grzegorz Napiórkowski

UCHWAŁA NR XL/262/2009
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
z dnia ...30..listopada 2009 roku

w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę
i zbiorowe odprowadzanie ścieków

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 3, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.) Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1.

Zatwierdza się taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Maków Mazowiecki określone w załączniku do uchwały.

§ 2.

Taryfy określone w załączniku do uchwały mają zastosowanie do dostaw wody i odbioru ścieków dokonanych w okresie od dnia 01.01.2010 r. do dnia 31.12.2010 r.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Maków Mazowiecki.

§ 4.

Miejskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Makowie Mazowieckim ogłasza taryfy w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez rozplakatowanie na terenie miasta w terminie do 7 dni od daty podjęcia uchwały.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2010 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Ireneusz Peplowski

Załącznik do uchwały Nr XL/262/2009
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 30 listopada 2009 roku

Tabela Nr 1 Wysokość cen i stawek opłat za dostarczoną wodę

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Wyszczególnienie	Cena	Stawka	Jednostka miary
			netto	z VAT	
1	2	3	4	5	6
1.	Gospodarstwa domowe, odbiorcy przemysłowi itp.	1) Cena za m ³ dostarczonej wody	2,50	2,68	zł/m ³
	Wszyscy odbiorcy usług	2) Stawka opłaty: a) abonamentowej b) za utrzymanie w gotowości urządzeń wodociągowych	1,57 3,74	1,68 4,00	zł/m-c zł/m-c

Tabela Nr 2 Wysokość cen i stawek opłat za odprowadzanie ścieków

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Wyszczególnienie	Cena	Stawka	Jednostka miary
			netto	z VAT	
1	2	3	4	5	6
1.	Gospodarstwa domowe	Cena za m ³ odprowadzanych ścieków	2,95	3,16	zł/m ³
2.	Przemysł	Cena za m ³ odprowadzanych ścieków	4,14	4,43	zł/m ³
3.	Dla wszystkich odbiorców usług	Stawka opłaty: a) abonamentowej b) za utrzymanie w gotowości urządzeń kanalizacyjnych	1,18 1,85	1,26 1,98	zł/m-c zł/m-c

Do cen określonych w kol.4 Tabeli 1 i 2 dolicza się podatek od towarów i usług zgodnie z § 2 pkt 9 do 12 Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Aktualna stawka podatku VAT wynosi 7%.

Ilość wody dostarczonej do nieruchomości ustala się na podstawie wskazań wodomierza głównego. Ilość ścieków w budynkach wyposażonych w urządzenia pomiarowe ustala się w oparciu o ich wskazania. W przypadku braku urządzeń pomiarowych do ścieków – ilość dostarczonych ścieków ustala się zgodnie z art. 27 ust.5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków – jako równą ilości wody pobranej lub określonej w umowie. W rozliczeniach ilości odprowadzanych ścieków ilość bezpowrotnie zużytej wody uwzględnia się wyłącznie w przypadkach, gdy wielkość jej zużycia ustalona jest na podstawie dodatkowego wodomierza (podlicznika) zainstalowanego na koszt odbiorcy usług. Odbiorca usług dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę i odprowadzane ścieki na warunkach i w terminach określonych w umowie

Opłata abonamentowa/opłata za gotowość urządzeń ustalona jest za każdy miesiąc także w przypadkach braku poboru wody/braku odprowadzania ścieków.

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Ireneusz Peplowski

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków

Zbiorowym zaopatrzeniem w wodę oraz zbiorowym odprowadzaniem ścieków na terenie Makowa Mazowieckiego zajmuje się powołana w tym celu przez Miasto spółka działająca pod firmą Miejskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Zgodnie z ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę oraz zbiorowym odprowadzaniu ścieków, która ma zastosowanie do Spółki MPUK, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma obowiązek zapewnić zdolność posiadanych urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych do realizacji dostaw wody w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem oraz dostaw wody i odprowadzania ścieków w sposób ciągły i niezawodny, a także zapewnić należyłą jakość dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków. Sprostanie powyższym wymaganiom wiąże się z ponoszeniem przez przedsiębiorstwo określonych kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, do których zalicza się m.in. koszty eksploatacji i utrzymania (amortyzację, podatki i opłaty niezależne od przedsiębiorstwa, opłaty za korzystanie ze środowiska) spłaty rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji, odsetki od zaciągniętych kredytów i pożyczek, wynagrodzenia z narzutami, zużycie materiałów i energii, usługi obce. W celu pokrycia kosztów związanych ze świadczeniem usług wodociągowo-kanalizacyjnych przedsiębiorstwo określa niezbędne przychody. Zapewnieniu niezbędnych przychodów w danym roku obrotowym służą taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, które m.in. zawierają cenę za m³ dostarczonej wody, cenę za m³ odprowadzonych ścieków, stawkę opłaty abonamentowej, taryfowe grupy odbiorców, warunki stosowania cen i stawek opłat, rodzaje prowadzonej działalności, warunki rozliczeń. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne określa taryfę na 1 rok. Taryfa podlega zatwierdzeniu w drodze uchwały rady gminy. Wniosek o zatwierdzenie taryfy przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne przedkłada wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi) w terminie 70 dni przed planowanym dniem wejścia w życie taryfy. Organ wykonawczy gminy sprawdza czy taryfa została opracowana zgodnie z przepisami ustawy oraz weryfikuje koszty przedsiębiorstwa pod względem celowości ich ponoszenia. Następnie rada gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryfy w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku.

Miejskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w dniu 22 października 2009 r. złożyło do Burmistrza Miasta wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 01.01.2010 r. do 31.12.2010 r.

Wniosek zawiera propozycje:

- a) cen za m³ dostarczanej wody (dla gospodarstw domowych oraz odbiorców przemysłowych),
- b) stawki opłaty abonamentowej oraz opłaty za utrzymanie w gotowości urządzeń wodociągowych,
- c) cen za m³ odprowadzanych ścieków (dla gospodarstw domowych oraz przemysłu),
- d) stawki opłaty abonamentowej oraz opłaty za utrzymanie w gotowości urządzeń kanalizacyjnych.

Proponowane ceny i stawki kształtują się odpowiednio:

- a) cena za m³ dostarczanej wody wynosi 2,50 zł netto i jest wyższa od aktualnie obowiązującej ceny, która wynosi 2,37 zł netto o **0,13 zł** (zmiana 105,48%),
- b) cena za m³ odprowadzanych ścieków (dla gospodarstw domowych) wynosi 2,95 zł netto i jest wyższa od aktualnie obowiązującej ceny, która wynosi 2,72 zł netto o **0,23 zł** (zmiana 108,45%),
- c) cena za m³ odprowadzanych ścieków (dla przemysłu) wynosi 4,14 zł netto i jest wyższa od aktualnie obowiązującej ceny, która wynosi 3,82 zł netto o **0,32 zł** (zmiana 108,38%),



- d) stawka opłaty abonamentowej (woda dla wszystkich odbiorców) wynosi 1,57 zł netto (na rok 2010 proponowana jest jedna stawka opłaty bez względu na wielkość wodomierza; aktualnie obowiązują stawki zróżnicowane i wynoszą od 1,5 do 12 zł/szt.),
- e) stawka opłaty za utrzymanie w gotowości urządzeń wodociagowych wynosi (dla wszystkich odbiorców) 3,74 zł netto – nowa pozycja (w aktualnie obowiązującej taryfie nie występowała taka opłata),
- f) stawka opłaty abonamentowej (ścieki – wszyscy klienci) wynosi 1,18 zł netto – nowa pozycja (w aktualnie obowiązującej taryfie nie występowała taka opłata),
- g) stawka opłaty za utrzymanie w gotowości urządzeń kanalizacyjnych (dla wszystkich klientów) wynosi 1,85 zł netto – nowa pozycja (w aktualnie obowiązującej taryfie nie występowała taka opłata).

Do cen netto doliczany jest podatek VAT, który wynosi 7%; opłata abonamentowa oraz za gotowość urządzeń do świadczenia usług pobierane są w systemie miesięcznym.

Taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. W wyniku przeprowadzonej analizy materiałów załączonych do wniosku taryfowego stwierdza się, że koszty związane ze świadczeniem usług są zasadne i celowe, a proponowane ceny i stawki pozwolą na osiągnięcie niezbędnych przychodów gwarantując pokrycie kosztów działalności operacyjnej oraz inwestycyjnej MPUK Sp. z o.o. związanej ze świadczeniem usług wodociagowo-kanalizacyjnych.

Z analizowanego materiału wynika, że w roku obowiązywania nowych taryf koszty związane z zaopatrzeniem w wodę wyniosą **1.390.848,44 zł**, z czego **1.225.219,97 zł** to koszty bezpośrednie, wśród których wyróżniamy:

- amortyzację 157.811,94 zł
 - wynagrodzenia z narzutami 630.807,39 zł
 - materiały i energię 281.806,79 zł
 - opłaty za korzystanie ze środowiska 38.856,75 zł
 - podatki i opłaty, usługi obce, pozostałe usługi 115.937,10 zł
- oraz **165.628,47 zł** to koszty pośrednie (ogólne).

Do kwoty 1.390.848,44 zł należy doliczyć ponadto planowaną rezerwę na należności nieregularne w kwocie 29.126,78 zł co łącznie daje wartość **1.419.975,22 zł** tj. kwotę niezbędnych przychodów.

Zatem średnia zmiana niezbędnych przychodów – rok planowany (1.419.975,22 zł) w relacji do roku bazowego (1.353.377,69 zł) wyniesie 104,92%.

Za analizowanego materiału wynika również, że w roku obowiązywania nowych taryf koszty związane z odprowadzaniem ścieków wyniosą **1.700.887,73 zł**, z czego **1.494.442,05 zł** to koszty bezpośrednie, wśród których wyróżniamy:

- amortyzację 183.770,05 zł
 - wynagrodzenia z narzutami 708.749,32 zł
 - materiały i energię 291.440,69 zł
 - opłaty za korzystanie ze środowiska 52.588,71 zł
 - podatki i opłaty, usługi obce, pozostałe usługi 257.893,28 zł
- oraz **206.445,68 zł** to koszty pośrednie (ogólne).

Do kwoty 1.700.887,73 zł należy doliczyć ponadto planowaną rezerwę na należności nieregularne w kwocie 28.439,04 zł co łącznie daje wartość **1.729.326,77 zł** tj. kwotę niezbędnych przychodów.



Zatem średnia zmiana niezbędnych przychodów – rok planowany (1.729.326,77 zł) w relacji do roku bazowego (1.661.136,49 zł) wyniesie 104,10%.

Planowana na rok 2010 wartość niezbędnych przychodów (zaopatrzenie w wodę) zostanie osiągnięta dzięki:

- wartości niezbędnych przychodów rozliczanych za ilość dostarczonej wody (przewiduje się zużycie wody na poziomie 503.643,5 m³), która wyniesie 1.259.108,75 zł
- wartości przychodów z abonamentu i gotowości wynoszącej 160.866,47 zł.

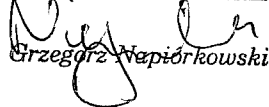
Natomiast planowana na rok 2010 wartość niezbędnych przychodów (odprowadzanie ścieków) zostanie osiągnięta dzięki:

- wartości niezbędnych przychodów z tyt. odbioru ścieków (przewiduje się odbiór na poziomie 474.474,50 m³), która wyniesie 1.617.024,36 zł
- wartości przychodów z abonamentu i gotowości wynoszącej 49.687,04 zł
- innym przychodom w kwocie 62.615,37 zł.

Zastosowanie nowych taryf gwarantuje przedsiębiorstwu prowadzenie działalności na odpowiednim poziomie oraz pozwoli na kontynuację w roku 2010 inwestycji: modernizacja oczyszczalni ścieków, wymiana wodociągu w ulicy Armii Krajowej, wymiana wodomierzy. Szczegółowy plan działalności wodociągowo-kanalizacyjnej na najbliższe lata, jeszcze w br. zostanie przedstawiony Radzie Miejskiej do akceptacji.

W związku z powyższy podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

ZASTĘPCA BURMISTRZA


Grzegorz Wapiórkowski

**Uchwała Nr .XL/263/2009
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 30 listopada 2009 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu
„Moje Boisko - ORLIK 2012”**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Rada Miejska w Makowie Mazowieckim wyraża zgodę na realizację projektu „Moje Boisko - ORLIK 2012”.
2. Upoważnia się Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki do złożenia wniosku o dofinansowanie i realizację projektu, o którym mowa w § 1 ust. 1 uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Ireneusz Popłowski

RADCA PRAWNY

Artur Tadrzak
DL-1018

Uzasadnienie

Do Uchwały Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Moje Boisko - ORLIK 2012”

Minister Sportu i Turystyki, zgodnie z Expose Premiera Rządu Rzeczypospolitej Polskiej Donalda Tuska z dnia 23 listopada 2007 roku oraz mając na uwadze udostępnienie społeczeństwu możliwości aktywnego uprawiania sportu poprzez rozbudowę infrastruktury sportowej ogłosił trzecią edycję programu „Moje Boisko - ORLIK 2012”

W październiku 2007 została złożona pierwsza deklaracja dotycząca projektu „Moje Boisko - ORLIK 2012” dla Miasta Maków Mazowiecki.

Zarząd Województwa Mazowieckiego uchwałą nr 2952/300/09 z dnia 24 listopada 2009 r. wstępnie wytypował uczestników programu „Moje Boisko - ORLIK 2012” na 2010 rok . Na liście tej umieszczono Miasto Maków Mazowiecki.

Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie jest zasadne.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Janusz Jankowski

UCHWAŁA Nr XL/264/2009
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 30 LISTOPADA 2009 r.

w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Makowa Mazowieckiego na 2009 rok.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 oraz art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) art. 165 i 184 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1.

1. Dokonuje się zmian w budżecie Miasta na 2009 r. dotyczących zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 205.322 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 1 i 2, w tym zwiększenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej o kwotę 8.505 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 1a i 2a.

2. Budżet Miasta na 2009 rok po zmianach wynosi po stronie:

- dochodów	-	21.476.679 zł
- wydatków	-	26.469.302 zł

§ 2.

1. Różnica między dochodami i wydatkami stanowi deficyt budżetu miasta w wysokości 4.992.623 zł.
2. Ustala się przychody budżetu w wysokości 5.214.852 zł i rozchody budżetu w wysokości 222.229 zł.
3. Sfinansowanie deficytu budżetowego przedstawia załącznik Nr 3.

§ 3.

Dokonuje się zmian w wydatkach inwestycyjnych na rok 2009, które po zmianach wynoszą 5.483.937 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 4a, oraz w prognozie na lata 2009-2011 i lata następne, zgodnie z załącznikiem Nr 4.

§ 4.

Ustala się wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, zgodnie z załącznikiem Nr 5.

§ 5.

Dokonuje się zmian w planie finansowym dochodów i wydatków rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych na rok 2009 zgodnie z załącznikiem Nr 6.

§ 6.

W uchwale Nr XXXIX/253/2009 z dnia 1 października 2009 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Makowa Mazowieckiego na 2009 rok § 1, ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1, ust. 1. Dokonuje się zmian w budżecie Miasta na 2009 r. dotyczących zwiększenia dochodów o kwotę 119.700 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 1, oraz zwiększenia wydatków o kwotę 12.580 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 2”.



§ 7.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 8.

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje w roku budżetowym 2009.
2. Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Ireneusz Rępiński

RADCA PRAWNY

Artur Tadrzak
OL-1018

ZESTAWIENIE ZMIAN W PLANIE FINANSOWYM DOCHODÓW
BUDŻETU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI NA 2009 r.

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
010			Rolnictwo i łowiectwo	4 994,00	2 979,00	7 973,00
	01095		Pozostała działalność	4 994,00	2 979,00	7 973,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	4 994,00	2 979,00	7 973,00
600			Transport i łączność	0,00	47 674,00	47 674,00
	60016		Drogi publiczne gminne	0,00	47 674,00	47 674,00
		0970	Wpływy z różnych dochodów	0,00	47 674,00	47 674,00
700			Gospodarka mieszkaniowa	794 500,00	- 33 000,00	761 500,00
	70005		Gospodarka gruntami i nieruchomościami	384 500,00	- 33 000,00	351 500,00
		0750	Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	90 000,00	55 000,00	145 000,00
		0760	Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności	25 000,00	5 000,00	30 000,00
		0770	Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości	155 000,00	- 100 000,00	55 000,00
		0970	Wpływy z różnych dochodów	16 000,00	7 000,00	23 000,00
750			Administracja publiczna	104 057,00	6 000,00	110 057,00
	75075		Promocja jednostek samorządu terytorialnego	14 013,00	6 000,00	20 013,00
		0960	Otrzymane spadki, zapisy i darowizny w postaci pieniężnej	7 000,00	6 000,00	13 000,00
754			Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	12 000,00	4 500,00	16 500,00
	75495		Pozostała działalność	10 500,00	4 500,00	15 000,00
		6610	Dotacje celowe otrzymane z gminy na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	7 000,00	- 7 000,00	0,00
		6619	Dotacje celowe otrzymane z gminy na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	0,00	4 000,00	4 000,00
		6620	Dotacje celowe otrzymane z powiatu na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	3 500,00	- 3 500,00	0,00

	6629	Dotacje celowe otrzymane z powiatu na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	0,00	11 000,00	11 000,00
756		Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych, od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	9 595 032,00	50 017,00	9 645 049,00
	75615	Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	1 880 160,00	18 882,00	1 899 042,00
	0320	Podatek rolny	0,00	119,00	119,00
	2680	Rkompensaty utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych	18 270,00	18 763,00	37 033,00
	75616	Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilno-prawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych	1 693 928,00	5 035,00	1 698 963,00
	0330	Podatek leśny	510,00	35,00	545,00
	0910	Odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	7 000,00	5 000,00	12 000,00
	75618	Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw	605 200,00	26 100,00	631 300,00
	0480	Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu	170 000,00	26 100,00	196 100,00
758		Różne rozliczenia	6 424 556,00	23 540,00	6 448 096,00
	75801	Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego	5 652 926,00	23 540,00	5 676 466,00
	2920	Subwencje ogólne z budżetu państwa	5 652 926,00	23 540,00	5 676 466,00
801		Oświata i wychowanie	368 090,00	9 504,00	377 594,00
	80104	Przedszkola	321 090,00	9 504,00	330 594,00
	0690	Wpływy z różnych opłat	321 000,00	9 440,00	330 440,00
	0920	Pozostałe odsetki	90,00	64,00	154,00
851		Ochrona zdrowia	200,00	300,00	500,00
	85195	Pozostała działalność	200,00	300,00	500,00
	2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	200,00	300,00	500,00
852		Pomoc społeczna	3 767 285,00	86 841,00	3 854 126,00
	85213	Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej	29 500,00	2 030,00	31 530,00
	2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	19 574,00	726,00	20 300,00
	2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	9 926,00	1 304,00	11 230,00

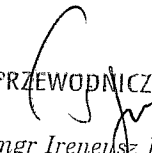
85214		Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	453 400,00	4 950,00	458 350,00
	2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	249 050,00	4 950,00	254 000,00
85219		Ośrodki pomocy społecznej	283 110,00	361,00	283 471,00
	2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	283 110,00	361,00	283 471,00
85228		Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	53 000,00	4 500,00	57 500,00
	2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	47 000,00	4 500,00	51 500,00
85295		Pozostała działalność	240 056,00	75 000,00	315 056,00
	2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	240 056,00	75 000,00	315 056,00
900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	26 992,00	4 873,00	31 865,00
	90001	Gospodarka ściekowa i ochrona wód	4 000,00	4 481,00	8 481,00
	0970	Wpływy z różnych dochodów	4 000,00	4 481,00	8 481,00
	90020	Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat produktowych	0,00	392,00	392,00
	0400	Wpływy z opłaty produktowej	0,00	392,00	392,00
926		Kultura fizyczna i sport	0,00	2 094,00	2 094,00
	92695	Pozostała działalność	0,00	2 094,00	2 094,00
	0970	Wpływy z różnych dochodów	0,00	2 094,00	2 094,00
Razem:			21 271 357,00	205 322,00	21 476 679,00

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Ireneusz Peplowski

**ZESTAWIENIE ZMIAN W PLANIE FINANSOWYM DOCHODÓW
ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ ZADAŃ Z ZAKRESU ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ
I INNYCH ZADAŃ ZLECONYCH MIASTU ODREBNYMI UCHWAŁAMI NA 2009 r.**

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
010			Rolnictwo i łowiectwo	4 994,00	2 979,00	7 973,00
	01095		Pozostała działalność	4 994,00	2 979,00	7 973,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	4 994,00	2 979,00	7 973,00
851			Ochrona zdrowia	200,00	300,00	500,00
	85195		Pozostała działalność	200,00	300,00	500,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	200,00	300,00	500,00
852			Pomoc społeczna	2 944 924,00	5 226,00	2 950 150,00
	85213		Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej	19 574,00	726,00	20 300,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	19 574,00	726,00	20 300,00
	85228		Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	47 000,00	4 500,00	51 500,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	47 000,00	4 500,00	51 500,00
Razem:				3 055 051,00	8 505,00	3 063 556,00

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Ireneusz Peptowski

ZESTAWIENIE ZMIAN W PLANIE FINANSOWYM WYDATKÓW
BUDŻETU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI NA 2009 r.

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
010			Rolnictwo i leśnictwo	6 084,00	2 979,00	9 063,00
	01095		Pozostała działalność	4 994,00	2 979,00	7 973,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	98,00	58,00	156,00
		4430	Różne opłaty i składki	4 896,00	2 921,00	7 817,00
600			Transport i łączność	3 064 937,00	- 14 400,00	3 050 537,00
	60016		Drogi publiczne gminne	3 064 937,00	- 14 400,00	3 050 537,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	2 594 937,00	- 148 570,00	2 446 367,00
		6059	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	134 170,00	134 170,00
630			Turystyka	14 152,00	- 1 340,00	12 812,00
	63095		Pozostała działalność	14 152,00	- 1 340,00	12 812,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	10 841,00	- 794,00	10 047,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	2 357,00	- 546,00	1 811,00
700			Gospodarka mieszkaniowa	2 298 836,00	109 500,00	2 408 336,00
	70005		Gospodarka gruntami i nieruchomościami	70 000,00	16 500,00	86 500,00
		4610	Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	0,00	16 500,00	16 500,00
	70095		Pozostała działalność	2 228 836,00	93 000,00	2 321 836,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	15 000,00	3 000,00	18 000,00
		4270	Zakup usług remontowych	30 000,00	50 000,00	80 000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	301 000,00	- 45 000,00	256 000,00
		4400	Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	122 000,00	85 000,00	207 000,00
710			Działalność usługowa	168 000,00	- 40 000,00	128 000,00
	71004		Plany zagospodarowania przestrzennego	140 000,00	- 40 000,00	100 000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	140 000,00	- 40 000,00	100 000,00

750			Administracja publiczna	3 042 513,00	26 583,00	3 069 096,00
	75022		Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu)	90 700,00	0,00	90 700,00
		3030	Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	83 000,00	- 1 000,00	82 000,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	4 000,00	500,00	4 500,00
		4360	Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej	2 000,00	500,00	2 500,00
	75023		Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	2 691 464,00	19 583,00	2 711 047,00
		4260	Zakup energii	42 000,00	5 000,00	47 000,00
		4270	Zakup usług remontowych	141 000,00	- 24 000,00	117 000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	186 844,00	15 000,00	201 844,00
		4350	Zakup usług dostępu do sieci Internet	7 000,00	- 1 000,00	6 000,00
		4410	Podróże służbowe krajowe	8 000,00	1 000,00	9 000,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	40 120,00	22 583,00	62 703,00
		4750	Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji	45 000,00	1 000,00	46 000,00
	75075		Promocja jednostek samorządu terytorialnego	115 000,00	7 000,00	122 000,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	25 000,00	4 000,00	29 000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	79 000,00	3 000,00	82 000,00
754			Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	115 300,00	3 000,00	118 300,00
	75495		Pozostała działalność	14 000,00	3 000,00	17 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	14 000,00	- 14 000,00	0,00
		6059	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	17 000,00	17 000,00
757			Obsługa długu publicznego	236 500,00	- 40 000,00	196 500,00
	75702		Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego	130 000,00	- 40 000,00	90 000,00
		8070	Odsetki i dyskonto od skarbowych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz innych instrumentów finansowych, związanych z obsługą długu krajowego.	130 000,00	- 40 000,00	90 000,00
801			Oświata i wychowanie	9 507 178,00	61 884,00	9 569 062,00
	80101		Szkoły podstawowe	4 397 447,00	54 351,00	4 451 798,00
		3020	Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	16 479,00	800,00	17 279,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	205 040,00	- 2 639,00	202 401,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	174 000,00	9 061,00	183 061,00
		4260	Zakup energii	51 000,00	15 000,00	66 000,00
		4270	Zakup usług remontowych	35 000,00	- 1 000,00	34 000,00

	4350	Zakup usług dostępu do sieci Internet	2 400,00	400,00	2 800,00
	4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	146 915,00	32 089,00	179 004,00
	4700	Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	2 570,00	640,00	3 210,00
80104		Przedszkola	2 005 662,00	2 886,00	2 008 548,00
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	1 362 360,00	- 8 983,00	1 353 377,00
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	87 565,00	3 995,00	91 560,00
	4240	Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	2 000,00	- 1 189,00	811,00
	4260	Zakup energii	65 000,00	- 500,00	64 500,00
	4270	Zakup usług remontowych	8 200,00	- 1 145,00	7 055,00
	4280	Zakup usług zdrowotnych	1 900,00	120,00	2 020,00
	4300	Zakup usług pozostałych	30 000,00	2 000,00	32 000,00
	4350	Zakup usług dostępu do sieci Internet	1 950,00	123,00	2 073,00
	4370	Opłata z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	4 900,00	- 150,00	4 750,00
	4410	Podróże służbowe krajowe	580,00	150,00	730,00
	4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	78 354,00	7 869,00	86 223,00
	4700	Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	700,00	596,00	1 296,00
80110		Gimnazja	2 357 430,00	- 5 696,00	2 351 734,00
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	1 679 169,00	- 25 000,00	1 654 169,00
	4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	110 960,00	- 234,00	110 726,00
	4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	274 458,00	- 3 000,00	271 458,00
	4300	Zakup usług pozostałych	17 000,00	- 940,00	16 060,00
	4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	89 720,00	23 478,00	113 198,00
80113		Dowożenie uczniów do szkół	65 500,00	6 800,00	72 300,00
	4300	Zakup usług pozostałych	65 500,00	6 800,00	72 300,00
80114		Zespoły obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół	320 987,00	2 577,00	323 564,00
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	222 350,00	- 2 115,00	220 235,00
	4170	Wynagrodzenia bezosobowe	5 720,00	180,00	5 900,00
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	12 500,00	2 757,00	15 257,00
	4280	Zakup usług zdrowotnych	100,00	- 60,00	40,00
	4300	Zakup usług pozostałych	5 700,00	- 500,00	5 200,00
	4370	Opłata z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	1 198,00	- 600,00	598,00

	4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	6 346,00	2 115,00	8 461,00
	4750	Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji	5 000,00	800,00	5 800,00
80148		Stołówki szkolne	224 377,00	966,00	225 343,00
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	153 936,00	- 675,00	153 261,00
	4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	11 788,00	- 88,00	11 700,00
	4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	7 252,00	1 729,00	8 981,00
80195		Pozostała działalność	97 662,00	0,00	97 662,00
	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	26 000,00	- 26 000,00	0,00
	6059	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	26 000,00	26 000,00
851		Ochrona zdrowia	230 200,00	26 400,00	256 600,00
85154		Przeciwdziałanie alkoholizmowi	155 000,00	26 100,00	181 100,00
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	26 000,00	10 000,00	36 000,00
	4300	Zakup usług pozostałych	54 327,00	16 103,00	70 430,00
	4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	1 003,00	- 3,00	1 000,00
85195		Pozostała działalność	200,00	300,00	500,00
	4300	Zakup usług pozostałych	200,00	300,00	500,00
852		Pomoc społeczna	4 797 371,00	62 841,00	4 860 212,00
85212		Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	2 696 780,00	0,00	2 696 780,00
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	64 746,00	- 30,00	64 716,00
	4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	2 720,00	30,00	2 750,00
85213		Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej	29 500,00	2 030,00	31 530,00
	4130	Składki na ubezpieczenie zdrowotne	29 500,00	2 030,00	31 530,00
85214		Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	553 400,00	4 950,00	558 350,00
	3110	Świadczenia społeczne	553 400,00	4 950,00	558 350,00
85215		Dodatki mieszkaniowe	559 600,00	- 24 000,00	535 600,00
	3110	Świadczenia społeczne	559 600,00	- 24 000,00	535 600,00
85219		Ośrodki pomocy społecznej	571 338,00	361,00	571 699,00
	3020	Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	1 700,00	- 60,00	1 640,00
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	390 062,00	361,00	390 423,00

Sj

	4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	63 163,00	- 2 802,00	60 361,00
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	22 000,00	500,00	22 500,00
	4300	Zakup usług pozostałych	14 164,00	- 500,00	13 664,00
	4350	Zakup usług dostępu do sieci Internet	770,00	6,00	776,00
	4370	Opłata z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	5 865,00	1 138,00	7 003,00
	4410	Podróże służbowe krajowe	1 000,00	- 400,00	600,00
	4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	12 240,00	1 590,00	13 830,00
	4480	Podatek od nieruchomości	1 300,00	328,00	1 628,00
	4700	Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	1 700,00	200,00	1 900,00
85228		Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	116 697,00	4 500,00	121 197,00
	3020	Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	1 000,00	- 220,00	780,00
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	88 070,00	4 120,00	92 190,00
	4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	14 615,00	250,00	14 865,00
	4120	Składki na Fundusz Pracy	2 319,00	100,00	2 419,00
	4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	4 080,00	250,00	4 330,00
85295		Pozostała działalność	270 056,00	75 000,00	345 056,00
	3110	Świadczenia społeczne	270 056,00	75 000,00	345 056,00
854		Edukacyjna opieka wychowawcza	298 657,00	9 285,00	307 942,00
	85401	Świetlice szkolne	148 631,00	11 862,00	160 493,00
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	109 917,00	9 400,00	119 317,00
	4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	8 800,00	- 1 624,00	7 176,00
	4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	18 384,00	1 600,00	19 984,00
	4120	Składki na Fundusz Pracy	2 909,00	100,00	3 009,00
	4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	7 988,00	2 386,00	10 374,00
	85412	Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży	8 000,00	- 2 577,00	5 423,00
	4300	Zakup usług pozostałych	8 000,00	- 2 577,00	5 423,00
900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	840 888,00	- 1 410,00	839 478,00
	90003	Oczyszczanie miast i wsi	170 000,00	8 000,00	178 000,00
	4300	Zakup usług pozostałych	170 000,00	8 000,00	178 000,00
	90015	Oświetlenie ulic, placów i dróg	345 000,00	0,00	345 000,00

	4260	Zakup energii	175 000,00	18 000,00	193 000,00
	4270	Zakup usług remontowych	10 000,00	- 10 000,00	0,00
	4300	Zakup usług pozostałych	155 000,00	- 8 000,00	147 000,00
90095		Pozostała działalność	177 100,00	- 9 410,00	167 690,00
	2900	Wpłaty gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin lub związków powiatów na dofinansowanie zadań bieżących	0,00	5 514,00	5 514,00
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	10 000,00	5 076,00	15 076,00
	4270	Zakup usług remontowych	8 000,00	- 5 000,00	3 000,00
	4300	Zakup usług pozostałych	110 000,00	5 000,00	115 000,00
	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	20 000,00	- 20 000,00	0,00
926		Kultura fizyczna i sport	292 926,00	0,00	292 926,00
	92605	Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu	292 926,00	0,00	292 926,00
	4270	Zakup usług remontowych	4 550,00	- 144,00	4 406,00
	4360	Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej	600,00	150,00	750,00
	4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	2 006,00	- 6,00	2 000,00
Razem:			26 263 980,00	205 322,00	26 469 302,00

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Irena Wąpłowski

ZESTAWIENIE ZMIAN W PLANIE FINANSOWYM WYDATKÓW
ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ ZADAŃ Z ZAKRESU ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ
I INNYCH ZADAŃ ZLECONYCH MIASTU ODREBNYMI UCHWAŁAMI NA 2009 r.

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
010			Rolnictwo i łowiectwo	4 994,00	2 979,00	7 973,00
	01095		Pozostała działalność	4 994,00	2 979,00	7 973,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	98,00	58,00	156,00
		4430	Różne opłaty i składki	4 896,00	2 921,00	7 817,00
851			Ochrona zdrowia	200,00	300,00	500,00
	85195		Pozostała działalność	200,00	300,00	500,00
		4300	Zakup usług pozostałych	200,00	300,00	500,00
852			Pomoc społeczna	2 944 924,00	5 226,00	2 950 150,00
	85212		Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	2 674 000,00	0,00	2 674 000,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	58 694,00	- 30,00	58 664,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	2 720,00	30,00	2 750,00
	85213		Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej	19 574,00	726,00	20 300,00
		4130	Składki na ubezpieczenie zdrowotne	19 574,00	726,00	20 300,00
	85228		Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	47 000,00	4 500,00	51 500,00
		3020	Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	382,00	- 220,00	162,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	35 192,00	4 427,00	39 619,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	5 898,00	250,00	6 148,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	936,00	100,00	1 036,00
		4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	1 557,00	- 57,00	1 500,00
Razem:				3 055 051,00	8 505,00	3 063 556,00

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Ireneusz Reptowski

Przychody i rozchody budżetu w 2009 r.

w złotych

Lp.	Treść	Klasyfikacja §	Kwota 2009 r
1	2	3	4
1.	Dochody		21 476 679
2.	Wydatki		26 469 302
3.	Wynik budżetu		-4 992 623
Przychody ogółem:			5 214 852
1.	Kredyty	§ 952	4 300 000
2.	Pożyczki	§ 952	130 000
3.	Pożyczki na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE	§ 903	
4.	Spląty pożyczek udzielonych	§ 951	
5.	Prywatyzacja majątku jst	§ 944	
6.	Nadwyżka budżetu z lat ubiegłych	§ 957	
7.	Papiery wartościowe (obligacje)	§ 931	
8.	Inne źródła (wolne środki)	§ 955	784 852
Rozchody ogółem:			222 229
1.	Spląty kredytów	§ 992	38 056
2.	Spląty pożyczek	§ 992	184 173
3.	Spląty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE	§ 963	
4.	Udzielone pożyczki	§ 991	
5.	Lokaty	§ 994	
6.	Wykup papierów wartościowych (obligacji)	§ 982	
7.	Rozchody z tytułu innych rozliczeń	§ 995	

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Ireneusz Kępcowski

Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2009 - 2011 i lata następne

w złotych

Lp.	Dział	Rozdz.	Nazwa zadania inwestycyjnego i okres realizacji (w latach)	Łączne koszty finansowe	Planowane wydatki						Jednostka organizacyjna realizująca program lub koordynująca wykonanie programu		
					rok budżetowy 2009 (8+9+10+11)	z tego źródła finansowania			2010 r.	2011 r.		2012 r. i lata następne	
						dochody własne i jst	kredyty pożyczki	środki pochodzące z innych źródeł					środki wymienione w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 u.f.p.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	12	13
1.	150	15011	Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu (2009-2012)	15 540						12 705	2 835		Urząd Miejski
	150			15 540						12 705	2 835		
2.	600	60016	Budowa ulic na Os. Południe wraz z kanalizacją deszczową (2007-2012)	3 700 000	595 410		595 410			860 000	950 000	250 000	Urząd Miejski
3.	600	60016	Przebudowa ulic na Osiedlu Pomorskim - etap I (2009-2010)	763 800	248 800	48 800	200 000			515 000			Urząd Miejski
4.	600	60016	Przebudowa ulic na Osiedlu Grzanka (2009-2010)	330 500	30 500	30 500				300 000			Urząd Miejski
5.	600	60016	Przebudowa ul. Armii Krajowej (2009-2010)	3 163 338	134 170		134 170			3 029 168			Urząd Miejski
6.	600	60016	Przebudowa ulicy Spółdzielczej - etap I (2009-2010)	492 000	22 000		22 000			470 000			Urząd Miejski
	600			8 449 638	1 030 880	79 300	951 580			5 174 168	950 000	250 000	
7.	700	70095	Rozbiórka starego budynku i budowa budynku socjalnego przy ul. Mickiewicza 27 (2008-2010)	2 850 000	1 370 000	200 000	870 000	A. 300 000		1 480 000			Urząd Miejski
8.	700	70095	Wykup nieruchomości ze spółki MPAK Sp z o.o. (2009-2010)	723 400	323 400		323 400			400 000			Urząd Miejski
	700			3 573 400	1 693 400	200 000	1 193 400			1 880 000			
9.	750	75095	Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa (2010-2012)	21 480						6 930	8 730	5 820	Urząd Miejski
	750			21 480						6 930	8 730	5 820	

10.	754	75495	Zakup niezbędnego sprzętu ratowniczego i specjalistycznego dla samorządów powiatu makowskiego w celu zwiększenia bezpieczeństwa społecznego i ochrony środowiska naturalnego (2009-2010)	1 918 000	17 000	2 000	C.	15 000		1 901 000				Urząd Miejski
	754			1 918 000	17 000	2 000		15 000		1 901 000				
11.	801	80195	Poprawa infrastruktury służącej edukacji w Makowie Mazowieckim (2009-2010)	2 096 641	26 000			26 000			2 070 641			Urząd Miejski
	801			2 096 641	26 000			26 000			2 070 641	0		
12.	900	90095	Budowa Zintegrowanego Systemu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla gmin regionu ciechanowskiego (2009-2012)	305 790						101 930	101 930	101 930		Urząd Miejski
	900			305 790						101 930	101 930	101 930		
Ogółem				16 380 489	2 767 280	281 300	2 170 980	15 000	0	11 147 374	1 063 495	357 750	x	

* Wybrać odpowiednie oznaczenie źródła finansowania:

A. Środki z Funduszu Dopłat Skarbu Państwa w wysokości 20% kosztów inwestycji

C. Środki otrzymane z powiatu i gmin na zadania inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień między JST

PRZEWODNICZĄCY RADY
mgr Ireneusz Peplowski

Zadania inwestycyjne w 2009 r.

Lp.	Dział	Rozdz.	Nazwa zadania inwestycyjnego	Łączne koszty finansowe	Planowane wydatki						Jednostka organizacyjna realizująca program lub koordynująca wykonanie programu
					rok 2009 (7+8+9+10+11)	z tego źródła finansowania				dotacje	
						dochody własne i st	kredyty i pożyczki	środki pochodzące z innych źródeł*	środki wymienione w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 u.f.p.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	400	40001	Wydatki na zakup i objęcie udziałów w spółce JUMA Sp. z o.o. (2009)	500 000	500 000	250 000	250 000				Urząd Miejski
2.	400	40095	Wydatki na zakup i objęcie udziałów w spółce Mazowiecka Agencja Energetyczna Sp. z o.o. (2009)	10 000	10 000	10 000					Urząd Miejski
	400			510 000	510 000	260 000	250 000				
3.	600	60016	Budowa ulic na Os. Południe wraz z kanalizacją deszczową (2007-2010)	3 700 000	595 410		595 410				Urząd Miejski
4.	600	60016	Przebudowa ulic na Osiedlu Pomorskim - etap I (2009)	763 800	248 800	48 800	200 000				Urząd Miejski
5.	600	60016	Przebudowa ulic na Osiedlu Grzanka - (2009)	330 500	30 500	30 500					Urząd Miejski
6.	600	60016	Przebudowa ul. Armii Krajowej (2009-2010)	3 163 338	134 170		134 170				Urząd Miejski
7.	600	60016	Przebudowa ulicy Buźnicznej na odcinku od ul. Kanałowej do ul. Franciszkańskiej (2009)	155 516	155 516	155 516					Urząd Miejski
8.	600	60016	Przebudowa ulic Gen. Pułaskiego - Królowej Jadwigi (2009)	890 000	890 000		890 000				Urząd Miejski
9.	600	60016	Budowa ciągu pieszo-rowerowego jednostronnego w ul. Polnej odc. Witosa-Tuwima (2009)	165 791	165 791	165 791					Urząd Miejski
10.	600	60016	Przebudowa ulicy Spółdzielczej etap I (2009-2010)	492 000	22 000		22 000				Urząd Miejski

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
11.	600	60016	Przebudowa ul. Jaśminowej - dokumentacja (2009)	32 330	32 330	32 330					Urząd Miejski
12.	600	60016	Przebudowa ulicy Nałkowskiej (2009)	306 020	306 020		306 020				Urząd Miejski
	600			9 999 295	2 580 537	432 937	2 147 600				
13.	700	70005	Wykup gruntów (2009)	20 000	20 000		20 000				Urząd Miejski
14.	700	7005	Zakup nieruchomości mieszkalnej położonej przy ulicy Zielony Rynek (2009)	30 000	30 000		30 000				Urząd Miejski
15.	700	70095	Rozbiórka starego budynku i budowa budynku socjalnego przy ul. Mickiewicza 27 (2007-2010) - etap I	2 850 000	1 370 000	200 000	870 000	A. 300 000			Urząd Miejski
16.	700	70095	Wykup nieruchomości ze spółki MPUK Sp z o.o. (2009-2010)	723 400	323 400		323 400				Urząd Miejski
	700			3 623 400	1 743 400	200 000	1 243 400	300 000			
17.	750	75023	Zakup urządzeń komputerowych i oprogramowania (2009)	10 000	10 000	10 000					Urząd Miejski
	750			10 000	10 000	10 000					
18.	754	75411	Dotacja celowa na pomoc finansową powiatowi makowskiemu - zakup pojazdów dla KPPSP (2009)	30 000	30 000	30 000				30 000	Urząd Miejski
19.	754	75495	Zakup niezbędnego sprzętu ratowniczego i specjalistycznego dla samorządów powiatu makowskiego w celu zwiększenia bezpieczeństwa społecznego i ochrony środowiska naturalnego (2009-2010)	1 918 000	17 000	2 000		C. 15 000			Urząd Miejski
	754			1 948 000	47 000	32 000		10 500		30 000	
20.	801	80101	Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Nr 2 (2009)	270 000	270 000	140 000	130 000				Urząd Miejski
21.	801	80101	Budowa Salii gimnastycznej przy Zespole Szkół Nr 1 - dokumentacja (2009)	40 000	40 000		40 000				Urząd Miejski
22.	801	80101	Wyposażenie pracowni lekcyjnych w Szkołach na terenie Miasta (2009)	97 000	97 000		50 000	B. 47 000			Urząd Miejski
23.	801	80195	Poprawa infrastruktury służącej edukacji w Makowie Mazowieckim (2009-2010)	2 096 641	26 000	26 000					Urząd Miejski
	801			2 503 641	433 000	166 000	220 000	47 000			

C5/5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
24.	851	85111	Dotacja celowa na pomoc finansową powiatowi makowskiemu - zakup specjalistycznego sprzętu medycznego dla potrzeb Pracowni Diagnostyki Obrazowej SPZOZ-ZZ (2009)	60 000	60 000		60 000			60 000	Urząd Miejski
	851			60 000	60 000		60 000			60 000	
25.	921	92109	Modernizacja Sali widowiskowo-kinowej w Makowie Mazowieckim (2009)	100 000	100 000		100 000			100 000	Urząd Miejski
	921			100 000	100 000		100 000			100 000	
Ogółem				18 754 336	5 483 937	1 100 937	4 021 000	357 500	0	190 000	x

* Wybrać odpowiednie oznaczenie źródła finansowania:

- A. Środki z Funduszu Dopłat Skarbu Państwa w wysokości 20% kosztów inwestycji
- B. Środki z Samorządowego Instrumentu Wsparcia Rozwoju Mazowsza - Komponent B
- C. Środki otrzymane z powiatu i gmin na zadania inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień między JST

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Ireneusz Peplowski

Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności

Lp.	Projekt	Kategoria interwencji funduszy strukturalnych	Klasyfikacja (dział, rozdział)	Wydatki w okresie realizacji Projektu (całkowita wartość Projektu) (6+7)	w tym:		Planowane wydatki 2009 r.											
					Środki z budżetu krajowego	Środki z budżetu UE	z tego:											
							Wydatki razem (9+13)	Środki z budżetu krajowego			Środki z budżetu UE							
								Wydatki razem (10+11+12)	z tego, z tytułu finansowania:	z tego, z tytułu finansowania:	z tego, z tytułu finansowania:	z tego, z tytułu finansowania:	z tego, z tytułu finansowania:	z tego, z tytułu finansowania:	z tego, z tytułu finansowania:	z tego, z tytułu finansowania:	z tego, z tytułu finansowania:	
pożyczki i kredyty	obligacje	pozostałe	pożyczki i kredyty	obligacje	pozostałe	pożyczki i kredyty	obligacje	pozostałe	pożyczki i kredyty	obligacje	pozostałe							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1.	Wydatki majątkowe razem:		X	7 177 979	1 251 727	5 926 252	177 170	151 170	0	0	177 170	0	0	0	0	0		
1.1	Program:	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013																
	Priorytet:	III. Regionalny system transportowy																
	Działanie:	3.1. Infrastruktura drogowa																
	Nazwa projektu:	Przebudowa ulicy Armii Krajowej w Makowie Mazowieckim																
	Razem wydatki:	III. 23	600 60016	3 163 338	649 531	2 513 807	134 170	134 170	0	0	134 170	0	0	0	0	0		
	z tego:																	
	2009 r.					134 170	134 170	0	134 170	134 170			134 170					
	2010 r.					3 029 168	515 361	2 513 807										
1.2	Program:	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013																
	Priorytet:	IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka																
	Działanie:	4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, system monitoringu																
	Nazwa projektu:	Zakup niezbędnego sprzętu ratowniczego i specjalistycznego dla samorządów powiatu makowskiego w celu zwiększenia bezpieczeństwa społecznego i ochrony środowiska naturalnego																
	Razem wydatki:	V. 54	754 75495	1 918 000	287 700	1 630 300	17 000	17 000	0	0	17 000	0	0	0	0	0		
	z tego:																	
	2009 r.					17 000	17 000	0	17 000	17 000			17 000	0				
	2010 r.					1 901 000	270 700	1 630 300										
1.3	Program:	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013																
	Priorytet:	VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego																
	Działanie:	7.2. Infrastruktura służąca edukacji																
	Nazwa projektu:	Poprawa infrastruktury służącej edukacji w Makowie Mazowieckim																
	Razem wydatki:	XIII. 75	801 80195	2 096 641	314 496	1 782 145	26 000	0	0	0	26 000	0	0	0	0	0		
	z tego:																	
	2009 r.					26 000	26 000	0	26 000			26 000						
	2010 r.					2 070 641	288 496	1 782 145										
2.	Wydatki bieżące razem:		X	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
OGÓLEM:				7 177 979	1 251 727	5 926 252	177 170	151 170	0	0	177 170	0	0	0	0	0		

PRZEWODNICZĄCY RADY
mgr Ireneusz Peplowski

**ZESTAWIENIE ZMIAN W PLANIE DOCHODÓW I WYDATKÓW
RACHUNKÓW DOCHODÓW WŁASNYCH NA 2009 ROK**

Dz.	Rozdz.	§	Treść	Plan	Zwiększenia	Zmniejszenia	Plan po zmianach
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
DOCHODY							
stan środków pieniężnych na początek roku				172 910			172 910
801			OŚWIATA I WYCHOWANIE	663 000	142 000		805 000
	80101		Szkoły podstawowe	350 000	142 000		492 000
		0750	Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	30 000			30 000
		0830	Wpływy z usług	320 000	142 000		462 000
	80104		Przedszkola	313 000			313 000
		0830	Wpływy z usług	313 000			313 000
			Razem	835 910	142 000		977 910
WYDATKI							
801			OŚWIATA I WYCHOWANIE	802 238	158 000	16 000	944 238
	80101		Szkoły podstawowe	480 510	158 000	16 000	622 510
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	10 965		9 000	1 965
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	112 000	53 000		165 000
		4220	Zakup środków żywności	270 000	104 000		374 000
		4260	Zakup materiałów i energii	12 000			12 000
		4270	Zakup usług remontowych	49 545		7 000	42 545
		4300	Zakup usług pozostałych	20 000	1 000		21 000
		4740	Zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych	3 000			3 000
		4750	Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji	3 000			3 000
	80104		Przedszkola	321 728	0	0	321 728
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	1 000			1 000
		4220	Zakup środków żywności	320 728			320 728
			Razem	802 238	158 000	16 000	944 238
stan środków pieniężnych na koniec roku				33 672			33 672

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Ireneusz Peplowski

UZASADNIENIE

Dokonuje się zmian w planie finansowym dochodów i wydatków Budżetu Miasta na 2009 rok w następujących pozycjach:

1. Na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 227/2009 w dziale **010 Rolnictwo i łowiectwo** zwiększa się dochody o kwotę 2.979 zł z przeznaczeniem na wypłatę podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.
2. W dziale **600 Transport i łączność** zwiększa się dochody o kwotę 47.674 zł z tytułu zwrotu nakładów poniesionych na remont parkingu przy poczcie oraz parkingu przy ul. Królowej Jadwigi. Ponadto dokonuje się zmniejszenia wydatków inwestycyjnych o kwotę 14.400 zł.
3. W dziale **630 Turystyka** dokonuje się zmniejszenia wydatków o kwotę 1.340 zł.
4. W dziale **700 Gospodarka mieszkaniowa**, związku z mniejszą realizacją dochodów niż planowano z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności i użytkowania wieczystego oraz zwiększonych wpływów z tytułu najmu i dzierżawy składników majątkowych, przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, zmniejsza się dochody o kwotę 33.000 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 1. Dokonuje się zwiększenia wydatków o kwotę 109.500 zł z przeznaczeniem na opłaty za dokonanie wpisów w księgach wieczystych, opłatę składek na fundusz remontowy za lokale Miasta będących we Wspólnotach oraz opłaty za administrowanie i czynsze za lokalne należące do Miasta.
5. W dziale **710 Działalność usługowa** zmniejsza się wydatki o kwotę 40.000 zł przeznaczonych na opracowanie planów zagospodarowania przestrzennego.
6. W dziale **750 Administracja publiczna** zwiększa się dochody o kwotę 6.000 zł z tytułu dobrowolnych wpłat na organizację uroczystości nadania imienia Hali sportowej przy Zespole Szkół Nr 2. ponadto dokonuje się zwiększenia wydatków o kwotę 26.583 zł z przeznaczeniem na odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, zakup energii, materiałów i usług pozostałych, zgodnie z załącznikiem nr 2.
7. W dziale **754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa** zmniejsza się dochody o kwotę 3.500 zł z tytułu dotacji otrzymanych z gmin na inwestycję, zwiększa się o kwotę 11.000 zł dotacje otrzymane z powiatu na inwestycje i przeznacza się te środki na realizację zadania inwestycyjnego „Zakup niezbędnego sprzętu ratowniczego ...”
8. W dziale **756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem** zwiększa się dochody o kwotę 50.017 zł w związku z większym wykonaniem niż planowano.
9. W dziale **757 Obsługa długu publicznego** zmniejsza się wydatki o kwotę 40.000 zł z tytułu odsetek od kredytów i pożyczek.

10. Zgodnie z pismem Ministra Finansów Nr ST5/4822/34g/BKU/09 zwiększa się część oświatową subwencji ogólnej o kwotę 23.540 zł na dofinansowanie kosztów związanych z wypłatą odpraw dla nauczycieli.
11. W dziale **801 Oświata i wychowanie** zwiększa się dochody o kwotę 9.504 zł z tytułu opłaty stałej i odsetek. Dokonuje się zwiększenia wydatków o kwotę 61.884 zł z tytułu odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, zakup energii i materiałów. Ponadto dokonuje się przeniesień między paragrafami wydatków zgodnie z załącznikiem Nr 2.
12. W dziale **851 Ochrona zdrowia** zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 26.100 zł na realizację Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 211/2009 zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 300 zł z przeznaczeniem na realizację zadań wynikających z art. 7 ustawy o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych.
13. W dziale **852 Pomoc społeczna** zwiększa się dochody o kwotę 86.841 zł z tytułu zwiększonych dotacji decyzjami Wojewody Nr 148, 163, 164, 193, 219, 221 i przeznacza się na realizację programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (75.000 zł), wypłatę zasiłków stałych (7.850 zł), zasiłków okresowych (1.600 zł) wypłatę dodatków specjalnych dla pracowników socjalnych (361 zł), na pokrycie składek na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające świadczenia z pomocy społecznej (2.030 zł). Ponadto dokonuje się zmniejszenia wydatków o kwotę 24.000 zł z tytułu wypłaty dodatków mieszkaniowych, oraz dokonuje się przeniesień pomiędzy paragrafami zgodnie z załącznikiem Nr 2.
14. W dziale **854 Edukacyjna opieka wychowawcza** zwiększa się wydatki o kwotę 9.258 zł na wynagrodzenia i pochodne oraz na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych.
15. Zwiększa się dochody w dziale **900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska** o kwotę 4.873 zł z tytułu opłaty produktowej oraz opłat za odprowadzanie wód deszczowych. Zmniejsza się wydatki inwestycyjne o kwotę 20.000 zł przeznaczone na Budowę Zintegrowanego Systemu Gospodarki Odpadami i przeznacza się te środki na opłacenie składki członkowskiej do Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego i na usługi służące utrzymaniu czystości i porządku w mieście.
16. W dziele **926 Kultura fizyczna i sport** zwiększa się dochody o kwotę 2.094 zł oraz dokonuje się przeniesienia środków pomiędzy paragrafami wydatków.

SKARBNIK MIASTA

mgr. Paweł Gutowski

Uchwała Nr XL/265/2009
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 30. listopada. 2009 roku

sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm) i art. 10 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 121 , poz. 844 z późn. zm.) uchwała się co następuje :

§1.

Określa się na rok podatkowy 2010 następujące stawki podatku od środków transportowych wg załącznika do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta .

§ 3.

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2010 r.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Ireneusz Peplowski

RADCA PRAWNY

Artur Tadrzak
OL-1018

Wysokość stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok

1) od samochodu ciężarowego, o którym mowa w art. 8, pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie całkowitej :

a) powyżej 3,5 ton do 5,5 ton włącznie	648,00 zł
b) powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie	768,00 zł
c) powyżej 9 ton do poniżej 12 ton	960,00 zł

2) od samochodu ciężarowego z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne, o którym mowa w art. 8, pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton:

z dwiema osiami jezdnyimi o dopuszczalnej masie całkowitej :

- od 12 ton do mniej niż 13 ton	1152,00 zł
- od 13 ton do mniej niż 14 ton	1176,00 zł
- od 14 ton do mniej niż 15 ton	1188,00 zł
- równej lub wyższej niż 15 ton	1212,00 zł

z trzema osiami jezdnyimi o dopuszczalnej masie całkowitej :

- od 12 ton do mniej niż 17 ton	1296,00 zł
- od 17 ton do mniej niż 19 ton	1320,00 zł
- od 19 ton do mniej niż 21 ton	1344,00 zł
- od 21 ton do mniej niż 23 ton	1368,00 zł
- równej lub wyższej niż 23 ton	1392,00 zł

z czterema i więcej osiami jezdnyimi o dopuszczalnej masie całkowitej :

- od 12 ton do mniej niż 25 ton	1368,00 zł
- od 25 ton do mniej niż 27 ton	1392,00 zł
- od 27 ton do mniej niż 29 ton	1404,00 zł
- równej lub wyższej niż 29 ton	2004,00 zł

3) od samochodu ciężarowego z innym systemem zawieszenia osi jezdnych ,o którym mowa w art. 8, pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton:

a) z dwiema osiami jezdnyimi o dopuszczalnej masie całkowitej :

- od 12 ton do mniej niż 13 ton	1176,00 zł
- od 13 ton do mniej niż 14 ton	1212,00 zł
- od 14 ton do mniej niż 15 ton	1296,00 zł
- równej lub wyższej niż 15 ton	1512,00 zł

b) z trzema osiami jezdnyimi o dopuszczalnej masie całkowitej :

- od 12 ton do mniej niż 17 ton	1152,00 zł
- od 17 ton do mniej niż 19 ton	1296,00 zł
- od 19 ton do mniej niż 21 ton	1404,00 zł
- od 21 ton do mniej niż 23 ton	1548,00 zł
- równej lub wyższej niż 23 ton	1908,00 zł



c) z czterema i więcej osiami jezdnymi o dopuszczalnej masie całkowitej :

- od 12 ton do mniej niż 25 ton	1476,00 zł
- od 25 ton do mniej niż 27 ton	1608,00 zł
- od 27 ton do mniej niż 29 ton	2004,00 zł
- równej lub wyższej niż 29 ton	2832,00 zł

4) od ciągnika siodłowego i balastowego, o którym mowa w art. 8 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton - 1548,00 zł

5) od ciągnika siodłowego i balastowego z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne, o którym mowa w art. 8 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów :

a) z dwiema osiami jezdnymi o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:

- od 12 ton do mniej niż 18 ton	1800,00 zł
- od 18 ton do mniej niż 25 ton	1824,00 zł
- od 25 ton do mniej niż 31 ton	1872,00 zł
- równej lub wyższej niż 31 ton	1896,00 zł

b) z trzema osiami jezdnymi o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów :

- od 12 ton do mniej niż 40 ton	1920,00 zł
- równej lub wyższej niż 40 ton	2088,00 zł

6) od ciągnika siodłowego i balastowego z innym systemem zawieszenia osi jezdnych, o którym mowa w art. 8 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów :

a) z dwiema osiami jezdnymi o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:

- od 12 ton do mniej niż 18 ton	1968,00 zł
- od 18 ton do mniej niż 25 ton	1992,00 zł
- od 25 ton do mniej niż 31 ton	2016,00 zł
- równej lub wyższej niż 31 ton	2184,00 zł

b) z trzema osiami jezdnymi o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów :

- od 12 ton do mniej niż 40 ton	2184,00 zł
- równej lub wyższej niż 40 ton	2832,00 zł

7) od przyczepy i naczepy, o której mowa w art. 8, pkt 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych , które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego - 1104,00 zł

8) od przyczepy i naczepy z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne, o której mowa w art. 8 ,pkt 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych , które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton , z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego :

a) z jedną osią jezdnią o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów :

- od 12 ton do mniej niż 18 ton	1104,00 zł
- od 18 ton do mniej niż 25 ton	1128,00 zł
- równej lub wyższej niż 25 ton	1152,00 zł

- b) z dwiema osiami jezdnymi o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów :
- | | |
|---------------------------------|------------|
| - od 12 ton do mniej niż 28 ton | 1152,00 zł |
| - od 28 ton do mniej niż 33 ton | 1212,00 zł |
| - od 33 ton do mniej niż 38 ton | 1296,00 zł |
| - równej lub wyższej niż 38 ton | 1392,00 zł |

- c) z trzema osiami jezdnymi o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów :
- | | |
|---------------------------------|------------|
| - od 12 ton do mniej niż 38 ton | 1212,00 zł |
| - równej lub wyższej niż 38 ton | 1356,00 zł |

9) od przyczepy i naczepy z innym systemem zawieszenia osi jezdnych, o których mowa w art.8, pkt 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego :

- a) z jedną osią jezdnią o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów :
- | | |
|---------------------------------|------------|
| - od 12 ton do mniej niż 18 ton | 1020,00 zł |
| - od 18 ton do mniej niż 25 ton | 1548,00 zł |
| - równej lub wyższej niż 25 ton | 1608,00 zł |

- b) z dwiema osiami jezdnymi o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów :
- | | |
|---------------------------------|------------|
| - od 12 ton do mniej niż 28 ton | 1524,00 zł |
| - od 28 ton do mniej niż 33 ton | 1668,00 zł |
| - od 33 ton do mniej niż 38 ton | 1728,00 zł |
| - równej lub wyższej niż 38 ton | 2064,00 zł |

- c) z trzema osiami jezdnymi o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:
- | | |
|---------------------------------|------------|
| - od 12 ton do mniej niż 38 ton | 1356,00 zł |
| - równej lub wyższej niż 38 ton | 1560,00 zł |

10) od autobusu , o którym mowa w art. 8 pkt 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych w zależności od liczby miejsc do siedzenia :

- | | |
|-------------------------------------|------------|
| a) mniejszej niż 30 miejsc | 1476,00 zł |
| b) równej lub wyższej niż 30 miejsc | 1860,00 zł |


PRZEWODNICZĄCY RADY
Ingr Ireneusz Peplowski

UZASADNIENIE

Obowiązek określenia przez Radę Miejską stawek podatku od środków transportowych wynika z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz.U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 ze zm.).

Podatki i opłaty lokalne stanowią znaczącą pozycję w dochodach budżetu Miasta, co uzasadnia przyjęcie stawek podatku w wysokości zaproponowanej w projekcie uchwały

SKARBNIK MIASTA


mgr Paweł Gutowski

**UCHWAŁA NR XL/266/2009
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 30 LISTOPADA 2009 r.**

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok.

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 5 ust.1 i 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1.

Określa się na rok podatkowy 2010 następujące stawki podatku od nieruchomości:

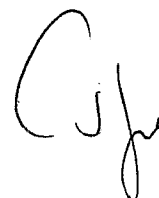
1) od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - **0,49 zł od 1 m² powierzchni,**
- b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych-**4,04 zł od 1 ha** powierzchni
- c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - **0,21 zł od 1 m² powierzchni,**

2) od budynków lub ich części:

- a) mieszkalnych - **0,64 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,**
- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - **17,55 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,**
- c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - **9,57 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,**
- d) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych - **4,16 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,**
- e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **4,90 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,**

- 3) od budowli: - 2 %** ich wartości określonej na podstawie art.4 ust.1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.



§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 3.

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2010 r.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.


Przewodniczący Rady Miejskiej

Ireneusz Peplowski

~~RADCA PRAWNY~~

~~Artur Tadrzak~~
~~01-1018~~

UZASADNIENIE

Obowiązek określenia przez Radę Miejską stawek podatku od nieruchomości wynika z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz.U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 ze zm.).

Podatki i opłaty lokalne stanowią znaczącą pozycję w dochodach budżetu Miasta, co uzasadnia przyjęcie stawek podatku w wysokości zaproponowanej w projekcie uchwały

SKARBNIK MIASTA

mgr Paweł Gutowski

RADA MIEJSKA
w Makowie Mazowieckim
WDR. 11.2252/113/23
14.10.2009r.

Załącznik Nr 13
do Protokołu Nr X2
z dnia 30.11.2009r.

BURMISTRZ MIASTA
Maków Mazowiecki
woj. mazowieckie

Maków Mazowiecki, dnia 14 października 2009 r.

WOR III 0717/7/B/09

Pan
Stanisław Romanowski
Radny Rady Miejskiej
w Makowie Mazowieckim

Odpowiedź na pytanie zadane przez Radnego Stanisława Romanowskiego na sesji Rady Miejskiej w dniu 1 października 2009 r.

Miasto Maków Mazowiecki oraz Spółdzielnia Mieszaniowa Lokatorsko-Własnościowa JUBILATKA w Makowie Mazowieckim, w dniu 13 czerwca 2006 r. aktem notarialnym (repertorium A numer 2101/2006), w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb mieszkańców Makowa Mazowieckiego, zawiązały spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, która działa pod firmą JUMA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim ul. Polna 1. Przedmiotem działalności Spółki jest m.in. produkcja ciepła (pary wodnej i gorącej wody), dystrybucja ciepła (pary wodnej i gorącej wody).

Dla potrzeb prowadzonej działalności gospodarczej przedsiębiorstwo w 2008 r. zakupiło 2.066,95 ton paliwa kwalifikowanego (węgiel groszek) za łączną kwotę 891.593,09 zł netto. Spółka w roku 2008 jak i w roku bieżącym nie przeprowadzała przetargów na zakup węgla.

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim

BURMISTRZ MIASTA

[Podpis]
mgr Janusz Janowski



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 16.10. 2009 r.

BO.VI./0716/09/09

Urząd Miejski w Makowie Maz.
Lionuski 6, 06-200 Maków Maz.

4942/09/DKP

Wpłynęło dn. 26-10-2009

Przyjęto przez:
Małgorzata Cikacz



24000005

Rada Miasta
Maków Mazowiecki

Na podstawie art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) przedstawiam wyniki analizy oświadczeń majątkowych za 2008 rok:

1. Burmistrz, Pan Janusz Jankowski - złożył oświadczenie terminowo i w komplecie. W pkt I brak określenia, czy zasoby pieniężne stanowią majątek odrębny, czy małżeńską wspólność majątkową.
2. Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Peplowski - złożył oświadczenie terminowo i w komplecie. W części A nie podano nazwy funkcji, w związku z pełnieniem której składane jest oświadczenie o stanie majątkowym (Przewodniczący Rady Miasta). W pkt I brak określenia, czy zasoby pieniężne stanowią majątek odrębny, czy małżeńską wspólność majątkową. W pkt II ppkt 3 i 4 brak wskazania tytułu prawnego do posiadanych nieruchomości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Magdalena Kamińska
Dyrektor
Biura Ochrony

Maków Mazowiecki, dnia 30.10.2009 r.

INFORMACJA

Dla Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim

Zgodnie z art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jestem zobowiązany do dnia 30 października każdego roku przedłożyć Radzie Miejskiej informację o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie;
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia;
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Oświadczenia majątkowe za 2008 rok na podstawie art. 24 h ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm./ złożyli Z-ca Burmistrza, Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta, wszyscy kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych i pracownicy wydający decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza Miasta w terminie do dnia 30 kwietnia 2009 roku.

Po przeanalizowaniu ich przeze mnie, nie stwierdziłem nieprawidłowości.

W dniu 04 czerwca 2009 r. 22 oświadczenia majątkowe zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Makowie Mazowieckim, który po przeanalizowaniu ich stwierdził niewielkie nieprawidłowości i przekazał je w piśmie Nr 1411/PB/072-8/09 z dnia 29.10.2009 roku.

Składający oświadczenia majątkowe pismem z dnia 03.11.2009 r. zostaną poinformowani o potrzebie niezwłocznego uzupełnienia danych w formie pisemnego wyjaśnienia.

BURMISTRZ MIASTA
mgr Janusz Jankowski

Informacja

W terminie do dnia 30.04.2009 roku Przewodniczący Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim przesłał 14 oświadczeń majątkowych Radnych Rady Miejskiej za 2008 rok do Urzędu Skarbowego w Makowie Mazowieckim. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Makowie Mazowieckim poinformował, że w wyniku analizy oświadczeń majątkowych stwierdzono niewielkie nieprawidłowości w 8 oświadczeniach majątkowych, które przekazano do uzupełnienia.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych radnych:

- Gellera Bożenna Róża,
- Kubaszewski Jan,
- Miecznikowski Dariusz Artur,
- Szczuciński Tadeusz,
- Uchański Jerzy Paweł,
- Zabielski Waldemar.

Ponadto do Urzędu Skarbowego wpłynęły oświadczenia majątkowe Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz oświadczenie majątkowe Burmistrza Miasta.

PRZEWODNICZĄCY RĄDY
mgr Ireneusz Pypkowski



**Pan
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Makowie Maz.**

My niżej podpisani członkowie Rady Rodziców Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 i Publicznego Gimnazjum nr 1 w Makowie Mazowieckim, reprezentujący społeczność tych szkół zwracamy się do Pana o wyjaśnienie sprawy budowy sali gimnastycznej przy naszej szkole.

Budowa tego obiektu była umieszczana w planach inwestycyjnych miasta od kilkunastu lat. Co roku jednak jej realizacja z różnych powodów była przekładana na następne lata. Zdajemy sobie sprawę z tego, iż w Makowie jest wiele rzeczy do zrobienia. Wiemy, że środki finansowe nie pokryją wszystkich potrzeb, że trzeba wybrać co wykonać dziś a co później. Sądzymy jednak, że nadszedł czas aby w końcu zacząć realizować planowaną od kilku a może nawet kilkunastu lat budowę sali przy Zespole Szkół nr 1. Zrealizować w końcu obietnice dawane kilkakrotnie przez obecnego a także poprzednich burmistrzów na różnych spotkaniach.

Martwi nas fakt, że organ prowadzący szkołę, nie stwarza podobnych warunków nauczania dla swoich szkół. Różnica w realizowaniu zajęć wychowania – fizycznego, sportowych zajęć pozalekcyjnych, imprez ogólnoszkolnych, która wynikała z posiadanej infrastruktury przez szkoły jeszcze bardziej powiększyła się z chwilą oddania hali w Zespole Szkół nr 2.

PSP 1 - 7/p/2009

Rada Miejska w Makowie Maz.
ul. Przasnyska 6, 06-200 Maków Maz.

677/09/DKP

Wydrukowano dn. 12-10-2009
Wydrukował: [nieczytelne]
Przez: [nieczytelne]



000CSC

1-7 G. 18/09
[nieczytelne]

P. J. Popiela
[nieczytelne]

Przewodniczący Rady Miejskiej
oraz
Radni Rady Miejskiej
w Makowie Maz.

Dyrektor Przedszkola Samorządowego nr 1 w Makowie Maz.

zwraca się z prośbą o wykonanie chodnika z kostki brukowej wraz z dojazdem do przedszkola. Inwestycja ta była zaplanowana w planie finansowym budżetu miasta na 2009r., ale nie została sfinalizowana. Koszt wykonania inwestycji to 50.000 zł.

Dojście do budynku jest w bardzo złym stanie. Wystające, popękane, pozapadane płyty zagrażają bezpieczeństwu dzieci, rodziców oraz pracowników placówki. Dorośli idąc chodnikiem, co chwila się potykają, dzieci przewracają a rodzice interweniują i proszą o jak najszybszą poprawę tej sytuacji.

Za bezpieczeństwo dzieci w placówce odpowiadam ja i nic mnie nie usprawiedliwi, gdy ktoś ulegnie wypadkowi na terenie budynku.

Na Komisjach Rady zgłaszam ten problem od 2007 roku. Występuję z pismami zarówno ja jak i rodzice, których dzieci uczęszczają do placówki. Wszyscy rozumieją, znają i popierają ten problem aby jak najszybciej poprawić dojście do przedszkola ale dalej nic w tym kierunku się nie dzieje.

Bardzo proszę o pozytywne ustosunkowanie się do mojej prośby i jak najszybsze rozwiązanie problemu.

Z poważaniem

DYREKTOR
Przedszkola Samorządowego Nr 1

[nieczytelne]
mgr Maria Płocik

Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta Makowa Maz.
2. Dyrektor MZOSz i POW w Makowie Maz.
3. a/a