



RADA MIEJSKA
w MAKOWIE MAZOWIECKIM
woj. mazowieckie

WOR-II.0002.17.2012

Maków Mazowiecki, 26 kwietnia 2012 roku

Pani/Pan

.....*o/a*.....

ZAPROSZENIE

Zgodnie z § 12 ust. 7 Statutu Miasta Makowa Mazowieckiego na wniosek radnych Rady Miejskiej zapraszam na XVII sesję Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim, która odbędzie się w dniu **30 kwietnia 2012 roku o godz. 13⁰⁰** w budynku Urzędu Miejskiego z porządkiem obrad:

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

1. Przedstawienie porządku obrad i przegłosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady.
3. Podjęcie uchwały w sprawie restrukturyzacji gospodarki komunalnej Miasta Maków Mazowiecki.
4. Zapytania i wolne wnioski.
5. Zamknięcie obrad XVII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej

W. Zabielski
Waldemar Zabielski

Protokół z XVII sesji
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
odbytej w dniu 30 kwietnia 2012 r.
w budynku Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej
radnego Waldemara Zabielskiego.

Uczestnicy obrad XVII sesji Rady Miejskiej wg załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Obrady XVII sesji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim o godz. 13.00 otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej, radny Waldemar Zabielski. Przywitał radnych, Burmistrza Miasta i jego Zastępcę, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy.

Ustawowy skład Rady 15 radnych. Radny Krzysztof Rutkowski, Marek Jaroszewski oraz radna Elżbieta Michalska – nieobecni, usprawiedliwieni.

Przewodniczący RM stwierdził quorum, podejmowane uchwały i decyzje mają moc prawną.

Obrady XVII sesji trwały w czasie od godz. 13.00 do 15.00.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski poinformował, że sesja odbywa się w trybie nadzwyczajnym zgodnie z § 12 ust. 7 Statutu Miasta Makowa Mazowieckiego na wniosek 6 radnych i ma na celu podjęcie uchwały o połączeniu dwóch miejskich spółek: JUMA i Miejskiego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych.

Ad pkt 1.

Przewodniczący RM zapytał, czy są uwagi do porządku obrad?

Przewodniczący RM odczytał porządek obrad XVII sesji.

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

1. Przedstawienie porządku obrad i przegłosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Maków Mazowiecki do spółki prawa handlowego powstałej z połączenia spółki JUMA i Miejskiego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o.
4. Zapytania i wolne wnioski.
5. Zamknięcie obrad XVII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski porządek obrad poddał pod głosowanie:

za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad pkt 2.

Przewodniczący RM poinformował, iż z uwagi na fakt, że niedawno odbyła się sesja zwyczajna Rady Miejskiej czas był zbyt krótki na zapoznanie się z protokołem z XVI sesji. Zawniósł o przesunięcie zatwierdzenia protokołu na następne obrady sesji.

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty.

Ad pkt 3.

Radny Jerzy Dąbrowski wyjaśnił, że jako jeden z wnioskodawców projektu uchwały proponuje zmianę treści uchwały w § 2 na „Zobowiązuje się Burmistrza Miasta do podjęcia działań mających na celu przeprowadzenie restrukturyzacji oraz przedłożenia Radzie Miejskiej w Makowie Mazowieckim koncepcji połączenia spółek, o których mowa w § 1, w terminie do dnia 18.05.2012 roku.” Pozostała treść uchwały pozostaje bez zmian. Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego o kilka minut przerwy w celu uzupełnienia materiałów radnych o przedstawioną zmianę treści uchwały.

Przewodniczący RM zmianę w projekcie uchwały poddał pod głosowanie:

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Zmiana została przyjęta.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę, która trwała w czasie od 13:05 do 13:10.

Przewodniczący RM poinformował, że wpłynęło stanowisko Spółdzielni Lokatorsko – Własnościowej „Jubilatka”, stanowisko Zarządu Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w sprawie planowanego połączenia spółek MPUK i JUMA oraz pismo od pracowników Miejskiego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, którego treść odczytał i które stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radny Andrzej Bronowicz poinformował, że poprawka do projektu uchwały mająca na celu zobowiązanie Burmistrza Miasta do podjęcia działań jest dopiero pierwszym etapem i otwiera pole do dyskusji, na której podejmowane decyzje powinny stworzyć podstawy do opracowania ambitnego projektu o zasięgu całego miasta i nie tylko dotyczącego zaopatrzenia w ciepło budynków wielorodzinnych ale również domów jednorodzinnych w ujęciu wieloletnim.

Radny Tadeusz Szczuciński zwrócił się z zapytaniem do byłego radnego Krzysztofa Myślaka jakim kosztem ma odbyć się inwestycja na terenie osiedla Grzanka skoro mieszkańcy którzy nie korzystają z energii cieplnej będą musieli ponieść wspólne koszty z uwagi na konieczność przeprowadzenia inwestycji ciepłowniczej przez miasto. Wyjaśnił, że nie prawdą jest, że spółce MPUK grozi redukcja etatów wręcz przeciwnie przy nowej spółce wzrośnie liczba etatów. Poinformował, że dzisiejsze decyzje będą wstępne ale nadszedł już czas na przystąpienie do działania.

Prezes MPUK Jacek Żebrowski przedstawił treść uchwały Rady Nadzorczej MPUK z dnia 26 kwietnia 2012 roku i stanowisko Zarządu, które stanowią kolejno załącznik nr 4 i 5 do protokołu. Wyjaśnił, że miarą płynności finansowej i zdolności kredytowej spółki nie

jest kapitał zakładowy tylko przychód netto z działalności operacyjnej i inwestycyjnej. Przychód roczny spółki MPUK wynosi 5.400.000,00 złotych, koszty kształtują się na poziomie ponad 5.400.000,00 złotych i nie pokrywają się z przychodami. Spółka rok 2011 zakończyła ze stratą około 200.000,00 złotych. Wyjaśnił, że nie ma możliwości zaciągania dodatkowych zobowiązań na działalność ciepłowniczą z uwagi na już posiadaną stratę i zadłużenie.

Radny Tadeusz Szczuciński zwrócił się z zapytaniem jakich zaniedbań dopatrzył się prezes spółki MPUK w spółce JUMA zgodnie z przedstawionych przez Zarząd stanowiskiem.

Prezes MPUK Jacek Żebrowski odpowiedział, że zaniedbana jest gospodarka cieplna a nie spółka JUMA.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Napiórkowski poinformował, że to rada gminy decyduje w jakich formach ma być prowadzona gospodarka komunalna i stanowisko Rady Nadzorczej MPUK może zostać potraktowane jedynie jako głos w dyskusji. Wyjaśnił, że istnieje zakaz subsydiowania skośnego i każda działalność ma się finansować sama. Zazaczył, że działalności w zakresie wody, ścieków i ciepła są odpłatne i mają nie tylko same się finansować ale również umożliwić dalsze prowadzenie działań inwestycyjnych. Cena za wodę, ścieki i ciepło powinna być tak skalkulowana aby pokrywała koszty. Odnosił się do treści przedstawionych stanowisk przez prezesa spółki w zakresie braku dofinansowania przez miasto i wyjaśnił, że miasto nie będzie finansować spółki ponieważ spółka działa odpłatnie i ma za zadanie pokrywać przychodami koszty, natomiast miasto ma finansować te dziedziny, które nie są w stanie się finansować jak na przykład drogi. Zwrócił się z prośbą o nie przekazywanie pracownikom MPUK informacji o utracie przez nich pracy ponieważ jest to w pełni nie zasadne. Wyjaśnił, że od 01 lipca 2013 roku zostanie wprowadzona w życie ustawa dotycząca przejęcia przez gminę gospodarki odpadami i spółka MPUK może nie mieć żadnych szans w postępowaniu przetargowym na odbieranie nieczystości stałych i pracownicy którzy obecnie są zatrudnieni w dziale oczyszczania miasta znajdą pracę w nowej spółce co uchroni ich przed całkowitą utratą pracy. Zauważył, że fuzja spółek jest podyktowana również oszczędnościami ponieważ czy niezbędne są dwie Rady Nadzorcze, czy nie można wykorzystać sprzętu który posiada MPUK i przeszkolić pracowników do prowadzenia prac w ciepłownictwie. Wyraził zdanie, że Rada Nadzorcza MPUK-u powinna bardziej wnikliwie zająć się rozpatrzeniem sprawozdania finansowego za rok poprzedni a nie tworzeniem stanowisk, które i tak z formalnego punktu widzenia mocy prawnej nie mają. Wyjaśnił, że spółka miejska, która jest powoływana do realizacji zadań własnych gminy dba o interes prywatny wspólnot mieszkaniowych natomiast przy gospodarowaniu mieniem komunalnym jest w pewnej opozycji.

Mieszkaniec miasta Krzysztof Myślak wyraził opinię, że należy dążyć do zgody a nie do niezgody i problemy miasta powinny wszystkich łączyć a nie dzielić. Zwrócił się z zapytaniem do radnych czy każdy z nich działa w granicach swoich okręgów wyborczych czy działa dla całego miasta.

Prezes Spółdzielni Lokatorsko – Własnościowej „Jubilatka” Lech Gadomski wyjaśnił, że nowi odbiorcy zgłaszając się do JUMY w celu podłączenia do sieci cieplnej nie mają takiej możliwości z uwagi na brak mocy. Poinformował, że spółdzielnia jest solidnym partnerem dla spółki MPUK i dzięki wielu umowom pozwala jej zapewnić płynność finansową w zakresie sprzedaży wody i ścieków. Wyjaśnił, że spółka JUMA zamknęła

bilans z zyskiem 11.000,00 złotych ponieważ jej działalność jest w pełni rentowna. Zauważył, że jeśli budżet miasta zainwestuje w ciepłownię to należy mieć świadomość, że przez 5-6 lat nie będzie żadnych inwestycji, prowadzone będą jedynie podstawowe prace konserwacyjne z uwagi na fakt, iż inwestycja wymaga nakładów. Poinformował, że powstał pomysł połączenia spółek, który da spółce MPUK pozycję monopolisty na rynku wody, ścieków i energii cieplnej. W chwili obecnej spółka JUMA nie posiada odpowiedniej zdolności do zaciągnięcia zobowiązań finansowych i potrzebuje pomocy. Czas na podjęcie decyzji jest teraz i nie należy tego odkładać. Wyjaśnił, że JUMA jeśli nie zwiększy wolumenu odbiorców będzie zmuszona ponieść wyższe koszty i może to w przyszłości prowadzić do utraty płynności finansowej, co i tak nie prowadzi do rozwiązania problemu ponieważ dostarczanie ciepła należy do zadań własnych gminy.

Radny Jan Kubaszewski zauważył, że może inwestycja w ciepłownictwo węglowe jest nie opłacalna w chwili gdy na rynek makowski wchodzi dostawca gazu. Wyraził zdanie, że połączenie spółek wpłynie na wzrost cen, które obciążą odbiorców z uwagi na konieczność przeprowadzenia niezbędnych inwestycji.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Napiórkowski wyjaśnił, że zaniechano rozmów z firmą gazową z uwagi na fakt, iż ceny za energię cieplną opartą na węglu są znacznie niższe niż za energię opartą na gazie.

Mieszkaniec miasta Stanisław Romanowski zwrócił się z zapytaniem dlaczego podczas obrad sesji nieobecny jest radca prawny. Wyraził zdanie, że sesja została źle przygotowana. Poinformował, że nie zostały przedstawione przez wnioskodawców nadzwyczajnej sesji żadne wymierne korzyści jakie dla mieszkańców miasta przyniesie fuzja dwóch spółek. Zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady Miejskiej czy zna szczegóły dotyczące spłaty miastu kredytu przez spółkę JUMA w wysokości 1.600.000,00 złotych ponieważ istotna jest znajomość kondycji finansowej spółki JUMA w chwili połączenia ze spółką MPUK. Wyraził opinię, że ośrodek decyzyjny w mieście został przeniesiony poza Burmistrza Miasta i zwrócił się do niego z prośbą o większą stanowczość.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski odpowiedział, że z doświadczeń byłego radnego pan Stanisław Romanowski powinien posiadać wiedzę, że obsługa prawna nie leży w gestii Rady Miejskiej. Wyjaśnił, że spółka JUMA rozpoczęła spłatę kredytu.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski wyjaśnił, że sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek radnych i z uwagi na krótki okres czasu na przygotowania nie została zapewniona obsługa prawna ponieważ radcy prawni mieli już wcześniej ustalone harmonogramy pracy. Poinformował, że podjęcie tak trudnej decyzji w zakresie połączenia spółek wymaga czasu na analizy i konsultacje. Wciąż pojawiają się pytania kto ma prowadzić działalność ciepłowniczą, czy miasto, czy MPUK, czy dalej JUMA a może trzeci nowopowstały podmiot i czy wprowadzać do spółki drugiego wspólnika i na jakich warunkach. Zaznaczył, że jeśli nie dojdzie do fuzji to dalej sytuacja w zakresie ciepłownictwa nie będzie rozwiązana.

Radny Tadeusz Szczuciński wyjaśnił, że temat ciepła omawiany jest od wielu lat i oprócz rozmów nie prowadzone są żadne racjonalne działania.

Prezes Spółdzielni Lokatorsko - Własnościowej „Jubilatka” Lech Gadomski poinformował, że spółdzielnia była otwarta na rozmowy i po otrzymaniu stanowiska

Burmistrza Miasta w sprawie kupna udziałów w spółce JUMA chciała wiedzieć jakiemu celowi takie działanie ma służyć. Zauważył, że coraz szersze grono obawia się, że jeśli spółdzielnia zostanie drugim współnikiem w MPUK-u to zacznie kontrolować gospodarkę finansową spółki, natomiast spółdzielnia nigdy nie podjęła żadnych działań mogących negatywnie wpłynąć na działalność spółek. Działania w zakresie inwestycji ciepłowniczej mają mieć pokrycie w kosztach, które poniesie odbiorca a nie całe miasto czyli również ci którzy nie korzystają z systemowego ciepła. Zaznaczył, że mówienie o tym, że ośrodek decyzyjny w mieście jest poza Burmistrzem jest celową prowokacją ponieważ wszyscy dobrze wiedzą, że mandat burmistrza jest mocny i to do niego należy podejmowanie wszystkich decyzji w mieście.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę, która trwała w czasie od 14:45 do 14:50.

Pracownik MPUK Jadwiga Michalska zwróciła się z zapytaniem jakie zobowiązania wobec kontrahentów ma spółka JUMA i czy znana jest zdolność kredytowa MPUK-u w zakresie proponowanej inwestycji.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski wyjaśnił, że przeprowadzenie restrukturyzacji gospodarki komunalnej do 18 maja bieżącego roku jest nie wykonalne z uwagi na zbyt krótki okres czasu.

Radny Jerzy Dąbrowski poinformował, że zgodnie z sugestią Burmistrza Miasta proponowana jest zmiana terminu w projekcie uchwały na 31 maja bieżącego roku.

Prezes Spółki JUMA Cezary Łodygowski wyjaśnił, że spółka JUMA ma kredyt 1.600.000,00 złotych i w chwili obecnej spłaca odsetki w kwocie około 7.000,00 złotych i w następnym roku rozpocznie spłatę kapitału, dodatkowo spółka posiada kredyt kupiecki firmy SIEMENS na wybudowanie kotłowni, którego spłata wynosi około 20.000,00 złotych miesięcznie i spłacany będzie do połowy następnego roku i są to wszystkie zobowiązania które posiada spółka. Zobowiązania krótkoterminowe regulowane są na bieżąco.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Napiórkowski wyraził zdanie, że jako mieszkaniec miasta ma prawo żądać od spółki MPUK większej ilości działań ponieważ funkcjonuje ona od 20 lat i powstała na bazie majątku, który już był, natomiast spółka JUMA powstała na zgłiszczach ZEC-u i należy to docenić. Zauważył, że pracownicy spółki MPUK zostali wprowadzeni w błąd ponieważ ich to całe przedsięwzięcie nie dotyczy i bardziej powinny drżeć pracownicy spółki przejmowanej, natomiast nie zjawili się tłumnie na obradach sesji.

Mieszkaniec miasta Stanisław Romanowski zwrócił się z zapytaniem czy na obrady sesji radni otrzymali wśród dokumentów pisemną opinię radcy prawnego dotyczącą konsekwencji prawnych i ekonomicznych fuzji spółek.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski odpowiedział, że nie otrzymali.

Przewodniczący RM zmianę do uchwały poddał pod głosowanie:

za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się - 0 głosów.

Zmiana została przyjęta.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski odczytał treść projektu uchwały w sprawie restrukturyzacji gospodarki komunalnej Miasta Maków Mazowiecki. Przewodniczący RM projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 9 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 2 głosy.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 11 radnych, 9 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XVII/120/2012 z dnia 30 kwietnia 2012 roku w sprawie restrukturyzacji gospodarki komunalnej Miasta Maków Mazowiecki, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radny Rafał Barański był nieobecny podczas głosowania.

Ad pkt 4.

Zapytania i wolne wnioski


Mieszkaniec miasta Ireneusz Lewaśkiewicz w związku wyznaczeniem terminu spotkania Burmistrza Miasta z mieszkańcami osiedla Grzanka wyraził w ich imieniu podziękowania i przedstawił treść pisma, które stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad pkt 5.

Wobec zrealizowania porządku obrad XVII sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM Waldemar Zabielski o godz. 15.00 zamknął jej posiedzenie.

Na tym obrady i protokołowanie zakończono.




Protokołowała


Maria Wojcińska
Podinspektor UM

Przewodniczący Rady Miejskiej


mgr inż. Waldemar Zabielski

**Lista osób zaproszonych na XVII
Sesję Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
w dniu 30 kwietnia 2012r.**

- | | | |
|-------------------------------|--|---|
| 1. Deptuła Zbigniew | Starosta Powiatu
Makowskiego |  |
| 2. Gójski Janusz | Wicestarosta Powiatu
Makowskiego | |
| 3. Augustyniak Mirosław | Radny Sejmiku
Województwa Mazowieckiego | |
| 4. Zakrzewski Roman | Przew. Rady Powiatu | |
| 5. Kołodziejski Cezary | Radny Powiatu
Makowskiego | |
| 6. Włoczkowska Teresa Jolanta | Radny Powiatu
Makowskiego | |
| 7. Kos Andrzej Jan | Radny Powiatu
Makowskiego | |
| 8. Gadomski Lech | Prezes SM „Jubilatka” |  |
| 9. Sawicki Zdzisław | Przewodniczący Rady
Nadzorczej SM „Jubilatka” | |
| 10. Łodygowski Cezary | Prezes Spółki „JUMA” |  |
| 11. Wilkowski Jan | NSZZ”Solidarność” | |
| 12. Piegutkowski Andrzej | NSZZ”Solidarność”
Pracowników Oświaty | |
| 13. Sobecki Ireneusz | Prezes Oddziału
Powiatowego ZNP | |
| 14. Gisztarowicz Roman | Naczelnik Urzędu
Skarbowego | |
| 15. Lemański Witold | Komendant Powiatowy
Policji | |
| 16. Ciak Tadeusz | Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej..... | |
| 17. Grabowski Roman | Prezes S-ni Zaop. i Zb. | |
| 18. Prus Zbigniew | Dyrektor SP ZOZ | |

19. Pilniakowska Lucyna	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny	2 up KOU
20. Świętorecki Stanisław	Dyrektor MZOSziPOW
21. Kolos Jan	Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1
22. Płosińska Elżbieta	Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2
23. Piątek Maria	Dyrektor PS Nr 1
24. Sobolewska Anna	Dyrektor PS Nr 2
25. Uliszewska Barbara	Dyrektor PS Nr 4
26. Brzostek Barbara	Kierownik MOPS
27. Marciniak Tadeusz	Dyrektor MBP
28. Żebrowski Jacek	Prezes MPUK
29. Pawłowska Bożena	Dyrektor MDK
30. Otłowski Janusz	Starszy Cechu
31. Kobyliński Mirosław	Członek Rady Powiatowej Mazowieckiej Izby Rolniczej
32. Orzeł Anna	Naczelnik Urzędu Pocztowego w Makowie Maz.
33. Olzacka Katarzyna	Prezes Towarzystwa Miłośników Ziemi Makowskiej
34. Dziadak Ryszard	Dyrektor Delegatury Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie - delegatura w Ostrołęce
35. Paczkowski Marian	Prezes PCK
36. Rusinek Aldona	Tygodnik Ostrołęcki
37. Melnicka Alina	Tygodnik Ostrołęcki
38. Kurek Katarzyna	Tygodnik Makowski
39. Redakcja Kuriera Makowskiego	
40. Redakcja wokół Ciechanowa	
41. Bartoń Anna	Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich w Urzędzie Miejskim

42. Napiórkowska- Christow Maria

Kierownik Wydziału Geodezji, Katastru,
Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa
i Planowania Przestrzennego
w Urzędzie Miejskim

43. Rakowska- Krzyna Nina

Kierownik Wydziału Integracji Europejskiej,
Informatyki i Promocji Miasta
w Urzędzie Miejskim



Miejskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
06-200 Maków Maz. ul. Przemysłowa 5
tel. (29) 71 71 561, 71 72 157, 71 71 055
wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestru Przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy
w Warszawie, XIV Wydz. Gospodarczy KRS 0000045947 NIP 757-000-15-14, Regon 550326715,
Konto Bank Pekao S. A. O/Maków Maz. Nr 13 1240 5325 1111 0000 5051 2638
Wysokość kapitału zakładowego 8 806 450,00 zł

Maków Mazowiecki 30.04.2012 r.

RADA MIEJSKA
w Makowie Mazowieckim
wpłynęło: 30.04.2012r.

L. dz.1261/KW/2012

Do
Rady Miasta
Maków Mazowiecki

Pracownicy MPUK Sp. z o. o. w Makowie Mazowieckim nie wyrażają zgody na utworzenie nowej Spółki powstałej z połączenia spółki JUMA i Miejskiego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o. o.

Sprzeciw swój motywujemy tym, iż nie zostaliśmy poinformowani o pierwotnym powstaniu Spółki MPUK i w chwili obecnej decyzje są także podejmowane bez wiedzy i zgody pracowników. Nie uwzględnienie naszej prośby może spowodować podjęcie dalszych drastycznych decyzji ze strajkiem włącznie.

Z poważaniem

Jolanta Golba
Wilkowski Janusz
Janusz Szpakowski
Jerostaw Mierucki
Janusz Chodźma
Anna Kalinowska
Krzysztof Mierucki
Kochan. Miodunicki

Marek Gurecki
Michał Roman
Włodzisław Ewer
Gołbiewska Halina
Aleksander Sznapera
Zukowski Sławomir
Włodzisławski Stanisław
Szymon Piotr
Rogalski Arkadiusz
Sobota Andrzej
Witkowski Paweł

Maków Maz. 30.04.2012r.

P. mgr Janusz Jankowski
Burmistrz Miasta
Maków Maz.

Niniejszym przesyłam kopię Uchwały Rady Nadzorczej Spółki „Miejskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych” w Makowie Maz., która została podjęta w temacie ewentualnego przejścia udziałów Spółki Juma, co w konsekwencji skutkowałoby koniecznością prowadzenia działalności produkcji i dystrybucji ciepła. Posiedzenie odbyło się w dniu 26.04.2012 r. wraz z Pańskim udziałem jako jedynego udziałowca Spółki MPUK.

Rada Nadzorcza na wskazanym posiedzeniu poddała analizie sytuację ekonomiczną spółki MPUK oraz stopień zaawansowania inwestycji prowadzonych przez spółkę (modernizacja szeregu obiektów na oczyszczalni ścieków w Makowie Maz.). Spółka w chwili obecnej w dalszym ciągu samodzielnie finansuje modernizację oczyszczalni ścieków o wartości ponad 5 milionów zł netto. Do zakończenia robót objętych umową długoterminową z wykonawcą spółka zmuszona jest zaciągnąć kolejny kredyt w wysokości ok. 1 miliona złotych netto. Przewidywany stan zadłużenia spółki na koniec roku 2012 r. będzie oscylował w granicach 3,4 miliona złotych netto, co wiąże się z dużym obciążeniem finansowym dla spółki – spłaty rat kredytowych oraz odsetek.

Poza tym Zarząd Spółki przedłożył Burmistrzowi Miasta plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych na lata 2012-2016, z podziałem na konkretne tytuły inwestycyjne i z tym związane harmonogramy finansowe. Realizacja planowanych i koniecznych zadań inwestycyjnych wiązać się będzie również z koniecznością zaciągania dalszych zobowiązań kredytowych oraz zaangażowania środków własnych w wysokości 25 %.

Mając powyższe na uwadze, Rada Nadzorcza spółki MPUK wyraziła zdecydowany sprzeciw wobec planowanego połączenia spółek MPUK i JUMA, uznając, że planowana fuzja spółek w sposób zdecydowany pogorszy sytuację ekonomiczną spółki MPUK i uniemożliwi prawidłowe realizowanie powierzonych jej zadań.

W załączeniu:

- kopia uchwały Rady Nadzorczej spółki MPUK z dnia 26.04.2012 r.

PREZES ZARZĄDU
mgr Jacek Zemborski

MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO
USŁUG KOMUNALNYCH Sp. z o.o.
06-200 Maków Maz. ul. Przemysłowa 5
tel./fax 029 71 71 561, 029 71 72 157
NIP 757-000-15-14, REGON 550326715

LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW
RADY NADZORCZEJ

W dniu 26.04.2012 r. w siedzibie Miejskiego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Makowie Mazowieckim odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej w nw. składzie:

1. P. Andrzej Dołęga - Przewodniczący

2. P. Jacek Nieścior - członek

3. P. Ryszard Stępień - członek

Pozostali uprawnieni uczestniczy posiedzenia :

1. P. Jacek Żebrowki - Prezes Zarządu

2. P. Jadwiga Michalska – Główny Księgowy

Za zgodność
z oryginałem

2012 -04- 27,

PREZES ZARZĄDU

mgr Jacek Żebrowski

MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO
USŁUG KOMUNALNYCH Sp. z o.o.
06-200 Maków Maz. ul. Przemysłowa 5
tel./fax 029 71 71 561, 029 71 72 157
NIP 757-000-15-14. REGON 550328715

**UCHWAŁA RADY NADZORCZEJ
MIEJSKIEGO PRZEDSIĘBIORSTWA USŁUG KOMUNALNYCH SP. Z O.O.
W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 26.04.2012R.**

Działając na podstawie § 18 ust 4 w zw. z § 19 ust. 1 umowy spółki uchwała się co następuje:

§ 1

Rada nadzorcza, po zapoznaniu się z propozycją przedstawioną przez grupę radnych miasta Makowa Mazowieckiego dotyczącą przejęcia udziałów Spółki z o.o. *JUMA* w Makowie Mazowieckim przez Miejskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka z o.o. i przeanalizowaniu sytuacji ekonomiczno-finansowej Spółki MPUK oraz mając na uwadze obecnie prowadzone zadania inwestycyjne a także planowane na lata następne przez MPUK nie widzi potrzeby a także możliwości przyjęcia tej propozycji i wyraża negatywną ocenę dla realizacji jej przez Spółkę MPUK.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Nadzorczej

Andrzej Dołęga

Ryszard Stypień

**Za zgodność
z oryginałem**

17-40-2107

PREZES ZARZĄDU

mgr Jacek Żebrowski

MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO
USŁUG KOMUNALNYCH Sp. z o.o.
16-200 Maków Maz. ul. Przemysłowa 5
tel./fax 029 71 71 561, 029 71 72 157
NIP 757-000-15-14. REGON 550326715

Maków Maz. 30.04.2012 r.

**Burmistrz Miasta
Makowa Mazowieckiego**

STANOWISKO ZARZĄDU SPÓŁKI MPUK SP. Z O.O. w sprawie planowanego połączenia spółek MPUK i JUMA.

Jako Prezes Zarządu Spółki MPUK, zobowiązany rygorami Kodeksu Spółek Handlowych oraz Umowy spółki do dbałości o dobro spółki, jej rozwój i prawidłowe funkcjonowanie celem zapewnienia sprawnego zaspokajania zbiorowych potrzeb mieszkańców Makowa Mazowieckiego w zakresie zaopatrzenia w wodę, ścieki oraz gospodarowanie odpadami a także zarządzanie gospodarką mieszkaniową, jestem zobligowany do przedstawienia stanowiska zarządzanej przeze mnie spółki wobec planowanej fuzji ze spółką JUMA.

Na wstępie chcę zauważyć i podkreślić, że prowadzone od kilku tygodni dyskusje dotyczące ewentualnej fuzji spółek toczyły bez jakiegokolwiek udziału organów statutowych bezpośrednio zainteresowanego podmiotu, czyli spółki MPUK. Rada Nadzorcza i Zarząd Spółki MPUK zostały całkowicie pominięte przy planowaniu radykalnej zmiany producenta ciepła dla mieszkańców Miasta. W związku z tym szanowni radni podejmowaliby dziś decyzję bez wiedzy o sytuacji ekonomicznej spółki MPUK oraz prowadzonych przez nią zadaniach inwestycyjnych, przez co podjęta decyzja byłaby pochopna i szkodliwa dla prowadzonej przez MPUK działalności.

Wobec tego chciałbym przedstawić najpierw sytuację finansową spółki MPUK aby naświetlić szanownym Państwu radnym negatywne skutki i złudne oczekiwania jakie pociągnie za sobą decyzja o fuzji spółek.

1. Spółka MPUK na koniec 2011 r. posiada zobowiązania długoterminowe zaciągnięte na realizację ogromnego zadania inwestycyjnego – modernizacji oczyszczalni ścieków w wysokości ok. 2,2 miliona złotych.

Planowane zadanie objęte umową przewiduje zakończenie robót i uzyskanie efektu ekologicznego na koniec czerwca 2013 r. Do końca realizacji zadania pozostały roboty o wartości około 1,8 miliona złotych. Na pokrycie wyżej wymienionych kosztów Spółka zmuszona jest zaciągnąć kolejny kredyt w wysokości co najmniej 1 miliona złotych.

Chciałbym w tym miejscu podkreślić, że brak zrealizowania wyżej wymienionej inwestycji będzie powodował nakładanie ogromnych kar finansowych za niespełnianie warunków ochrony środowiska, określonych prawem Unii Europejskiej. Jak z tego wynika, prowadzona ogromnym kosztem dla spółki MPUK modernizacja oczyszczalni, realizowana bez pomocy finansowej ze strony Miasta, nie jest żadnym widzimisię Zarządu spółki a koniecznością narzuconą przez wymogi polskiego i unijnego prawa ochrony środowiska.

2. Modernizacja oczyszczalni nie jest jedynym zadaniem inwestycyjnym jakie stoi przed MPUK. W styczniu 2012 r. przedłożyłem Burmistrzowi wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodno-kanalizacyjnych dla Makowa na lata 2012-2016 z podziałem na konkretne tytuły inwestycyjne i wielkości niezbędnych nakładów finansowych do ich

realizacji. Obecna infrastruktura wodociągowo-kanalizacyjna Makowa została wybudowana w latach 60. i 70. ubiegłego wieku, a niejednokrotnie jest jeszcze starsza. Wymaga to niezbędnych inwestycji modernizacyjnych ujętych w wyżej wymienionym planie. Realizacja bieżącej działalności statutowej – produkcji i dystrybucji wody oraz oczyszczania ścieków a także prowadzenie zaplanowanych i koniecznych inwestycji w tym sektorze pochłania 100 % własnych środków finansowych spółki MPUK i zaciągania przez nią kolejnych kredytów. Wymaga tego jednak dobro mieszkańców Makowa, którzy mają prawo oczekiwać sprawnego dostarczania usług przez MPUK, co będzie coraz trudniejsze bez zwiększania nakładów finansowych z uwagi na coraz starszą i zużytą infrastrukturę techniczną.

3. Dołączenie do MPUK kolejnego ogromnego a zarazem zaniedbanego i wymagającego ogromnych nakładów finansowych zadania w postaci produkcji ciepła wpłynie bardzo niekorzystnie na sytuację spółki MPUK i uniemożliwi sprawne realizowanie wspomnianych wyżej i koniecznych zadań. Jednocześnie chciałbym nadmienić, iż dochody z prowadzonej działalności w sektorze wod.-kan. uniemożliwiają finansowanie innej działalności – produkcji i dystrybucji ciepła (subsydiowanie skrośne). Zakazuje tego wprost choćby ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków i przepisy wykonawcze do tej ustawy.

Złudnym jest przekonanie, że po wniesieniu majątku JUMY do MPUK możliwe będzie zaciąganie dalszych kredytów na energetykę ciepłą z uwagi na i tak wysokie zadłużenie MPUKU na działania inwestycyjne, jak i zadłużenie spółki JUMA wobec Miasta i innych podmiotów.

Realizacja zadania kompleksowego rozwiązania problemu ciepła w Makowie wymaga wg mojej wiedzy ogromnych nakładów finansowych – rzędu ok. 8 milionów zł, co w obecnej sytuacji finansowej MPUK nie jest absolutnie możliwe do wykonania. Poza tym działalność w sektorze energetycznym oparta jest o całkiem inne unormowania prawne, trudne do pogodzenia z obecnie prowadzonymi zadaniami i obowiązkami ustawowymi MPUK od chwili jej powstania.

4. Strategiczny charakter prowadzonych działalności obu miejskich spółek przemawia za utrzymaniem odrębności obu podmiotów, tak aby każdy z nich mógł skupić się na prawidłowej realizacji swoich i tak skomplikowanych zadań. Jak też wynika z mojej wiedzy, w żadnym z podobnych wielkością miast nie zachodzi sytuacja prowadzenia obu tych działalności przed jedną spółkę, zajmującą się de facto całą gospodarką komunalną miasta. Planowane połączenie obu spółek byłoby zatem ewenementem niespotykanym w działalności samorządu terytorialnego w Polsce.

5. Spółka MPUK posiadając tak wysokie zadłużenie konieczne dla realizacji statutowych zadań w sektorze wod.-kan. oraz będąc zmuszona do zaciągania kolejnych kredytów o czym wspominałem wyżej nie jest i nie będzie w sytuacji ekonomicznej pozwalającej na udźwignięcie fuzji z JUMĄ.

Mając na uwadze obecnie prosperującą spółkę MPUK oraz dalsze jej sprawne funkcjonowanie według mojej opinii nie należy podejmować decyzji o fuzji powodującej ogromne skutki finansowe i organizacyjne w obu strategicznych z punktu widzenia mieszkańców Makowa sektorach. Z uwagi na niezwykle dużą wagę działalności spółki JUMA według mojej opinii należy ją wesprzeć kapitałowo i organizacyjnie, a nie likwidować, wzorując się na samorządach lokalnych innych miast rozwijających swoje spółki zajmujące się wyłącznie dostarczaniem ciepła dla mieszkańców. Ewentualnie należałoby rozważyć

pozyskanie inwestora zewnętrznego do realizacji wyżej wymienionego zadania, jak np. uczyniono to w sąsiednim Przasnyszu.

Jako Prezes Zarządu zobowiązany do dbania o dobro spółki MPUK oraz odpowiadający materialnie własnym, osobistym majątkiem za działania spółki stanowczo wyrażam sprzeciw wobec planowanej fuzji z JUMĄ. Wszyscy mamy świadomość problemu ciepła w Makowie, z którym to problemem miasto boryka się już od 10 lat. Planowana przez Państwa radnych fuzja nie rozwiąże jednak tych kłopotów, a jedynie pogłębi chaos i doprowadzi do radykalnego pogorszenia sytuacji dobrze funkcjonującej jak do tej pory spółki MPUK.

Proszę zatem o ponowne rozważenie zasadności i celowości fuzji spółek i odstąpienie od tego zamiaru mając na uwadze utrzymanie sprawnego funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej oraz energetyki ciepłej, które powinny funkcjonować jako oddzielne podmioty komunalne.

DO WIAD.
1/ RADA MIAST
MAKÓWA MAZ.

Maków Maz., 30 kwietnia 2012 r.

Prezes Zarządu MPUK Sp. z o.o.

MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO
USŁUG KOMUNALNYCH Sp. z o.o.
06-200 Maków Maz. ul. Przemysłowa 5
tel./fax 029 71 71 561, 029 71 72 157
NIP 757-000-15-14, REGON 550326715

PREZES ZARZĄDU

mgr Jacek Zebrowski

**UCHWAŁA NR XVII/120/2012
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM**

z dnia 30 kwietnia 2012 r.

w sprawie restrukturyzacji gospodarki komunalnej Miasta Maków Mazowiecki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236), uchwala się, co następuje:

§ 1. Postanawia się dokonać restrukturyzacji gospodarki komunalnej Miasta Maków Mazowiecki poprzez połączenie spółek prawa handlowego, w których Miasto Maków Mazowiecki posiada udziały tj. Juma Sp. z o.o. zs w Makowie Mazowieckim oraz Miejskiego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. zs w Makowie Mazowieckim.

§ 2. Zobowiązuje się Burmistrza Miasta do podjęcia działań mających na celu przeprowadzenie restrukturyzacji oraz przedłożenia Radzie Miejskiej w Makowie Mazowieckim koncepcji połączenia spółek, o których mowa w § 1, w terminie do dnia 31.05.2012 roku.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Waldemar Zabielski

Uzasadnienie

Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej należy do zadań własnych gminy. Do zadań tych zalicza się między innymi zaopatrzenie w energię elektryczną i ciepłą, gaz, sprawy z zakresu zbiorowego zaopatrywania w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków, gospodarowania odpadami komunalnymi czy też gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. W celu wykonywania zadań własnych gmina może tworzyć jednostki organizacyjne, a także zawierać umowy z innymi podmiotami. Zgodnie z art. 2 ustawy o gospodarce komunalnej jednostki samorządu terytorialnego gospodarkę komunalną (*która jest zdefiniowana przez art. 1 ust. 2: „gospodarka komunalna obejmuje w szczególności zadania o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych”*), mogą prowadzić w formach: samorządowego zakładu budżetowego lub spółek prawa handlowego.

Natomiast art. 4 ust. 1 pkt cytowanej ustawy stwierdza *expressis verbis*, że to organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o wyborze sposobu prowadzenia i form gospodarki komunalnej.

Miasto Maków Mazowiecki oraz Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokatorsko-Własnościowa „JUBILATKA” w Makowie Mazowieckim 13 czerwca 2006 r. powołały spółkę prawa handlowego pod firmą JUMA Sp. z o.o., której podstawowym celem jest realizacja zadania własnego gminy-prowadzenie działalności ciepłowniczej.

Nadto Miasto jest 100% właścicielem Miejskiego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. powołanej 3 stycznia 1992 r., której statutowy zakres działalności w dużej mierze czyni zadość wymogom stawianym przez ustawę o samorządzie gminnym co do zadań własnych gminy.

Zatem, w obecnym stanie prawnym dochodzi do swego rodzaju dublowania funkcji. Obydwie spółki cechują podobne zakresy działalności. Wobec tego Rada Miejska w Makowie Mazowieckim postanawia dokonać konsolidacji sektora gospodarki komunalnej w Makowie Mazowieckim poprzez połączenie obydwu spółek.

Przeprowadzenie procesu łączenia spółek powinno odbyć się w myśl przepisów Kodeksu Spółek Handlowych w ten sposób, że spółka MPUK Sp. z o.o. (spółka przejmująca) przejmie spółkę JUMA (spółka przejmowana) i z dniem przejścia wejdzie w jej prawa i obowiązki.

Ostatnim etapem prawnej konsolidacji będzie umorzenie udziałów SM L-W „JUBILATKA” w spółce MPUK (czynność ta nastąpi zgodnie z ww. pismem Spółdzielni w momencie gdy MPUK przeprowadzi inwestycję w zakresie budowy centralnej ciepłowni oraz uzyska koncesję w myśl przepisów prawa energetycznego).

Bezdyskusyjne wydają się być argumenty przemawiające za połączeniem spółek:

- a) Tożsamy cel powołania obydwu spółek – wykonywanie zadań własnych gminy
- b) Tożsame statutowe zakresy działalności
- c) W miarę jednorodna struktura właścicielska
- d) Względy ekonomiczne takie jak optymalizacja kosztów ogólnego zarządu, lepsze wykorzystanie zasobów ludzkich, efekt synergii, zwiększone możliwości pożyczkowo-kredytowe.

W związku z tym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY RADY


mgr inż. Waldemar Zabielski

2420/12/DKP

Wpłynęło dn. 30-04-2012

Przyjęto przez:
Małgorzata Cikacz



04000S06

Załącznik Nr 7

do Protokołu Nr XVII

z dnia 30.04.2012r.

Maków Mazowiecki, dnia 30 kwietnia 2012r.

A. Pawełczyk
30.04.2012

Pan Janusz Jankowski
Burmistrz Miasta Makowa Mazowieckiego

P. M. Jankowski
Weseln

Szanowny Panie Burmistrzu,

W związku z zapowiedzią Pana Burmistrza dotyczącą zorganizowania spotkania z mieszkańcami osiedla Grzanka w dniu 11 maja 2012 roku o godz. 18.00 w sprawie remontu nawierzchni dróg osiedla uprzejmie informujemy, że:

- mieszkańcy z dużym zadowoleniem ocenili zaproponowaną inicjatywę,
- deklarują liczną obecność.

Jednocześnie mieszkańcy osiedla oczekują, że w spotkaniu z Panem Burmistrzem wezmą udział również radni Rady Miejskiej z Panem Przewodniczącym na czele.

Z poważaniem

Andrzej Dretka
Janina Kowalska
Tomasz Sociański
ANDRZEJ DRETKA
Mikołaj Biedrzycki
Andrzej Stawomir
Marek Umpf
Sygniewski
Weseln